

重症监护患者实施护理安全管理对重症监护病房护理安全质量的影响分析

洪雪娇

泸州市妇幼保健院 四川泸州

【摘要】目的 分析对重症监护室内患者实施护理安全管理的效果。**方法** 从 2020 年 8 月-2022 年 8 月区间内重症监护室内收治的患者中随机选择 94 例, 根据护理模式对其进行分组, 即实验与对照, 每组内患者人数为 47 例。对照组整体患者均实施常规护理, 实验组内的患者则采取护理安全管理, 对比相关指标。**结果** 对照组不良事件发生率高于实验组, $P < 0.05$ 。护理前, 两组无显著差异, $P > 0.05$ 。护理后, 实验组的护理质量高于对照组, $P < 0.05$ 。对照组护理风险高于实验组, $P < 0.05$ 。**结论** 对重症监护室内患者实施护理安全管理措施, 可以显著降低不良事件发生率以及护理风险, 提高临床护理质量, 充分保证患者的安全性, 值得临床应用。

【关键词】 重症监护; 护理安全管理; 安全质量

Effect of nursing safety management on nursing safety quality in intensive care unit

Xuejiao Hong

Luzhou maternal and child health care hospital Luzhou, Sichuan

【Abstract】 Objective to analyze the effect of nursing safety management on patients in intensive care unit. **Methods** from August 2020 to August 2022, 94 patients were randomly selected and grouped according to the nursing mode, that is, experiment and control. The number of patients in each group was 47. The whole patients in the control group were given routine nursing care, while the patients in the experimental group were given nursing safety management, and the relevant indicators were compared. **Results** the incidence of adverse events in the control group was higher than that in the experimental group ($P < 0.05$). Before nursing, there was no significant difference between the two groups ($P > 0.05$). After nursing, the nursing quality of the experimental group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). The nursing risk in the control group was higher than that in the experimental group ($P < 0.05$). **Conclusion** the implementation of nursing safety management measures for patients in intensive care unit can significantly reduce the incidence of adverse events and nursing risks, improve the quality of clinical nursing, and fully ensure the safety of patients, which is worthy of clinical application.

【Keywords】 Intensive care; Nursing safety management; Safety quality

重症监护室作为医院内的重点观察的病室之一, 其是危重症患者的聚集科室^[1]。医院通过给予重症监护室人力、物力、技术保障, 可以提高患者的治疗效果^[2]。由于重症监护室内的患者的实际情况较为严重, 故患者常会出现病情变化, 威胁患者的生命安全^[3]。而患者安全作为医疗服务的基础, 其受到社会各界的广泛关注。随着医疗服务的复杂性逐渐增加, 各种不良事件、医疗差错、安全隐患等安全事件的可能性也随之升高。因此, 本文将主要分析对重症监护室内患者实施护理安全管理的效果,

如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

从 2020 年 8 月-2022 年 8 月区间内重症监护室内收治的患者中随机选择 94 例, 根据护理模式对其进行分组, 即实验与对照, 每组内患者人数为 47 例。实验组: 男 28 例, 女 19 例; 年龄 61-82 岁, 平均年龄 (69.08 ± 7.14) 岁; 对照组: 男 26 例, 女 21 例; 年龄 63-85 岁, 平均年龄 (69.73 ± 7.21) 岁; 对两组年龄、性别等资料分析后, $P > 0.05$, 具有可

比性。本次实验经医院伦理委员会同意。纳入标准

(1) 知情同意, 且积极参与。(2) 从发病至出院均在本院接受诊治。排除标准: (1) 中途转院。

(2) 资料不完整。

1.2 方法

对照组整体患者均实施常规护理, 实验组内的患者则采取护理安全管理: (1) 制定护理安全管理制度, 以此保证患者的安全, 结合各项安全制度, 建立安全质量小组, 明确重症监护室内的各项护理质量标准。科室需及时分析患者的实际情况, 总结影响护理安全质量的因素, 随后制定合理的干预措施, 以此减少患者出现不良事件。(2) 护理风险管理: 首先, 需要建立一个护理负责人, 并将护士长以及责任护士共同组成风险管理小组, 明确自身的职责, 进而分析各项检查过程中存在的风险, 以此做出有效的解决措施, 消除潜在的隐患。其次, 科室需要提升的就是护理人员在风险评估方面的意识, 并且由科室的护士长进行护理安全方面的教育, 对常常出现的风险事件进行探讨, 再根据护理人员所提出的不同意见来制定相应的风险管理方面的计划, 并且定期有科室护理人员开展培训, 为了防治出现疏漏, 需要做好细节管理的工作, 对患者的病情也要密切的关注, 对于可能发生的风险进行有效的处理, 加强巡查的次数, 加固床档。同时, 科室还需组织人员接受培训, 定期学习《医疗事故处理条例》等, 建立定期考核制度, 提高医患配合程度。并且, 护理工作中, 小组成员还需完善自身的分级护理工作, 做好交接班制度, 严格按照护理文书的规范进行工作。工作人员还需严格按照要求书各类文书, 做好文书检查以及审核工作, 完善护理环境中的消毒隔离制度。为了保证工作质量, 工作人员需合理安排排版, 以此优化人力资源配置。针对重点环节需对其进行着重的安排, 难度比较大以及特殊的安排, 需优化各项人力资源, 进而减少不良事件

的发生情况。

1.3 观察指标及效果评价标准

对比护理不良事件发生率, 数据来源于护理不良事件上报系统。对比护理安全质量, 采用四川省护理质控中心的护理质量评价标准, 对比实施前后, 全院护理质量得分, 对比护理风险干预措施落实率, 应用四川省护理质控中心跌倒坠床管理、管道管理、压力性皮肤损伤等集束化管理查检表, 查检护理措施落实情况。

1.4 统计和分析

统计学软件 SPSS 23.0 分析, 计数型指标则以例 (n/%) 表示, χ^2 检验, 计量型指标则选用均数±标准差 ($\bar{x} \pm s$) 描述、t 检验。P<0.05, 则具有差异。

2 结果

2.1 不良事件发生率

实验组出现肺部感染人数为 1 例, 发热为 1 例, 未出现药物反应的患者, 不良事件总发生率为 4.26%。对照组出现肺部感染人数为 4 例, 发热为 3 例, 出现药物反应的患者为 2 例, 不良事件总发生率为 19.15%。对比发现 χ^2 值为 5.045, P<0.05。

2.2 护理质量

护理前, 两组无显著差异, P>0.05。护理后, 实验组的护理质量高于对照组, P<0.05。见表 1。

2.3 护理风险

实验组的护理风险低于对照组, P<0.05。见表 2。

3 讨论

质量与安全作为医院发展的关键, 重症监护室作为高风险重点科室之一, 该科室内患者均存在病情较重、变化较快, 故患者的护理风险性比较大^[4-5]。此时, 需及时对重症监护室内患者实施护理安全管理, 以此保证患者的护理质量, 提高患者的护理安全^[6-8]。

表 1 护理质量 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理前 (分)	护理后 (分)
实验组	47	66.43±1.32	89.98±3.21
对照组	47	66.87±1.26	79.43±2.54
t 值	-	1.653	17.669
P 值	-	0.102	0.000

表 2 护理风险 (n/%)

组别	例数	跌倒坠床率 (%)	管道风险 (%)	压力性皮肤损伤 (%)	总风险性 (%)
实验组	47	2 (4.25%)	1 (2.13%)	2 (4.25%)	5 (10.64%)
对照组	47	5 (10.64%)	4 (8.51%)	6 (12.77%)	15 (31.91%)
χ^2 值	-	-	-	-	6.351
P 值	-	-	-	-	0.012

此次研究结果显示, 对照组不良事件发生率高于实验组不良事件总发生率为 4.26%, $P < 0.05$ 。护理前, 两组无显著差异, $P > 0.05$ 。护理后, 实验组的护理质量 89.98 ± 3.21 /分高于对照组 79.43 ± 2.54 /分, $P < 0.05$ 。可以看出, 在护理安全管理下护士可以及时识别患者潜在的危险因素, 以此降低患者出现不良事件的几率, 充分保证患者的安全^[9-10]。

综上所述, 对重症监护室内患者实施护理安全管理措施, 可以显著降低不良事件发生率以及护理风险, 提高临床护理质量。

参考文献

- [1] 庄丹雯, 黄蓓蕾, 蔡若南. 新形势下呼吸重症监护室护理管理面临的挑战与思考[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(3): 81-83.
- [2] 张夏倩. 超早期中医护理在重症监护室护理管理中的应用价值[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(20): 72-74.
- [3] 金丽亚, 姬文华. 重症监护室中护理工作的风险及安全措施——评《重症监护学》[J]. 中国实验方剂学杂志, 2021, 7(18): 72.
- [4] 黄玉娟. “云探视”模式在重症监护室探视管理中的创新应用与实践价值[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(5): 186-188.
- [5] 张文婵, 黄静, 祝君, 等. 质量管控方案对 ICU 护理管理的作用[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(9): 122-125.
- [6] 金秀. “9S”管理模式结合中医护理在中医院 ICU 药品管理中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(23): 87-89.
- [7] 王志翔, 张会娟, 李怡, 等. 2017-2019 年上海 55 所医院 ICU 导管相关性感染监测分析[J]. 中华医院感染学杂志, 2021, 31(18): 2864-2867.
- [8] 薛利芬, 邓金金, 陈芳, 等. “互联网+医院+社区+家庭”模式下中西医结合在呼吸重症监护室的实践[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(20): 224-226.
- [9] 黄小红, 姚钧, 宗叶琴, 等. ICU 护理管理组织改革实践与应用效果[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(1): 84-86.
- [10] 毛秀英, 潘丽英. 流程再造视角下重症监护室集约化出院带药的实践[J]. 中医药管理杂志, 2021, 29(12): 244-245.

收稿日期: 2022 年 7 月 15 日

出刊日期: 2022 年 8 月 22 日

引用本文: 洪雪娇, 重症监护患者实施护理安全管理对重症监护病房护理安全质量的影响分析[J], 国际医学与数据杂志 2022, 6(3): 148-150
DOI: 10.12208/j.ijmd.20220132

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS