

## 快捷护理路径在急诊创伤抢救护理中的应用

王光霞

上海市第六人民医院金山分院 上海

**【摘要】目的** 研究快捷护理路径在急诊创伤抢救护理中的应用。**方法** 选取本院急诊科2021年4月-2022年3月收治的创伤抢救患者86例,根据计算机系统随机选取模式选取43例,分为常规组与观察组,并以不同的护理方式对两组患者进行干预。对两组患者干预满意度、急诊抢救成功率进行分析。**结果** 经过数据对比分析,观察组患者的快捷护理路径干预满意率明显高于常规组患者;且两组基础数据有统计学差异,有对比意义( $P < 0.05$ )。观察组患者的急诊抢救成功率情况明显优于常规组。且两组数据分析在统计学上有显著差异,故有对比意义( $P < 0.05$ )。**结论** 快捷护理路径在急诊创伤抢救护理中具有提高干预满意度、抢救成功率的作用。

**【关键词】** 快捷护理路径、急诊、创伤、抢救、应用

**【收稿日期】** 2023年3月15日 **【出刊日期】** 2023年5月10日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000174

### Application of agile nursing pathway in emergency trauma rescue nursing

Guangxia Wang

Jinshan Branch of Shanghai Sixth People's Hospital Shanghai

**【Abstract】 Objective** To study the application of fast nursing pathway in emergency trauma rescue nursing. **Methods** 86 cases of trauma rescue patients admitted to the emergency department of our hospital from April 2021 to March 2022 were selected, and 43 cases were randomly selected according to the computer system selection mode. They were divided into the conventional group and the observation group, and different nursing methods were used to intervene in the two groups of patients. The intervention satisfaction and emergency rescue success rate of the two groups of patients were analyzed. **Results** After comparative analysis of data, the satisfaction rate of quick nursing path intervention in the observation group was significantly higher than that in the conventional group; There was a statistically significant difference in the basic data between the two groups ( $P < 0.05$ ). The success rate of emergency rescue in the observation group was significantly higher than that in the conventional group. The two groups of data analysis had significant differences in statistics, so there was a comparative significance ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The rapid nursing path plays a role in improving the satisfaction of intervention and the success rate of rescue in emergency trauma rescue nursing.

**【Key words】** Fast nursing path, emergency treatment, trauma, rescue, application

急诊创伤是人体各部位组织、脏器的连续性被破坏,从而造成严重的生理损害,在多种类型的创伤中最为常见。它的致伤原因很多,比如:交通事故、工程事故、打架斗殴、火灾、建筑物倒塌或砸伤等,都可能会引起严重的外伤,而且患者还经常会伴随有窒息和挤压伤,伤情重、情况复杂,变化迅速,死亡率很高<sup>[1]</sup>。在接到创伤患者的时候,一定要积极主动,与时间赛跑,对患者进行及时、准确的急救护理干预,这样才能有效地拯救患者的生命,减少病人的死亡率

和残疾率<sup>[2-3]</sup>。本次研究主要是探究快捷护理路径在急诊创伤抢救护理中的应用效果,具体报告如下:

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

选取本院急诊科2021年4月-2022年3月收治的创伤抢救患者86例,根据计算机系统随机选取模式选取其中43例,进行常规急诊护理干预,即常规组。则剩下43例患者实施快捷护理路径干预,即观察组。观察组,男22例,女21例,患者最小年龄为33岁,

最大年龄为 55 岁, 平均年龄为 (41.23±5.02) 岁。常规组, 男 30 例, 女 13 例, 患者最小年龄为 39 岁, 最大年龄为 56 岁, 平均年龄为 (41.84±11.98) 岁。经对比, 性别以及病史等数据并无显著差异 ( $P>0.05$ ) 不具有统计学意义。

## 1.2 方法

### 1.2.1 常规组

在紧急情况下, 按照常规的急救护理流程实施: 维持呼吸通畅, 及时监测其生命体征, 注意其意识、瞳孔及出血情况, 控制其出血, 并建立静脉通路; 体位要视具体情况而定, 如: 肢体骨折的患者需要进行外固定, 有颅脑外伤的患者需要进行脱水降低颅内压的治疗, 有腹部内脏损伤的患者需要在术后防止休克。

### 1.2.2 观察组

观察组实施快捷护理路径干预。制订完整的抢救程序, 将患者送到抢救室后, 由急诊护理人员组成救护团队, 按照重症外伤救治程序实施抢救。具体护理流程: (1) 护理人员对患者进行全面、快速评价, 并作出正确判断, 及时发现患者有无致命性创伤, 如有要立刻优先处理<sup>[4-5]</sup>。(2) 注意气道畅通, 并及时清除气道中的阻塞物, 预防气道阻塞。在需要的时候, 需进行气管内插管, 同时还需使用呼吸机。(3) 用套针进行二次或二次以上的静脉通道, 保证不发生泄漏。认真履行医嘱, 认真检查程序, 确保每一次治疗和护理都能得到及时实施。(4) 对患者进行严密的疾病监测, 并对其进行心脏功能监测<sup>[6]</sup>。(5) 按疾病情况, 对各类样本进行收集, 并适时送检。(6) 做好对症治疗, 出血患者要及时用消毒纱布包扎, 止住伤口流血; 对骨折患者进行暂时固定; 打开的气胸用大的棉花垫子封住、包裹, 变成闭合气胸; 对张力性气胸, 应及时采取针吸、闭式引流术; 将腹部脏器剥离后, 用大块纱布将剥离的脏器覆盖, 避免压迫, 然后将剥离的脏器进行包裹; 有颅内高压的患者, 应在医生的指导下给予适当的脱水降颅压。(7) 对患者安抚, 消除患者焦虑、害怕、害怕等负面情绪, 做好患者心理护理, 促使患者主动接受治疗。(8) 做好术前准备工作, 并及时告知手术室和有关医师。(9) 及时、正确将患者到达医院时间, 医生到达时间, 受伤救治过程, 护理过程, 药物的使用进行记录, 并将患者身体状况、进出量和每小时的尿量精确地记录, 做到简洁, 突出重点, 字迹清晰。尽量避免出现医疗纠纷。

### 1.3 观察指标

记录并统计两组患者快捷护理路径干预满意度、

急诊抢救成功率情况, 并对其进行对比分析。干预满意度=(组总例数-不满意例数)/组总例数\*100%。

## 1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS22.1.0 系统软件中进行计算, 以 ( $\bar{x}\pm s$ ) 进行计量统计, 以 (%) 进行计数统计, t 检验与  $\chi^2$  检验,  $P<0.05$  则表示有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者的快捷护理路径干预满意度对比

经快捷护理路径干预后, 常规组患者的常规护理路径满意度为 48.83%, 明显小于观察组 81.39%, 且两组基础数据分析在统计学上有显著差异性, 有对比意义 ( $P<0.05$ )。详见表 1:

### 2.2 两组患者快捷护理路径干预后抢救成功情况对比

经快捷护理路径干预后, 观察组快捷护理路径干预后抢救成功率为 90.69%, 而常规组常规护理路径后抢救成功率为 67.44%, 两组数据对比具有明显差异, 有统计学意义 ( $P<0.05$ )。详见表 2:

## 3 讨论

急救创伤患者的病情危重、复杂, 如果在早期得到及时的治疗, 大部分急救患者都可以获得成功。所以, 如何让急救护理变得更加快速、有效是护理人员需要研究的重要问题<sup>[7-8]</sup>。常规急救护理的内容主要是帮助医生按医嘱进行护理操作, 但是在许多不必要的环节中, 会占用太多的时间, 从而影响到急救工作的展开。一些学者提出, 将快捷护理路径运用于急救和护理, 可以有效地提高急救和护理的工作效率, 减少死亡率<sup>[9]</sup>。

急诊抢救在实践中具有“急、忙、杂”的特征。“急”是抢救重点, 要尽可能地减少抢救时间, 要尽快解决问题。快速诊疗途径是指在患者入院时打开静脉通路, 并实施多指标监测。在检查或者交费的时候, 打开了“绿色通道(救护车)”, 尽量减少了抢救的时间, 同时也保证抢救的品质。“忙”是因为患者的情况会发生很大的变化, 一旦发生突发事件, 就会有大量患者。推行快捷护理路径, 让患者能够与医生进行及时交流, 患者在达到医院之前医生就能够获得患者疾病数据, 从而可以对患者的病情进行更快更精确评价。整体护理流程明确, 工作效率“杂”, 尤其是急诊患者的病情较多, 往往涉及到多个专业领域的合作。本次研究结果显示经快捷护理路径干预后, 常规组患者的常规护理路径满意度为 48.83%, 明显小于观察组 81.39%; 观察组快捷护理路径干预后抢救成功率为 90.69%, 而常

规组常规护理路径后抢救成功率为 67.44%，两组数据对比具有明显差异，有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。快捷护理路径可以最大限度的减少急诊抢救的时间，增加抢救的成功率。

综上所述，快捷护理路径在急诊创伤抢救护理中作用显著，可提高患者干预满意度、提高抢救成功率，应在临床实践中大力推广。

表 1 两组管理模式干预满意度对比 (%)

组别	例数	特别满意	基本满意	不太满意	满意度
观察组	43	14 (32.55%)	21 (48.83%)	8 (18.60%)	35 (81.39%)
常规组	43	8 (18.60%)	13 (30.23%)	22 (51.16%)	21 (48.83%)
$\chi^2$	-	-	-	-	10.033
P	-	-	-	-	0.002

表 2 两组患者抢救成功情况对比[n, (%) ]

组别	例数	抢救成功	抢救失败	成功率
观察组	43	39 (90.69%)	4 (9.30%)	39 (90.69%)
常规组	43	29 (67.44%)	14 (32.55%)	29 (67.44%)
$\chi^2$	-	-	-	7.026
P	-	-	-	0.008

### 参考文献

- [1] 吴燕.基于 SHELL 模式的院内转运管理结合快捷路径护理对颅脑外伤患者的影响[J].当代护士(下旬刊),2022,29(07):99-103.DOI:10.19793/j.cnki.1006-6411.2022.21.027.
- [2] 王苏丹.急诊快捷护理路径对缩短急性缺血性脑卒中患者溶栓绿色通道停留时间的价值[J].家庭生活指南,2021,37(09):136-137.
- [3] 谷晓柯.颅脑外伤患者行急诊快捷临床护理路径的体会[J].中外医疗,2021,40(23):143-146.DOI:10.16662/j.cnki.1674-0742.2021.23.143.
- [4] 唐爽.重型颅脑外伤病人应用快捷护理路径急救效果研究[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(10):121-122.DOI:10.16484/j.cnki.issn2095-8803.2020.10.078.
- [5] 李玉香,李振洋,胡周俊.急诊快捷护理路径对缩短急性缺血性脑卒中患者溶栓绿色通道停留时间的临床价值[J].中国医学创新,2020,17(06):78-81.
- [6] 万发翠,谷小兰,詹丽丽.快捷路径在重型颅脑外伤急救管理的应用与效果[J].实用临床护理学电子杂志,2019,4(47):166+170.
- [7] 根让卓玛,马君媛,杨寅芳,等.快捷护理路径在急诊创伤抢救护理中的应用[J].西南军医,2019,21(05):481-484.
- [8] 钱旭.ICU 中毒快捷临床护理路径在百草枯中毒患者中的应用效果[J].中国乡村医药,2019,26(17):68-69.DOI:10.19542/j.cnki.1006-5180.003223.
- [9] 李玉香,李振洋,胡周俊.急诊快捷护理路径对缩短急性缺血性脑卒中患者溶栓绿色通道停留时间的临床价值[J].中国医学创新,2020,17(06):78-81.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS