

重症监护室患者护理中运用 PDCA 循环模式的效果

杨亚梅

遂宁市中心医院 四川遂宁

【摘要】目的 分析对重症监护室 (ICU) 患者开展 PDCA 循环模式护理干预的效果。方法 抽取 2020 年 9 月-2021 年 9 月期间我院重症监护室患者 102 例并以随机数字表法进行分组研究, 接受常规 ICU 护理的为对照组 (n=51), 接受 PDCA 循环模式护理的为研究组 (n=51), 对比两组患者并发症及不良事件发生率、护理满意度以及护理质量评分。结果 研究组患者并发症发生率及不良事件发生率均明显低于对照组, 且该组患者对护理的满意度更高; 研究组护理质量评分高于对照组 ($P < 0.05$)。结论 对重症监护室患者开展 PDCA 循环模式护理干预可显著降低患者并发症发生风险及不良事件发生风险, 且有利于提高护理质量及患者对护理的满意度。

【关键词】重症监护室; PDCA 循环模式; 护理质量; 护理满意度; 不良事件; 并发症

Effect of PDCA circulation mode in intensive care unit

Yamei Yang

Suining Central Hospital, Suining, Sichuan

【Abstract】Objective to analyze the effect of PDCA circulation mode nursing intervention on patients in intensive care unit (ICU). **Methods** 102 patients in the intensive care unit of our hospital from September 2020 to September 2021 were selected and divided into groups by random number table method. The patients receiving routine ICU care were the control group (n=51) and the patients receiving PDCA circulation mode care were the study group (n=51). The incidence of complications and adverse events, nursing satisfaction and nursing quality scores of the two groups were compared. **Results** the incidence of complications and adverse events in the study group were significantly lower than those in the control group, and the patients in the study group were more satisfied with nursing; The score of nursing quality in the study group was higher than that in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** PDCA circulation mode nursing intervention for ICU patients can significantly reduce the risk of complications and adverse events, and help to improve the quality of nursing and the satisfaction of patients with nursing.

【Keywords】 intensive care unit; PDCA cycle mode; Nursing quality; Nursing satisfaction; Adverse events; complication

入住重症监护室的患者均为危重病患, 其病情复杂且多变^[1], 而且重症监护室患者发生感染及其他并发症的风险也更高, 受到病情影响, 发生坠床、意外拔管等不良事件的风险也更高, 因此重症监护室护理工作的难度及工作量均较比其他科室要大。如何提升重症监护室护理质量也是一直以来的研究重点。PDCA 循环模式是一套极具科学性的方案, 在各个领域中均取得了较为理想的应用效果^[2]。本次研究抽取 2020 年 9 月-2021 年 9 月期间在我院重症监护室住院的患者 102 例进行分组研究, 旨在进一步观察此方案应用于重症监护室患者护理时的效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

抽取 102 例患者作为此次研究对象, 均为 2020 年 9 月-2021 年 9 月我院重症监护室收治的住院患者, 以随机数字表法进行分组, 分别命名为对照组 (n=45) 和研究组 (n=45), 对照组患者中女性 24 例, 男性 27 例, 年龄 37-70 岁, 平均 (52.54±4.82) 岁, 其中休克患者 5 例, 呼吸衰竭患者 24 例, 严重创伤患者 10 例, 循环衰竭患者 12 例; 研究组患者中女性 22 例, 男性 29 例, 年龄 35-70 岁, 平均 (53.19±4.71) 岁, 中休克患者 6 例, 呼吸衰竭患者 22 例, 严重创伤患者 13 例, 循环衰竭患者 10 例。两组患者一般资料对比无明显差异 ($P > 0.05$)。纳入及排除标准: 患者或家属

自愿配合完成本次研究并签署《同意书》；患者临床资料齐全；已排除恶性肿瘤患者。

1.2 方法

对照组患者接受常规 ICU 护理，即定期对病房进行消毒、对患者生命体征进行监护、根据患者病情遵从医嘱进行护理操作，由护士长定期对护士的工作情况进行抽查。对研究组患者实施 PDCA 循环模式护理，

(1) P-计划，成立重症监护室护理质量监督小组并明确小组内各个成责的岗位职责与工作范围，收集既往重症监护室患者并发症及不良事件并对其发生原因进行分析总结，针对不同疾病特点以及护理要点制定具有针对性的护理计划。(2) D-实施，加对对重症监护室患者的基础护理工作，尤其是针对各种并发症开展预防性护理干预；组织小组成员参加关于提升护理质量的培养以提高小组成员的护理技能，要求小组成员必须熟练掌握各项操作技巧并对相关质量管理规范及要求烂熟于心；建立并完善绩效考核机制，以提高小组成员的工作积极性。(3) C-检查，定期（以日、周、月为单位）对重症监护室护理工作进行检查，及时指出护理工作中存在的问题并督促其改进。(4) A-改进，每个月月末对当月发现的问题进行汇总并通过会议进行总结，共同商讨解决方案并进行整改，将整改措施在下一循环中实施。

1.3 观察指标

(1) 对比两组患者并发症发生率、不良事件发生率及对护理的满意度。护理满意度由患者本人或家属

进行评价，满意度问卷调查由本院自拟，评分范围为 0-100 分，0-59 分为不满意，60-89 分为满意，90-100 分为十分满意，护理满意度=（十分满意例数+满意例数）/51×100%。(2) 对比两组护理质量。护理质量评价量表由本院自拟，包括专科护理、操作技术等 8 个维度，每个维度满分均为 100 分，得分越高代表护理质量越好。

1.4 统计学方法

用 SPSS24.0 统计学软件进行数据处理；资料描述：计数资料用（n%）表达并用 χ^2 检验，计量资料用（ $\bar{x} \pm s$ ）表达并用 t 检验。P<0.05 提示结果有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者并发症发生率、不良事件发生率及对护理的满意度。

研究组患者并发症发生率为 1.96%（1/51），对照组患者并发症发生率为 15.69%（8/51）；研究组患者不良事件发生率为 0.00%（0/51），对照组患者病发病率发生率为 11.76%（6/51）；研究组患者护理满意度为 98.04%（50/51），对照组患者护理满意度为 78.43%（40/51）；可见研究组患者并发症及不良事件发生率更低、护理满意度更高（P=0.036、0.035、0.005， $\chi^2=4.387、4.427、7.650$ ）。

2.2 对比两组护理质量。

由表 1 可见，研究组各项护理质量评分均明显高于对照组（P<0.05）。

表 1 对比两组护理质量[（ $\bar{x} \pm s$ ），分]

项目	对照组（n=51）	研究组（n=51）	t	P
专科护理	87.75±4.58	93.64±3.21	7.520	<0.001
操作技术	90.12±3.66	95.27±2.59	8.202	<0.001
文书书写	88.65±3.26	94.58±2.47	10.354	<0.001
病房管理	89.17±2.49	96.36±1.41	17.944	<0.001
消毒灭菌	90.47±2.66	97.63±1.15	17.644	<0.001
感染控制	82.62±3.43	93.08±2.07	18.789	<0.001
应急能力	81.74±3.55	93.25±2.09	19.953	<0.001
沟通技巧	81.18±4.15	92.69±3.13	15.813	<0.001

3 讨论

重症监护室收治的患者不仅病情较为危重，其机体功能也十分低下，因此重症监护室也是院内易感染人群的主要聚集地^[3]。重症监护室的护理质量会在很在

程度上影响到患者的治疗效果，本次研究中对研究组患者开展了 PDCA 循环模式进行护理管理和护理干预，从研究结果可见不仅该组患者的并发症及不良事件发生率与对照组患者相比明显下降，护理满意度明

显提升,而且该组的护理质量也得到了显著提升。这是由于,PDCA 循环模式中 P-计划、D-实施、C-检查、A-改进四个环节紧密相连,能够在护理方案实施过程中不断发现问题并对问题进行整改,这样有利于护理质量持续改进和提升;此外,PDCA 循环模式中注重对既往存在的风险因素进行总结和分析,进而提出的改进措施更具针对性,因此患者并发症及不良事件的发生风险则会随之下降。

综上所述,护理的核心目标即为提升治疗效果、促进患者早日康复,将 PDCA 循环模式用于重症监护室患者中可有效降低患者并发症发生风险和不良事件发生风险,进而有利于提高护理效果,且此模式可使护理质量持续改进并提高,有利于提高患者对护理的满意度,具有较高应用价值。

参考文献

- [1] 李苗. PDCA 循环管理模式在降低 ICU 患者非计划性拔管发生率中的作用[J]. 湖南中医药大学学报, 2018, 38 (1):109.
- [2] 邹聚芬. PDCA 循环联合层次管理对 ICU 护理效果及护理质量的影响[J]. 成都医学院学报, 2018,13(2):245-248.
- [3] 曹英, 曹勇. PDCA 循环联合层次管理对 ICU 护理效果及护理质量的影响[J]. 现代消化及介入诊疗, 2019(1):1009-1010.

收稿日期: 2022 年 10 月 5 日

出刊日期: 2022 年 11 月 15 日

引用本文: 杨亚梅, 重症监护室患者护理中运用 PDCA 循环模式的效果[J]. 临床护理进展, 2022, 1(5): 61-63
DOI: 10.12208/j.jacn.20220216

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS