

以批判性思维的综合护理在老年冠心病合并高血压中对血压及心功能的改善

王祉晗, 史婧怡

辽宁何氏医学院 辽宁沈阳

【摘要】目的 老年冠心病合并高血压患者应用批判性思维的综合护理, 观察该护理模式对患者血压和心功能的改善效果。**方法** 收集 80 例冠心病合并高血压老年患者, 时间在 2022 年 2 月-2023 年 6 月, 随机分 2 组, 对照组和观察组分别应用常规护理和批判性思维的综合护理, 对比两组干预效果。**结果** 至于 SBP、DBP 水平, 干预后, 观察组低于对照组, 存在统计学差异 ($P < 0.05$); 至于心功能指标, 两组患者干预后的 LVEDD、LVESD、LVEF 比干预前均有了明显的改善, 但观察组各指标改善幅度优于对照组 ($P < 0.05$)。**结论** 冠心病合并高血压老年患者运用批判性思维的综合护理后, 可以有效改善患者的血压和心功能, 值得推荐。

【关键词】 批判性思维; 综合护理; 老年冠心病合并高血压; 血压; 心功能; 改善效果

【收稿日期】 2023 年 7 月 5 日

【出刊日期】 2023 年 8 月 15 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20230274

Improvement of blood pressure and cardiac function in elderly patients with coronary heart disease combined with hypertension by comprehensive nursing with critical thinking

Zhihan Wang, Jingyi Shi

Liaoning He Medical College, Shenyang, Liaoning

【Abstract】Objective To observe the effect of critical thinking integrated nursing on blood pressure and cardiac function in elderly patients with coronary heart disease combined with hypertension. **Methods** 80 elderly patients with coronary heart disease combined with hypertension were collected from February 2022 to June 2023, randomly divided into 2 groups. The control group and the observation group were respectively treated with conventional nursing and critical thinking comprehensive nursing, and the intervention effect of the two groups was compared. **Results** The levels of SBP and DBP in the observation group were lower than those in the control group after intervention, with statistical difference ($P < 0.05$). As for cardiac function indexes, LVEDD, LVESD and LVEF in both groups were significantly improved after intervention compared with those before intervention, but the improvement of indexes in the observation group was better than that in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** The comprehensive nursing of critical thinking can effectively improve the blood pressure and cardiac function of elderly patients with coronary heart disease complicated with hypertension, and it is worth recommending.

【Keywords】 Critical thinking; Comprehensive nursing; Elderly coronary heart disease combined with hypertension; Blood Pressure; Cardiac function; Improve the effect

冠状动脉粥样硬化改变是冠心病的主要病因, 而冠脉病变与高血脂症、高血压、糖尿病等慢性疾病有一定相关性^[1]。冠心病多发生在老年群体, 老年患者体质差、合并有多种疾病, 尤其是冠心病合并高血压患者易出现心血管事件, 因此在护理过程中需要采取有效的措施控制患者的血压。常规护理中护理人员并未重视到对护理工作的思考与总结, 从而造成了工作效

率低下, 护理效果不理想。批判性思维可以打破护理人员一成不变的工作习惯, 制定更有效的分析与决策内容。此次研究观察批判性思维的综合护理带来的成效结果如下。

1 资料与方法

1.1 研究对象

收集 80 例 2022 年 2 月-2023 年 6 月于我院收治的

冠心病合并高血压老年患者, 随机分 2 组, 对照组男 22 例, 女 18 例, 年龄 61-84 岁, 平均年龄 (76.12±3.45) 岁, 病程均值 (6.73±1.03) 年; 观察组男女各 20 例, 年龄 60-84 岁, 平均年龄 (77.39±3.93) 岁, 病程均值 (6.47±1.01) 年, 两组一般资料对比差异不显著 ($P>0.05$)。

纳入标准: ①在医护人员协助下接受冠脉造影、影像学检查、血压监测均符合冠心病合并高血压诊断标准; ②病情比较稳定; ③个人联系方式、住址资料比较完整, 可以接受随访; ④无精神异常、意识模糊, 能够正常交流。

排除标准: ①病情不稳定, 有恶化趋势; ②意识不清或认知障碍; ③存在急性感染者; ④肢体障碍; ⑤近段时间内参加类似研究; ⑥患有肝癌、恶性肿瘤; ⑦存在凝血功能障碍。

1.2 治疗方法

对照组。常规护理: 以患者实际病情状况为依据, 采取针对性地治疗, 并制定个性化的康复计划。监测患者的血压水平, 遵医嘱指导患者正确用药^[3]。

观察组。批判性思维的综合护理:

(1) 培训。加强对护理人员的培训, 培训内容主要包括: 批判性思维的标准、定义等相关内容。在培训过程中结合临床相关案例, 对具体的运用方法进行详细讲解。并通过考核确保每一位参加培训的护理人员都能够完全掌握批判性思维的综合护理的应用方法, 为制定个体化的管理决策提供正确的指导。

(2) 综合护理。

①健康教育指导。在进行知识宣教过程中根据患者对疾病的看法、学习能力、文化程度等不同合理采用学习方式, 对于老年患者, 讲解疾病相关知识期间, 应该采用简洁明了、通俗易懂的语言, 结合宣传手册、视频、图片等方式便于患者能够了解宣教内容, 重点内容要反复讲解, 提高患者的认知水平。②监测病情。对患者出现心血管事件风险等级、血压波动情况进行全面评估, 积极做好预防措施。观察患者的呼吸、神志, 如有异常, 及时展开急救。排除影响患者住院体验的各种客观因素, 在每一次实施之后, 都要对实施的成效进行改进, 确定下一次的改善方向。③心理疏导。对患者的心理状态, 经济状况进行全面了解, 对患者可能存在的的精神压力进行分析, 并及时采取相应的心理干预, 真诚对待每一名患者, 给予患者更多的情感支持, 悉心照料患者, 并对干预效果进行评估, 对干预效果不显著的方案, 应该采取针对性的调整。

④用药指导。密切观察患者用药后的生理反应和心理反应, 患者出现副作用, 需要将这些情况上报, 查找相关原因, 为患者选择其他类型的药物。若患者用药依从性不高, 向患者讲解不规律用药带来的后果, 由家属监督患者用药。⑤健康饮食。为患者制定个体化的饮食方案, 减少胆固醇脂肪的摄入量, 规律饮食, 低盐, 满足营养需求, 根据患者对饮食方案的依从程度, 持续地对饮食计划进行调整^[4]。⑥了解患者日常活动内容和活动量, 以患者的耐力为基础为其制定出一套适合运动计划, 根据患者的反馈意见来决定是否可以适当降低运动难度或者加大训练强度。

(3) 反馈与总结。每星期都要举办一次交流会, 以便让护理人员对这周内的批判性思维的应用效果进行回顾, 并对在护理工作中遇到的各种棘手的问题展开探讨, 鼓励护理人员与自身的护理经历相结合, 提出一些有创意的解决方案, 从而提高护士们对批判性思维的认识。

1.3 评价标准

对比两组患者血压 (SBP、DBP) 和心功能 (LVEDD、LVESD、LVEF) 改善效果。

1.4 统计学方法

SPSS 23.0 处理数据, t 作用是: 检验计量资料, 其表现形式是 ($\bar{x} \pm s$)。 $P<0.05$, 差异显著。

2 结果

2.1 分析血压改善效果

至于 SBP、DBP 水平, 干预前, 两组间差异不大 ($P>0.05$), 干预后, 观察组低于对照组, 存在统计学差异 ($P<0.05$), 见表 1。

2.2 分析心功能

至于心功能指标, 干预后的 LVEDD、LVESD、LVEF 比干预前均有了明显的改善, 但观察组改善幅度优于对照组 ($P<0.05$)。见表 2。

3 讨论

批判性思维经常被用来作为一种教育思想, 将其应用于护理管理中可以培养护理人员的思维能力, 在本质上, 批判性思维是一种围绕着某件事情展开多角度、多方位的思考^[5]。

在具体的护理工作中, 护理人员能够客观考虑护理方案的合理性与科学性, 然后对护理计划的实施进行追踪, 了解护理计划实施的有效性, 并对护理计划的改进方向进行思考, 进一步提高整体护理质量^[6]。因疾病因素导致患者产生很大的精神压力, 对维持血压的稳定和心功能改善极为不利。

表1 对比两组患者的血压水平 ($\bar{x} \pm s$, mmHg)

组别 (例数)	SBP		DBP	
	干预前	干预后	干预前	干预后
对照组 (n=40)	153.63±9.48	109.45±7.39	124.55±8.56	87.46±6.64
观察组 (n=40)	154.75±9.52	105.59±7.03	128.38±8.64	79.65±5.49
t 值	0.938	5.294	0.834	7.495
P 值	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表2 对比两组患者 SSA、SF-36、洼田饮水试验评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别 (例数)	LVEDD (mm)		LVESD (mm)		LVEF (%)	
	干预前	干预后	干预前	干预后	干预前	干预后
对照组 (n=40)	61.77±6.36	55.43±5.34	45.48±4.95	40.54±4.63	45.45±4.45	50.89±5.03
观察组 (n=40)	61.75±6.28	51.41±5.03	45.38±4.86	36.41±4.01	45.62±4.16	54.99±5.29
t 值	0.172	5.095	0.243	8.582	5.356	6.348
P 值	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

本次研究结果表明, 观察组患者血压控制效果和心功能改善效果明显优于对照组。由此可以看出与常规护理模式相比, 批判性思维的综合护理有助于控制患者的血压水平, 进一步达到改善患者心功能的目的。究其缘由批判性思维有助于提高护理人员的思考能力、决策能力, 使综合护理的每一项内容都可以很好的被贯彻下去, 并进行持续的改进^[7]。在心理、病情监测、饮食指导、用药指导、锻炼指导等方面, 护理人员始终对方案的执行进度进行监测, 并及时进行调整, 持续改进护理方案中所存在的不足之处, 为患者提供更好的护理服务, 整个护理管理更具人性化, 患者的配合度得到显著提高, 进而达到降低血压、改善冠心病合并高血压老年患者心功能的效果^[8]。

综上, 批判性思维的综合护理在改善冠心病合并高血压老年患者的血压和心功能方面效果显著, 是一种值得推广的方法。

参考文献

- [1] 史若楠, 武琳蓓. 基于批判性思维的综合护理在老年冠心病合并高血压患者中的应用评价[J]. 黑龙江医学, 2021, 45(20):2229-2231.
- [2] 程世平. 综合护理干预在老年冠心病合并高血压患者中的应用观察[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7(17): 89+92.

- [3] 钱颖一. 批判性思维与创造性思维教育: 理念与实践[J]. 清华大学教育研究, 2018, 39(4):1-16.
- [4] 程胜娟, 朱艳, 李学兵, 等. 综合护理干预对老年糖尿病、高血压合并冠心病患者的有效性分析[J]. 基因组学与应用生物学, 2019, 38(11):5231-5237.
- [5] 秦均匀. 综合护理干预应用在高血压合并冠心病患者中的护理效果分析[J]. 黑龙江中医药, 2021, 50(3):342-343.
- [6] 李红梅, 葛家梅. 对冠心病合并高血压患者进行综合护理的效果探究[J]. 当代医药论丛, 2020, 18(04):260-261.
- [7] 方静, 胡桂芳. 老年冠心病合并高血压患者的干预化护理与效果观察[J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(76): 69+72.
- [8] 赵彬彬. 综合护理在老年冠心病合并高血压患者中的应用评价[J]. 继续医学教育, 2018, 32(09):118-120.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS