

颅脑损伤术后患者应用综合性护理的效果分析

孟丽娟

启东市人民医院 江苏启东

【摘要】目的 研究分析颅脑损伤术后患者应用综合性护理的效果。**方法** 随机选择 2022 年 1 月-2022 年 12 月期间我院收治的颅脑损伤患者 60 例作为研究目标, 随机数字表法分为常规组: 30 例, 研究组: 30 例。常规组术后应用常规护理, 研究组术后应用综合护理, 对比两组患者护理前后 NFD 评分、GCS 评分、APACHEII 评分、并发症发生情况和护理满意度。**结果** 两组患者在护理前 NFD 评分、GCS 评分、APACHEII 评分 ($P > 0.05$), 差异不存在意义; 在护理后, 两组患者 NFD 评分、APACHEII 评分均明显下降, GCS 评分显著提升, 且研究组各项评分优于常规组 ($P < 0.05$), 差异存在统计学意义; 研究组总发生率为 6.66%, 常规组总发生率为 40.00%, 研究组总发生率低于常规组 ($P = 0.0022 < 0.05$), 差异存在统计学意义; 研究组护理满意度为 96.66%, 常规组护理满意度为 80.00%, 研究组护理满意度高于常规组 ($P = 0.0113 < 0.05$), 差异存在统计学意义。**结论** 颅脑损伤术后患者应用综合性护理, 可以改善患者神经功能, 减少并发症的发生, 提高护理满意度, 值得推广及应用。

【关键词】 综合护理; 颅脑损伤; 效果分析

【收稿日期】 2023 年 4 月 15 日

【出刊日期】 2023 年 5 月 29 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20230202

Analysis of the effect of comprehensive care in patients after craniocerebral injury

Lijuan Meng

Qidong People's Hospital, Qidong, Jiangsu

【Abstract】 Objective To study the effect of comprehensive nursing for patients after craniocerebral injury. **Methods** 60 patients with brain injury admitted to our hospital from January 2022 to December 2022 were randomly selected as the study objectives. The random number table was divided into conventional group: 30 cases and study group: 30 cases. In the conventional group, and in the study group, the NFD score, GCS score, APACHEII score, occurrence of complications and nursing satisfaction of the two groups were compared. **Results** NFD score, GCS score, APACHEII score in both groups ($P > 0.05$), There is no meaning of the difference; After the care, The NFD score and APACHEII score were significantly decreased in both groups, A significant improvement in the GCS score, And the study group had better scores than the conventional group ($P < 0.05$), The difference was statistically significant; The overall incidence rate in the study group was 6.66%, The overall incidence rate in the conventional group was 40.00%, The overall incidence rate in the study group was lower than that in the conventional group ($P = 0.0022 < 0.05$), The difference was statistically significant; The nursing satisfaction of the study group was 96.66%, The nursing satisfaction in the routine group was 80.00%, Nursing satisfaction was higher than the conventional group ($P = 0.0113 < 0.05$), The differences were statistically significant. **Conclusion** Comprehensive nursing for patients after craniocerebral injury can improve their neurological function, reduce the occurrence of complications and improve nursing satisfaction, which is worth popularizing and applying.

【Keywords】 Comprehensive nursing; Brain injury; Effect analysis

颅脑损伤是当今比较常见的一种外伤, 可分为头皮损伤、颅骨损伤与脑损伤, 三者可合并存在^[1]。颅脑损伤的常见原因有交通事故、高处坠落、失足跌倒、工伤事故等; 绝大多数患者在受伤后会出现意识丧失,

常表现为嗜睡、蒙眬、昏迷。头痛、呕吐是伤后常见症状, 如果不断加剧会有颅内血肿的危险。而颅脑是人体的神经中枢系统支配着人体所有的生理活动, 任何损伤都有可能引起一系列的功能改变, 严重时还会

危及患者生命^[2]。颅脑损伤严重者需要通过手术治疗来挽救患者生命,恢复神经系统重要功能,降低死亡率和伤残率,但是术后患者的免疫力下降,容易出现并发症,给护理工作带来较大难度,因此,对颅脑损伤术后患者采取相应的护理措施极为重要^[3],本文针对颅脑损伤术后患者应用综合性护理,对其应用效果进行分析,具体可见下文描述。

1 资料与方法

1.1 一般资料

经医院伦理委员会批准,选取我院 2022 年 1 月-2022 年 12 月期间在我院收治的颅脑损伤患者 60 例作为研究目标。将患者按随机数字表法分为常规组 30 例和研究组 30 例。常规组:男 16 例,女 14 例;年龄 24~70 岁,平均年龄(45.21±2.31)岁。研究组:男 13 例,女 17 例;年龄 23~71 岁,平均年龄(45.01±2.13)岁。

纳入标准:①所有患者均颅脑损伤并行手术治疗;②所有患者均自愿签署《知情同意书》。

排除标准:①肝、肾功能异常者,严重心血管疾病;②精神异常、口齿不清且意识障碍者;③中途退出或非自愿者。采取 SPSS 25.0 软件对研究组与常规组患者上述基线资料的差异进行分析,得出情况相似($P > 0.05$)无统计学意义。

1.2 护理方法

常规组:使用常规护理方法,包括入院后各项生命体征检测,用药指导,健康教育等。研究组:实施综合护理,具体方法如下:

(1)导管护理:为患者定时进行导管状况监测护理,避免导管脱落、压管等情况的发生,观察患者引流液性状,在患者病情稳定后,应及时排除引流管。

(2)呼吸道护理,护理人员要每日为患者进行一次彻底的口腔护理,减少口腔感染的风险,帮助患者应用正确的排痰方式进行有效排痰,在患者自主排痰困难时,可使用辅助排痰仪器以此来保障患者呼吸畅通,减少肺部并发症。

(3)体位护理,护理人员为患者定期翻身,尽量以半卧位的体位为主,床头抬高至 30-40 度,预防反流现象出现。

(4)饮食护理,在患者鼻饲期间,对患者的胃潴留、腹胀等状况进行检测,根据患者实际情况调整鼻饲量和速度,鼻饲液温度要适度。在患者病情恢复排除鼻饲管后,给予患者低盐、低脂、高蛋白饮食。

(5)康复护理,患者病情稳定后,指导患者及早

的进行康复训练,先进行床上的肢体被动与主动训练,之后进行床下活动,指导患者进行日常生活行为练习,如洗脸、梳头、刷牙、如厕等。

1.3 观察指标

(1)NFD 评分使用神经功能缺损程度评分(NFD)对患者神经功能缺损程度进行评价,满分为 45 分,分值越高,则表示患者神经功能缺损越重;GCS 评分使用格拉斯哥昏迷评分法(GCS)对患者意识状态进行评价,总分 3-15 分,评分高则表示患者意识越清晰;APACHE II 评分采用急性生理学及慢性健康状况评分系统(A-PACHEII)对患者生存状态进行评价,满分为 71 分,评价越低,则表示患者病情变好转。

(2)两组患者并发症发生情况评价,并发症包括:肾功能衰竭、消化道出血、压疮、感染。

(3)护理满意度调查采取问卷调查的方式进行,共 10 项内容,每项 10 分,调查表总分数 100 分,调查分数 80 分及以上代表非常满意,分数在 60-80 分代表满意,分数低于 60 分为代表不满意。满意率=(非常满意+满意)例数/总例数×100%。

1.4 统计学分析

spss13.0 软件进行处理,组间计数资料 NFD 评分、GCS 评分、APACHEII 评分应用($\bar{x} \pm s$)表示,行 T 检验;计量资料术后并发症、护理满意度采用(%)表示,行 χ^2 检验, $P < 0.05$ 具统计学差异。

2 结果

2.1 常规组和研究组各项功能评分对比

两组患者在护理前 NFD 评分、GCS 评分、APACHEII 评分($P > 0.05$),差异不存在意义;在护理后,两组患者 NFD 评分、APACHEII 评分均明显下降,GCS 评分显著提升,且研究组各项评分优于常规组($P < 0.05$),差异存在统计学意义,见表 1。

2.2 常规组和研究组并发症发生情况对比

研究组 30 例患者,发生消化道出血 1 例,感染 1 例,总发生率为 6.66%;常规组 30 例患者,发生消化道出血 3 例,压疮 4 例,感染 5 例,总发生率为 40.00%,研究组总发生率低于常规组($P = 0.0022 < 0.05$),差异存在统计学意义。

2.3 常规组和研究组护理满意度对比

研究组 30 例,非常满意 20,满意 9 例,不满意 1 例,护理满意度为 96.66%。常规组 30 例,非常满意 8,满意 14 例,不满意 8 例,护理满意度为 80.00%。研究组护理满意度高于常规组($P = 0.0113 < 0.05$),差异存在统计学意义。

表 1 两组患者 NFD 评分、GCS 评分、APACHEII 评分 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	NFD 评分		GCS 评分		APACHEII 评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组	30	20.45±0.24	6.94±0.85	5.29±1.32	8.33±1.21	21.49±4.32	16.46±3.21
常规组	30	20.56±0.85	8.25±1.72	5.81±1.43	7.02±1.11	21.55±4.38	18.51±4.15
T	-	0.6821	3.7398	1.4635	4.1603	0.0534	2.1401
P	-	0.4979	0.0004	0.1487	0.0001	0.9576	0.0366

3 讨论

颅脑损伤是指由于外力的作用于头部,造成脑组织器质性损伤,会对患者的感觉、认知、运动、心理等功能造成损害^[4]。随着汽车等工业化的发展,颅脑损伤逐年呈上升趋势,青年人群发病较多。引起脑损伤的病因有很多,最常见的就是外伤引起的颅脑损伤。对于颅脑损伤的患者,因为起病较急,发展速度快,治疗难度大,所以该病的致残和致死率非常高。对于比较严重的颅脑损伤患者通常采取手术治疗来挽救患者生命,但是手术也有一定的创作,并且该手术术后容易出现并发症,所以术后的护理工作对患者的预后效果起着非常重要的作用^[5,6]。

综合护理是近年来发展的一种护理方式,是指以护理程序为核心,将护理程序系统化,整体协调一致,其优点有:①患者可以获得连续的、全面的整体护理,可以提高护理满意度;②增加护理人员责任感和成就感,加强工作主动性和独立性,工作满意度较高;③促进小组成员间的有效沟通,提高护理服务质量^[7,8]。本次研究对颅脑损伤术后患者应用综合性护理取得较好的应用效果,结果显示:两组患者在护理前 NFD 评分、GCS 评分、APACHEII 评分 ($P>0.05$), 差异不存在意义;在护理后,两组患者 NFD 评分、APACHEII 评分均明显下降, GCS 评分显著提升,且研究组各项评分优于常规组 ($P<0.05$), 差异存在统计学意义;研究组总发生率为 6.66%, 常规组总发生率为 40.00%, 研究组总发生率低于常规组 ($P=0.0022<0.05$), 差异存在统计学意义;研究组护理满意度为 96.66%, 常规组护理满意度为 80.00%, 研究组护理满意度高于常规组 ($P=0.0113<0.05$), 差异存在统计学意义。从结果可以看出,综合性护理在颅脑损伤患者术后护理中,可以有效促进患者神经功能的恢复,提高患者预后的生活状态,减少并发症的发生。分析原因在于,对颅脑损伤术手患者给予综合护理可以对患者在术后常见的并发症给予针对性的护理,通过导管护理,可以预

防因引流速度不当引起的颅内再出血状况;通过呼吸护理,预防了患者口腔发生感染,使患者呼吸状况得到改善,减少肺部并发症的发生;对患者体位护理,减少患者压疮、反流现象的出现;对患者饮食的护理,有效预防了患者胃潴留、腹胀等状况的发生,减少了消化道感染的风险;对患者康复护理,对患者进行有针对性的早期康复训练,对患者的神经功能进行了有效刺激,进而促进了患者神经功能修复,提高患者日常生活能力,提高患者预后和护理满意度。

综上所述,颅脑损伤术后患者应用综合性护理的效果显著,值得推广并应用。

参考文献

- [1] 周婷婷.分析综合性护理在重症颅脑损伤患者术后护理中的应用[J].临床医药文献电子杂志,2020,7(76):70,80.
- [2] 张海燕.分析综合性护理在重症颅脑损伤患者术后护理中的应用价值[J].世界最新医学信息文摘,2021,21(85):565-566.
- [3] 王晓静,刘双萍,李红梅.综合性护理在重症颅脑损伤患者术后护理中的应用及并发症情况分析[J].医学食疗与健康,2019(18):103,106.
- [4] 邢影.观察并分析重症颅脑损伤患者术后护理中综合性护理的应用效果[J].中国医药指南,2022,20(16):162-164.
- [5] 孙慧英.重症颅脑损伤患者应用综合性护理的效果分析[J].中国药物与临床,2020,20(05):843-844.
- [6] 王晓静,刘双萍,李红梅.综合性护理在重症颅脑损伤患者术后护理中的应用及并发症情况分析[J].医学食疗与健康,2019(12):103+106.
- [7] 杨清亚.综合性护理在重症颅脑损伤患者术后护理中的应用效果[J].临床医学研究与实践,2019,4(06):168-170.
- [8] 李建香.观察综合性护理在重症颅脑损伤患者术后护理中的应用及并发症情况.健康之友,2020(18):267.

版权声明:©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS