

心理护理干预对双相情感障碍患者的影响

林云花

上海市金山区精神卫生中心 上海

【摘要】目的 观察在对双相情感障碍患者护理的过程中将心理护理干预进行运用的作用。**方法** 按照对比护理观察的形式开展探究, 纳入2021年2月至2022年4月收治双相情感障碍患者68例为对象, 按照数字表随机抽选的形式, 取其中34例, 开展常规护理(对照组), 剩下34例, 额外开展心理护理(观察组)。分析两组患者的恢复情况。**结果** 对比两组患者在护理前后焦虑、抑郁心理状态, 干预前两组无差异, $P>0.05$, 干预后, 观察组评分低于对照组, $P<0.05$ 。对比患者在干预前后攻击行为量表评分, 干预前无差异, $P>0.05$, 干预后1周、2周、3周, 观察组评分低于对照组, $P<0.05$ 。**结论** 双相情感障碍患者在治疗过程中及时开展心理护理干预, 可以对患者负面情绪进行改善, 帮助患者对攻击行为进行控制, 有助于患者恢复。

【关键词】 心理护理; 双相情感障碍

【收稿日期】 2023年1月10日 **【出刊日期】** 2023年3月10日 DOI: 10.12208/j.jmmn.202300019

Influence of psychological nursing intervention on patients with bipolar affective disorder

Yunhua Lin

Shanghai Jinshan Mental Health Center Shanghai

【Abstract】Objective To observe the effect of psychological nursing intervention in the process of nursing patients with bipolar disorder. **Methods** According to the form of comparative nursing observation, 68 patients with bipolar disorder admitted from February 2021 to April 2022 were included in the study, and 34 of them were randomly selected according to the form of digital table to carry out routine nursing (control group), and the remaining 34 were carried out additional psychological nursing (observation group). The recovery of the two groups of patients was analyzed. **Results** There was no difference between the two groups in anxiety and depression before and after the intervention, $P>0.05$. After the intervention, the score of the observation group was lower than that of the control group ($P<0.05$). There was no difference in the score of aggressive behavior scale before and after intervention in comparison patients ($P>0.05$). The score of the observation group was lower than that of the control group at 1 week, 2 weeks and 3 weeks after intervention ($P<0.05$). **Conclusion** Psychological nursing intervention in patients with bipolar disorder can improve their negative emotions, help them control their aggressive behaviors and help them recover.

【Key words】 psychological nursing; Bipolar disorder

在临床常见精神类病症中, 双相情感障碍属于最为常见且接诊量相对较高的病症类型。在病症的影响下, 会导致患者存在有行为障碍以及思维障碍, 出现狂躁、抑郁症状交替发作的情况, 对患者健康以及日常生活所造成的负面影响较大, 容易导致患者生活质量持续下滑^[1-2]。病症存在有反复性发作的特点, 在临床治疗期间, 在持续对用药方案进行调整与优化的基础上, 更需要从护理干预的层面出发, 帮助患者进行恢复^[3]。本次研究就主要对心理护理干预双相情感障

碍患者护理中的作用进行分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

按照对比护理观察的形式开展探究, 纳入2021年2月至2022年4月收治双相情感障碍患者68例为对象, 按照数字表随机抽选的形式, 取其中34例, 开展常规护理(对照组), 剩下34例, 额外开展心理护理(观察组)。在患者构成层面, 对照组中囊括男性18例, 女性16例, 年龄分布在38—63岁间, 对应年龄均值

为(50.23±1.83)。观察组中则存在有男性17例,女性17例,年龄分布在37—62岁间,对应年龄均值为(49.94±1.92)。对比两组基本数据, $P>0.05$ 。本次研究均在患者知晓且自愿参与的情况下开展。

1.2 方法

对照组在治疗过程中,护理人员按照临床常规护理规定开展对应护理支持工作。结合患者具体治疗方案,耐心为患者讲解在治疗过程中应当注意的细节,协助患者科学进行用药。并做好患者常规心理安抚工作,指导患者在治疗期间保持平稳心态,并做好患者在恢复过程中饮食指导以及健康教育工作等,促使患者对双相情感障碍病症特点进行了解,耐心为患者解答其存在的各方面困惑。在对观察组进行护理的过程中,则需要将心理护理干预进行运用,干预措施如下:

(1) 高效沟通。在患者治疗期间,护理人员需要耐心和学生进行沟通,在最短时间和患者建立起相互信任感,促使患者愿意将内心压力、顾虑进行倾诉等。在和患者交流过程中需保持耐心和尊重,了解患者心理需求。(2) 针对性心理疏导。结合患者具体心理状态开展针对性心理疏导,帮助患者正视自己面对的问题,保障积极、乐观的心态。在进行心理疏导的过程中,从语言鼓励以及配合对应语言鼓励等方式,表达对患者的支持和理解。(3) 协助学生对注意力转移。在日常恢复期间,可指导患者通过听轻音乐或者阅读、看视频等方式,对注意力进行转移,达到缓解心理压力的目的。并指导患者家属、朋友等多与患者进行交流,给与患者鼓励,促使患者可以感受到家人、朋友对自己的关心等,以此达到缓解负面情绪的目的。在条件允许的情况下,可以指导患者和其他恢复较好的患者进行交流,结合患者间的相互鼓励,可以帮助患者建立康复的信心。(4) 指导学生对病症科学认识。

多数患者对双相情感障碍缺乏正确的认识,部分患者甚至存在有认知误区。在进行护理的过程中,护理人员需结合患者的具体认知水平,做好患者的健康知识讲解工作。通过一对一讲解或者发放有关病症宣传资料等方式,促使患者对自身病症特点进行了解。在患者恢复期间,护理人员需及时告知患者恢复情况,指导患者认识到自身各方面症状的变化情况,由此帮助患者树立康复的信心。(5) 指导患者进行放松训练。在恢复过程中可指导患者自主通过深呼吸,或者通过四肢伸展运动等,达到放松的目的。并指导患者通过冥想等方式,让自己保持平静,避免情绪过于激动。

1.3 观察指标

研究中需对两组在恢复过程中心理状态进行评估,按照SDS、SAS量表进行评估,指导患者结合自身实际情况对各量表问题进行回答,得分与患者负面情绪保持负相关^[4]。并借助攻击行为量表评分(MOAS)对患者冲动行为进行评估,分别在干预前、干预后1周、2周、3周进行评估^[5]。

1.4 统计学方法

研究中与两组有关数据都借助SPSS21.0进行处理,按照均值±标准差对计量数据进行表示,t检测, $P<0.05$ 差异具备统计学意义。

2 结果

2.1 两组心理状态评分对比

对比两组患者在护理前后焦虑、抑郁心理状态,干预前两组无差异, $P>0.05$,干预后,观察组评分低于对照组, $P<0.05$,详见下表1。

2.2 两组 MOAS 量表评分对比

对比患者在干预前后攻击行为量表评分,干预前无差异, $P>0.05$,干预后1周、2周、3周,观察组评分低于对照组, $P<0.05$,详见下表2。

表1 两组心理状态评分对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	SDS		SAS	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	34	65.54±2.67	34.13±2.75	63.41±2.13	36.42±2.05
对照组	34	65.02±2.17	45.65±2.42	63.05±2.42	44.68±1.88
t	-	1.052	13.142	1.142	12.042
P	-	0.624	0.001	0.564	0.001

表 2 两组 MOAS 量表评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	干预前	干预后 1 周	干预后 2 周	干预后 3 周
观察组	34	7.54±0.34	5.62±0.24	3.12±0.14	1.32±0.11
对照组	34	7.56±0.22	6.21±0.13	4.51±0.13	2.22±0.12
t	-	1.574	12.141	10.725	11.042
P	-	0.728	0.001	0.001	0.001

3 讨论

双相情感障碍会直接影响到患者的日常生活和健康,病症的诱发因素较为复杂,存在有反复性发作的特点,存在有一定治疗难度。暴躁、抑郁为该部分患者最为主要情绪状态。结合临床接诊情况可知,该部分患者数量存在有明显增加的趋势^[6-7]。虽然临床用于该部分患者的药物已经较为全面且药物治疗效果已经明显得到提升。在治疗期间,为帮助患者心理状态可以得到改善,更需要从护理干预的层面出发,帮助患者负面情绪得到缓解。

在开展常规护理支持的基础上将心理护理干预进行运用,准确评估患者在治疗过程中的心理特点,并开展针对性心理疏导,帮助患者负面情绪得到缓解。通过对患者注意力进行转移,可以避免患者在治疗期间将过多注意力放在自身病情方面,导致其负面情绪增加^[8-9]。指导患者及时进行放松训练,可以帮助患者在日常恢复过程中保持平静,降低攻击行为发生率^[10]。结合本次对比护理可以发现,在心理护理干预的作用下,可以促使患者在治疗过程中负面情绪得到有效改善,并降低患者攻击行为评分,对于帮助患者恢复存在有极为重要的作用。

综合本次探究,双相情感障碍患者在治疗的过程中可以及时开展心理护理干预,有效改善患者在恢复过程中的心理状态,帮助患者保持积极、乐观的心态,并实现对攻击行为的有效控制,帮助患者进行恢复。

参考文献

[1] 刘丽榕,吴仲心.观察针对性护理干预对双相情感障碍复发患者服药依从性和睡眠质量的影响[J].世界睡眠医学杂志,2022,9(06):1099-1101.

[2] 虞丹丹,傅芬芬,王波芬.深入式引导护理干预对双相情感障碍躁狂发作患者记忆力及智商的影响[J].现代实用医学,2021,33(10):1360-1361.

[3] 吴巍.心理护理干预对双相情感障碍患者的临床护理效果[J].中国医药指南,2021,19(14):187-188+191.

[4] 戴雅芬,曹波,习虹旋.RAM 护理干预对双相情感障碍患者应对方式及社会功能的影响[J].基层医学论坛,2021,25(12):1723-1724.

[5] 苗静.系统护理干预对双相情感障碍躁狂发作患者认知功能的影响[J].中国医药指南,2021,19(03):16-18.

[6] 徐爱仙.认知护理干预配合重复经颅磁刺激对双相情感障碍患者心理状态及认知功能的影响[J].医疗装备,2020,33(22):194-195.

[7] 黄萍.针对性护理干预对双相情感障碍复发患者服药依从性和睡眠质量的影响[J].世界睡眠医学杂志,2020,7(10):1808-1809.

[8] 陈雯.系统护理干预对双相情感障碍躁狂发作患者认知功能的影响[J].黑龙江中医药,2020,49(05):134-135.

[9] 李冬霞.支持性心理护理对双相情感障碍躁狂发作患者认知与社会功能康复的影响[J].智慧健康,2020,6(27):108-109.

[10] 陆文英,梁文豪,李小梅.基于互动达标理论的护理干预技术对双相情感障碍患者心理状态和生活质量的影响[J].实用医技杂志,2020,27(07):956-957.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS