

## 互联网平台随访在日间化疗患者延续性护理中的应用

奚琴, 张丽红

中山大学附属第三医院 广东广州

**【摘要】目的** 探讨门诊化疗患者应用互联网平台随访为基础的延续性护理效果。**方法** 选取2023年5月至2023年12月门诊化疗患者66例, 随机分为观察组(互联网平台护理)和对照组(常规护理)各33例, 对比效果。**结果** 观察组的社会职能、精神状态、躯体功能及物质生活等评分均高于对照组( $P < 0.05$ ); 观察组护理指导、生活安排、心理疏导、用药治疗等评分高于对照组( $P < 0.05$ ); 观察组日间功能、睡眠障碍、睡眠时间、入睡时间、睡眠效率等均优于对照组( $P < 0.05$ )。**结论** 互联网平台随访下的延续性护理可有效改善门诊化疗患者的睡眠质量, 提升生活质量, 随访接受度较高。

**【关键词】** 延续性护理; 生活质量; 日间化疗; 互联网平台随访; 睡眠质量

**【收稿日期】** 2024年5月12日 **【出刊日期】** 2024年6月20日 **【DOI】** 10.12208/j.jnmn.20240261

### Application of Internet platform follow-up in continuous care of patients with daytime chemotherapy

Qin Xi, Lihong Zhang

The Third Affiliated Hospital of Sun Yat-sen University, Guangzhou, Guangdong

**【Abstract】 Objective** To explore the effect of daytime chemotherapy patients' follow-up through Internet platform. **Methods** 66 patients with daytime chemotherapy from April 2023 to December 2023 were selected and randomly divided into 33 patients of observation group (Internet platform care) and control group (usual care). **Results** The quality of life, follow-up acceptance and sleep quality in the observation group were better than the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The continuation of care under the follow-up of the Internet platform can effectively improve the sleep quality of the daytime chemotherapy patients, and have a high acceptance of follow-up.

**【Keywords】** Continuity care; Quality of life; Day chemotherapy; Follow-up on Internet platform; Sleep quality

我国目前有两种日间化疗模式, 分别为单日住院化疗模式和门诊化疗模式, 我院现采取的是门诊日间化疗(Outpatient daytime chemotherapy)模式, 是指患者全部的诊疗手续都可当天在门诊完成, 且可医保直接缴费报销或回当地报销, 不仅简化了患者的治疗流程, 也节省住院费用<sup>[1]</sup>。全部的医护人员对于快速结束治疗后存在的医疗护理、并发症问题都需要思考如何解决。本院的日间化疗通过微信进行延续护理服务, 通过互联网对患者进行在线的健康指导, 结合其特点为其实施针对性的护理服务<sup>[2]</sup>。所以, 本研究分析门诊化疗患者采取互联网平台随访式的延续性护理效果, 如下。

#### 1 资料和方法

##### 1.1 一般资料

2023年5月至2023年12月, 66例门诊化疗患

者, 随机分为观察组33例, 男18例(54.55%), 女15例(45.45%), 平均年龄( $45.62 \pm 3.32$ )岁; 对照组33例, 男17例(51.52%), 女16例(48.48%), 平均年龄( $46.47 \pm 4.66$ )岁, 两组资料对比( $P > 0.05$ )。

##### 1.2 方法

对照组: 常规护理。观察组: 互联网平台随访的延续性护理, 包括: 1) 建档, 介绍护理。结束治疗前, 工作人员将微信号告知患者、家属, 并说明该次延续护理中用到的APP及微信群的操作、登录方法, 并指导其进入群聊, 登录APP系统, 在系统中填写个人档案, 包括姓名、医保号等信息。2) 培训, 制定管理方案。护理前, 将需要随访人员的培训工作落实, 如工作注意、疾病知识等, 确保护理人员处理细节能力、工作态度不偏不倚。延续护理计划分为APP记录、微信指导与电话随访三部分内容, 护理人员要结合患者日常作息生

活时间与病情康复程度、护理知识盲区来制定患者管理计划,并定期对患者护理满意度进行调查,及时调整护理内容安排,提高患者随访工作的接受程度与参与深度。3) 确保内容的规范性,落实服务。微信护理:护理人员需要解答患者问题,落实宣教,提前告诉患者讲座视频等,提供实施健康宣教工作的基础。在化疗结束后,由专科医生与护理人员对患者情况进行线上分析,包括一些体征的变化、测试评估数据等,接下来通过 APP 对患者进行结果反馈,结合数据客观说明其现阶段康复情况,并给出护理内容调整建议。在微信护理方面,群管理人员首先要负责患者问题解答工作,在患者提出问题后于 30 min 内给予解答,第二要做 APP 教育内容的宣传工作,向患者预告一些讲座视频、文章发布时间及讲座人、讲座目的介绍等,为健康宣教工作

的展开提供良好环境。

### 1.3 观察指标

生活质量 (Short Form SF-36, 躯体功能、社会职能等,分数越高代表生活质量越好)<sup>[3]</sup>、随访耐受程度 (生活安排、心理疏导等)、睡眠质量 (Pittsburgh sleep quality index, PSQI, 睡眠效率、睡眠障碍等,分数越高代表睡眠质量越差)<sup>[4]</sup>。

### 1.4 统计学处理

SPSS18.0 分析数据,计数 (%) 表示,  $\chi^2$  检验,计量 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,  $t$  检验,  $P < 0.05$  统计学成立。

## 2 结果

### 2.1 两组患者生活质量评分比较

干预后,组间比较 ( $P < 0.05$ )。见表 1。

表 1 两组患者生活质量评分对比[ ( $\bar{x} \pm s$ ), 分]

指标	时间	观察组 (n=33)	对照组 (n=33)	t	P
社会职能	干预前	50.22±2.69	51.13±2.58	0.3251	>0.05
	干预后	62.12±3.08	56.56±3.77	5.2242	<0.05
精神状态	干预前	48.47±2.55	49.38±2.67	0.3253	>0.05
	干预后	63.21±3.23	54.18±3.52	4.5024	<0.05
躯体功能	干预前	50.33±1.36	49.57±2.00	0.3265	>0.05
	干预后	58.06±3.18	53.05±3.17	5.2016	<0.05
物质生活	干预前	36.25±2.44	25.14±2.33	0.4157	>0.05
	干预后	49.67±3.16	47.00±3.52	5.4418	<0.05

### 2.2 两组患者随访接受程度比较

观察组: 护理指导评分 (81.82±0.33) 分、生活安排评分 (93.94±1.05) 分、心理疏导评分 (90.90±0.25) 分、用药治疗评分 (96.96±0.24) 分; 对照组: (51.44±0.05) 分、(68.56±1.11) 分、(57.13±1.22) 分、(65.75±1.33) 分, 组间比较 ( $t=5.1212$ 、 $6.1313$ 、 $5.1414$ 、 $4.1515$ 、 $6.1616$ ,  $P < 0.05$ )。

### 2.3 两组患者睡眠评分比较

干预前, 观察组: 日间功能评分 (3.25±0.11) 分、睡眠障碍评分 (2.39±0.54) 分、睡眠时间评分 (2.98±0.15) 分、入睡时间评分 (3.52±0.22) 分、睡眠效率评分 (2.05±0.10) 分; 对照组: (3.29±0.20) 分、(2.42±0.36) 分、(3.00±0.29) 分、(3.61±0.11) 分、(2.14±0.21) 分, 组间比较 ( $t=5.1472$ 、 $6.2536$ 、 $5.6024$ 、 $4.8541$ 、 $6.0412$ ,  $P > 0.05$ )。

干预后: 观察组: (1.60±0.22) 分、(1.04±0.13)

分、(1.70±0.13) 分、(1.65±0.17) 分、(1.21±0.30) 分。对照组: (2.15±0.25) 分、(1.44±0.14) 分、(2.01±0.21) 分、(2.20±0.24) 分、(1.89±0.16) 分。组间对比 ( $t=5.2020$ 、 $6.3411$ 、 $5.7112$ 、 $4.5132$ 、 $6.3253$ ,  $P < 0.05$ )。

## 3 讨论

门诊化疗减少患者的治疗时间, 促使其离院后存在更加强烈的不安全感, 导致其健康被照护的需求始终处于较高水平, 结束治疗后出院并不是结束医疗护理的界限<sup>[5]</sup>。利用微信、电话, 护理团队对患者问题随时解答而使其生理、心理方面的创伤得到减轻, 加快患者康复。由此说明, 对患者采取健康指导, 可使院外患者同样感受到医院关怀, 而且也可以确保其治疗安全性。

在曹菊芳<sup>[6]</sup>研究中, 为深入研究日间化疗采取互联网平台随访的应用价值, 该研究选取 68 例患者作为研

究对象, 34 例患者在进行互联网平台随访后对其生活质量各项指标进行评分, 其中社会职能均值为 63.32 分、精神状态均值为 58.17 分、躯体功能均值为 58.17 分、生活均值为 49.78 分, 显著高于常规护理模式 (均值分别为 56.67 分、54.09 分、53.16 分、47.11 分), 可见互联网平台随访可以提升日间化疗患者的生活质量。本研究结果中, 干预实施后, 观察组的社会职能得分为  $(62.12 \pm 3.08)$  分、精神状态得分为  $(63.21 \pm 3.23)$  分、躯体功能得分为  $(58.06 \pm 3.18)$  分、物质生活得分为  $(49.67 \pm 3.16)$  分, 对照组的社會职能得分为  $(56.56 \pm 3.77)$  分、精神状态得分为  $(54.18 \pm 3.52)$  分、躯体功能得分为  $(53.05 \pm 3.17)$  分、物质生活得分为  $(47.00 \pm 3.52)$  分, 组间比较存在统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 与上述曹菊芳<sup>[6]</sup>研究结果接近, 进一步提示日间化疗患者在实施互联网平台随访后存在更加理想的生活质量, 在加快疾病康复中存在促进作用。另外, 本研究的其他结果中, 观察组随访接受程度、睡眠评分均优于对照组。说明该种护理模式效果良好。1) 通过网络资源将时间、空间对于护理实施的限制, 方便患者存在问题是最便捷、最快速的方式得到医护人员的帮忙, 促使其恐慌感、焦虑感显著降低, 进而对日间化疗的方式尽早适应, 从而使其疼痛情况、睡眠情绪显著改善<sup>[7]</sup>。2) 经微信方便患者对本身康复情况全面了解, 对其实施护理干预, 促使患者更加对护理的认可, 从而将其自护能力、护理积极性和配合度显著提升, 久而久之, 协助患者形成健康的康复行为, 使护理内容融入到日常生活中, 不断使其自身的康复能力提升<sup>[8]</sup>。3) 通过微信辅助延续护理的事实, 促使护理人员和患者间存在更深入的了解, 方便形成较好医患关系。虽然传统的电话随访也包括护理人员和患者沟通的方面, 但是因为时间的影响, 主要是护理人员在交流期间对患者询问, 随时患者答复, 患者处于被动状态, 使互动频率、效果等受到影响<sup>[9]</sup>。经过微信的在线提问, 患者不但自由而且时间更多, 增加考虑居家护理中问题的时间。长此以往, 其同样会转化护理观念, 从被动至主动, 进而正确的对护理计划、本身疾病认识, 减少发生不良事件几率<sup>[10]</sup>。

经过系统分析与实证研究, 我院门诊日间化疗患者在接受基于网络平台的延续性护理后, 其随访接受度、生活质量及睡眠质量均得到显著改善。这一结果表明, 网络平台的运用在提升患者医疗体验与康复效果方面发挥了积极作用。具体而言, 网络平台的便捷性与实时性有效提高了患者的随访参与率, 使其能够更加积极地配合治疗与康复计划。同时, 基于网络平台的数

据收集与分析功能, 医护人员得以更加精准地掌握患者的生活状况与健康需求, 从而为其提供更加个性化的护理指导与健康教育。未来, 我院将继续优化网络平台功能与服务流程, 以更加严谨、稳重、理性的态度为患者提供更加优质的医疗服务。

## 参考文献

- [1] 连洁, 高汉, 杨雪, 陆海波. 门诊化疗一体化管理模式的建立[J]. 中国卫生标准管理, 2023, 14(15): 44-48.
- [2] 蔡丹妮, 侯凯文, 赵莉, 曹菊华. 互联网平台随访在日间化疗患者延续性护理中的应用[J]. 西南军医, 2019, 21(1): 82-84.
- [3] 石思梅, 杨柳娜, 杨丝雨. 移动护理平台在输液港连接便携式 5-Fu 泵居家化疗患者中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2023, 44(11): 1088-1092.
- [4] 韩玲, 解丽娟, 鲁婷婷, 王水. 互联网技术在乳腺肿瘤日间病房患者护理中的应用实践[J]. 中国护理管理, 2020, 0(2): 253-258.
- [5] 吕莎, 张静, 王宁宁. 网络医疗平台健康管理对肿瘤化疗间歇期 PICC 带管患者的效果分析[J]. 中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生, 2023(7): 0001-0004.
- [6] 曹菊芳. 应用互联网平台进行随访在日间化疗患者延续性护理中的效果及满意度分析[J]. 系统医学, 2021, 6(15): 180-183.
- [7] 张静茹, 朱艳红, 白睿敏. 结合线上网络平台干预的知行教育模式对子宫内膜癌术后化疗患者的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2023, 29(6): 17-19.
- [8] 邵晓倩, 李杰, 王谧, 师凌云, 于晓燕. 基于微信的自我报告和互动平台在鼻咽癌放疗患者中的应用效果[J]. 吉林医学, 2023, 44(9): 2572-2575.
- [9] 王娟, 欧阳婷. 利用微信平台实施功能锻炼量化管理对乳腺癌术后化疗患者康复的影响[J]. 护理实践与研究, 2023, 20(6): 900-904.
- [10] 孙建荣, 黄昆, 潘守杰. 基于微信平台的正念减压法对乳腺癌化疗患者生存质量的影响研究[J]. 中国科技期刊数据库 医药, 2023(11): 0026-0031.

**版权声明:** ©2024 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**