

化疗患者应用 PICC 和静脉输液港护理质量研究

熊桂艳

上海健康医学院附属嘉定区中心医院 上海

【摘要】目的 研究化疗患者应用 PICC 和静脉输液港护理质量。**方法** 此次研究的对象是 2021.2 月-2022.2 月经我院治疗的 100 例化疗患者，采用随机分组的办法，将患者分成研究组、对照组，每组患者例数都为 50 例。对照组予以 PICC 护理，研究组予以静脉输液港护理，对两组分别护理干预后的护理质量展开评定。**结果** 在护理后不良反应发生率对比上，研究组的评分显著低于对照组， $P < 0.05$ ；在护理质量评分对比上，研究组的各项评分均高于对照组， $P < 0.05$ ；在护理满意度评分对比上，研究组的满意度评分明显高于对照组， $P < 0.05$ 。**结论** 在对化疗患者提供临床服务时，通过静脉输液港护理形式的运用，可让患者不良反应发生的概率降低，同时提高整体的护理质量，使患者满意护理人员的工作。

【关键词】 化疗患者；PICC；静脉输液港；护理质量

【收稿日期】 2022 年 11 月 25 日 **【出刊日期】** 2023 年 2 月 13 日 **【DOI】** 10.12208/j.cn.20230107

Study on nursing quality of chemotherapy patients with PICC and intravenous infusion port

Guiyan Xiong

Jiading District Central Hospital Affiliated to Shanghai Health Medical College Shanghai

【Abstract】 Objective To study the nursing quality of chemotherapy patients with PICC and intravenous infusion port. **Methods** the subjects of this study were 100 chemotherapy patients treated in our hospital from February 2021 to February 2022. The patients were randomly divided into study group and control group, with 50 patients in each group. The control group received PICC nursing and the study group received intravenous infusion port nursing. The nursing quality of the two groups after nursing intervention was evaluated. **Results** in terms of the incidence of adverse reactions after nursing, the score of the study group was significantly lower than that of the control group ($P < 0.05$); In the comparison of nursing quality scores, the scores of the study group were higher than those of the control group ($P < 0.05$); In terms of nursing satisfaction score comparison, the satisfaction score of the study group was significantly higher than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** when providing clinical services to chemotherapy patients, the use of intravenous infusion port nursing can reduce the probability of adverse reactions, improve the overall quality of nursing, and make patients satisfied with the work of nursing staff.

【Keywords】 Chemotherapy patients; PICC; Intravenous infusion port; Nursing quality

在临床护理工作中护理质量始终是值得关注的话题，不仅医院要重视起来，同时患者以及患者家属也予以高度的关注^[1]。而许多的化疗患者，因为接受长期的化疗治疗，导致他们很容易发生组织损伤或者是静脉炎，因此会采用经外周穿刺中心静脉置管及静脉输液港的操作方法，让患者接受有关的输液治疗，以此减少整体的穿刺频率，让患者的疼痛感减轻^[2]。静脉输液港会把输液装置全部置入到患者的体内，方便疾病的长期治疗，同时也十分适用于化疗患者^[3]。为了提高整体的护理质量，本文主要探索 PICC 及静脉输液港用

于化疗患者护理中的效果，现把得到的数据报告如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

此次研究的起始时间为 2021.2 月至 2022.2 月，这期间我院收治的 100 例化疗患者是研究的对象，之后选用随机分组法，将全部的患者平均分成两部分，一部分为研究组，另外一部分为对照组，两组的人员数量相同，都是 50 例。有 23 名女患者和 27 名男患者的组别是研究组，有 24 名女患者和 26 名男患者的组别是对照组，研究组患者的年龄在 45 岁-77 岁之间，平

均的年龄是(55.25±8.25)岁,对照组年龄在44岁-75岁之间,平均年龄为(55.32±8.21)岁,通过完成两组一般资料的对比,得知P值大于0.05,有比较的价值。

1.2 纳入排除标准

(1) 纳入标准

患者能够耐受化疗,且具备化疗的适应证;患者知情研究,且签署知情同意书。

(2) 排除标准

如果患者存在精神疾病则排除研究;患者存在语言沟通障碍排除研究之中。

1.3 方法

对照组予以PICC护理,护理方案如下:首先,置管前的护理。护理人员应评估患者的血管走向和弹性,之后找到适合的置管位置,进行有关的穿刺操作。穿刺阶段,护理人员要采用各种措施转移患者注意力,防止患者紧张而影响到置管。其次,置管后护理:①查看患者的穿刺位置是否出现了感染,如果感染要第一时间处理。②穿刺完成后护理人员要记录导管的置入长度、型号、穿刺时间等关键信息,若导管位置不正确,应展开些许调整。③护理人员完成基础的皮肤护理,并始终无菌操作,当完成置管一天后,更换敷贴。

研究组予以静脉输液港护理,护理方案如下:置管前的护理。要为患者讲解置管的有关注意事项,避免各种不良事件的出现。另外,护理人员要对患者展开心理护理,不要让不良情绪影响到患者。输液港的应用时间并不是很长,所以部分患者缺少对输液港技术的认知,护理人员也针对患者的疑惑进行解释,使患者消除顾虑。在置管前,护理人员也要清洁患者的局部皮肤,查看患者此时的身体情况。置管后的护理方法如下:消毒患者的针眼,如果发生了瘀斑,应立即采用沙袋压迫,具体护理可以分成以下几种:①置管口护理:置管完成后的2-4小时,要对患者穿刺处进行压迫处置,查看患者是否出现了疼痛、血肿或者是渗血的情况。②输液港应用期间的护理:护理人员要采用X线片对患者输液港留置的时间及位置进行确定,等到手术完成后的2-4天基本就可以采用静脉输液港治疗。因此,护理人员应把握好时机,掌握无损针刺技巧及冲管护理技巧,便于静脉输液港应用以后对患者的有效护理。

1.4 观察指标及效果评价标准

①对两组分别干预后的不良反应发生情况进行比

较,包括堵管、托管、感染及瘀斑。

②对两组的护理质量评分展开比较,使用医院科室内自主制作的评分量表,评定内容包含护理技巧、护理内容、护理方法等,分数越高,表明护理质量越高。

③对两组患者的护理满意度展开对比,同样采用医院自主制定的低调查问卷,问卷的满分为100分,根据患者的得分,划分成十分满意、满意、不满意。

1.5 统计和分析

把SPSS22.0统计学软件当作数据处理的主要工具,分析处理资料,计数资料用%表示,计量资料用($\bar{x} \pm s$)表示,检验分别采用 χ^2 和t检验,有统计学差异时, $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 不良反应情况两组对比

经过了分别的护理干预过后,研究组患者的50例患者,有1例患者出现了堵管、1例患者出现了脱管,总不良反应发生率为4%,而对照组中的50例患者,有3例堵管、2例脱管、1例感染、2例瘀斑,总不良反应发生率为16%,组间比较得知 χ^2 值为4.0000, P 值为0.0455, $P < 0.05$ 。

2.2 护理质量评分两组对比

从表1数据得知,研究组的各项评分均显著高于对照组, $P < 0.05$,有统计学差异。

2.3 护理满意度评分两组对比

研究组中的50例患者,经过了护理过后,十分满意的有30例、满意的有18例、不满意的有2例,护理满意度为96%,而对照组中的50例患者,经过了护理过后,十分满意的有20例、满意的有21例、不满意的有9例,护理满意度为82%,组间比较得知 χ^2 值为5.0051, P 值为0.0252, P 值 < 0.05 ,研究组的护理满意度评分显著高于对照组,有统计学意义。

3 讨论

在治疗恶性肿瘤时,通常会采用静脉注射化疗药物的办法,让患者的肿瘤得到控制^[4-5]。但是,由于化疗患者整体接受治疗的时间较长,加之长期应用刺激性和浓度较高的化疗药物,如果始终使用外周静脉穿刺的办法,会使皮肤组织和血管发生各种不良现象,如药物外渗皮肤肌肉溃烂、静脉炎等等,不仅降低了患者的生活质量,同时患者也会对治疗产生抗拒,不再坚持化疗下去^[6-7]。此种情况下,静脉输液港和PICC在化疗患者中得到了广泛的运用,如果完成对二种技术的选择,也成为了医护人员着重考虑的问题^[8]。

表 1 护理质量评分两组对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理内容	护理方法	护理技巧	护理质量评分
研究组	50	92.36±2.67	96.47±4.74	93.38±3.31	94.50±3.17
对照组	50	83.24±4.23	86.42±3.51	85.26±5.38	85.35±3.65
t		12.8920	12.0486	9.0897	13.3833
P		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

患者接受了 PICC 穿刺以后,他们的静脉内膜和静脉瓣会遭受穿刺针的刺激,以此损伤到患者的血管内膜,致使静脉炎性反应的出现^[9]。对此,应避免患者静脉输液后出现导管滑动、堵塞的情况,防止他们在输液过程中感受到极大的痛苦,以此形成恐惧心理。而静脉护理港的运用,可减轻患者化疗以后的疼痛,同时对患者的血管要求也比较低,适用性较高,这一方法相较于 PICC 而言具有优势,可提高护理人员的整体业务水平,满足化疗患者的绝大多数护理需要^[10]。

在此次研究当中能够得知,研究组患者接受了静脉输液港护理过后,他们的护理效果要明显优于对照组的患者,并且,研究组患者的不良反应发生率也要明显低于对照组,在患者护理满意度评分和护理质量评分上,研究组的评分也要显著高于对照组,以上均有统计学意义, $P < 0.05$ 。上述差异也直接说明了,静脉输液港护理效果要显著优于 PICC 护理效果,主要原因也是和静脉输液港在操作上较为简单有关,可以应用的时间比较长。而 PICC 的维护较为复杂、繁琐,尤其是带管期间,极易导致患者出现不良反应,使患者对护理人员的工作能力产生怀疑,以此降低患者对护理工作的满意程度。并且,静脉输液港可以当成一种增强护理服务质量的方法,护理人员应根据患者每一时期的表现和需要,对该种护理技术展开适当的调整,以此满足患者的合理要求,使化疗患者满意护理工作,并感受到护理服务的高效性及安全性。

综上所述,将静脉输液港护理用于化疗患者之中,整体的护理质量要显著优于 PICC 护理,不仅会降低患者不良反应发生的概率,也会提高患者对护理人员工作的满意程度,值得运用。

参考文献

[1] 高慧芳. 血液恶性肿瘤化疗患者应用 PICC 和静脉输液

港的护理质量的分析与研究[J]. 特别健康,2020(12): 178.

[2] 王玲秀. 化疗患者应用 PICC 和静脉输液港护理质量的研究[J]. 特别健康,2019(30):47-48.

[3] 张辉,刘焕巧,张梅,等. 化疗患者应用 PICC 和静脉输液港护理质量的疗效评价[J]. 饮食保健,2020,7(11):207.

[4] 康玉莲. 化疗患者应用 PICC 和静脉输液港护理质量的效果观察[J]. 健康女性,2021(17):189.

[5] 许楚敏,刘海泽,许雪芬,等. 探讨 PICC 和静脉输液港在化疗患者中的护理质量比较[J]. 糖尿病天地,2020,17(6): 287-288.

[6] 范珍珍. 化疗患者应用 PICC 和静脉输液港护理的效果分析[J]. 实用中西医结合临床,2019,19(10):170-172.

[7] 殷黎. 植入式静脉输液港与 PICC 导管在化疗患者中的应用效果比较[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(1): 147-148.

[8] 李静,许慧娟,李忻正. 植入式中心静脉输液港与经外周置入中心静脉导管在乳腺癌化疗患者临床护理应用中的对比研究[J]. 中国药物与临床,2020,20(13):2270 -2272.

[9] 汪甲秀. 植入式静脉输液港在肿瘤化疗患者中的应用效果分析[J]. 基层医学论坛,2021,25(15):2118-2119.

[10] 王玉玲,马兆生,林娇,等. 乳腺癌化疗患者应用植入式静脉输液港与经外周静脉穿刺中心静脉导管效果对比研究[J]. 中国医院统计,2019,26(1):59-61.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS