

创伤骨科患者护理分级模式的应用研究

周江霖*, 杨洪林, 罗莉, 严若方

贵州省骨科医院骨科一病区 贵州贵阳

【摘要】目的 研究分析护理分级模式在创伤骨科患者护理中的作用。**方法** 本次实验跨越2020年8月至2022年2月这一时间段, 研究人员对120例创伤骨科患者进行研究。研究人员将本次实验研究对象按照双盲对照原则分组, 对照组所选60例患者应用传统护理模式, 实验组所选60例患者应用护理分级模式, 记录对照组及实验组所选患者自理能力恢复情况、再次入院情况(半年内), 并实施分析比较。**结果** 对照组及实验组所选患者自理能力恢复良好人数分别为15人及52人, 占组内所选患者总人数的比例分别为25.00%及86.67%, 比较分析组间患者自理能力恢复良好率相关数据, 有着较大的差距, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者中再次入院人数分别为31人及3人, 占比为51.67%及5.00%, 比较分析组间患者再次入院概率(半年内)相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$)。**结论** 护理分级模式在创伤骨科患者护理中有着较高的应用价值。

【关键词】 创伤骨科; 护理分级模式; 应用效果

The application research of nursing grade mode for trauma orthopedics patients

Jianglin Zhou*, Honglin Yang, Li Luo, Ruofang Yan

Orthopaedic Ward 1, Guizhou Provincial Orthopaedic Hospital, Guiyang, Guizhou

【Abstract】 Objective To study and analyze the effect of nursing grading model in the nursing of trauma orthopedic patients. **Methods** This experiment spanned the time period from August 2020 to February 2022 in 120 trauma orthopedic patients. The researchers divided the subjects of this experiment into groups according to the principle of double-blind control. The traditional nursing mode was applied to 60 patients in the control group, and the nursing graded mode was applied to 60 patients in the experimental group. The self-care abilities of the patients in the control group and the experimental group were recorded. The recovery and readmission (within half a year) were analyzed and compared. **Results** The number of patients in the control group and the experimental group with good recovery of self-care ability was 15 and 52 respectively, accounting for 25.00% and 86.67% of the total number of selected patients in the group, respectively. The self-care ability of the patients between the groups was compared and analyzed. There is a large gap between the data related to the rate of admission ($p < 0.05$); the number of readmissions in the selected patients in the control group and the experimental group were 31 and 3, respectively, accounting for 51.67% and 5.00%. The data related to readmission probability (within half a year) were significantly different ($p < 0.05$). **Conclusion** The nursing grading model has a high application value in the nursing of traumatic orthopaedic patients.

【Keywords】 Trauma orthopedics; Nursing grading model; Application effect

前言: 在传统护理模式中, 创伤骨科护理人员并不能对患者的病情进行评估分级, 所有患者均实施相同水平的护理, 护理工作的针对性较差, 会造

成大量资源的浪费, 不利于患者的预后。现阶段, 护理分级模式受到了越来越高的关注, 因此, 笔者在本文中研究分析了护理分级模式在创伤骨科患者

*通讯作者: 周江霖

护理中的作用, 并比较了其与传统护理模式的表现, 以期能够帮助创伤骨科护理人员优化调整后护理模式。参与 2020 年 8 月至 2022 年 2 月期间实验的创伤骨科患者人数为 120 例, 详细情况如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将 2020 年 8 月至 2022 年 2 月期间本院就诊的 120 例创伤骨科患者作为实验对象。研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属

详细讲解本次实验的潜在风险、具体内容, 并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。本院伦理委员会充分知晓本次实验可能导致的后果, 并许可研究人员继续开展本次实验。本次实验过程中退出或是死亡的患者相关数据均排除在实验结果之外。患有其他严重疾病、存在精神障碍或是智力缺陷的患者不得参与本次实验。两组创伤骨科患者相关数据比较分析无突出的差异, 基础信息可以用于比较, ($p>0.05$)^[1]。两组创伤骨科患者基础信息见表 1。

表 1 两组创伤骨科患者基础信息

组别	人数 (n)	男女人数 (例)	年龄段 (岁)	年龄均值 (岁)
对照组	60	32/28	24-63	41.8±8.3
实验组	60	33/27	24-65	41.9±8.1

1.2 方法

对照组所选 60 例患者应用传统护理模式, 实验组所选 60 例患者应用护理分级模式。在传统护理模式中, 创伤骨科护理人员应依据医嘱对患者实施护理, 通过行为干预、病房管理、健康教育、出院指导等手段开展工作, 以此保证创伤骨科患者病情治疗和控制的效果。在患者护理过程中, 护理人员应避免患者大幅度活动, 帮助患者完成翻身等动作, 并鼓励患者进行适当的锻炼。而且护理人员应注意在病房及走廊设置防滑设施, 并在病床上安装防护栏, 避免患者出现跌倒、坠床等不良事件。在护理过程中, 护理人员还应向患者讲解疾病知识及注意事项, 并在患者出院时对患者实施出院指导, 要求患者定期接受复查。在护理分级模式中, 创伤骨科护理人员应坚持分级护理的理念, 在患者入院时对患者病情进行评估, 并充分考虑到患者的年龄、既往病史等因素, 将患者合理划分为不同的等级, 并针对性地开展护理工作。一般情况下, 创伤骨科患者应分为一级、二级、三级及特级三个等级, 不同等级的实施不同的护理方案。一级护理用于术前内固定准备阶段, 而且临近出院、借助工具活动、能够自行下床的患者均接受一级护理。存在闭合性下肢骨子及上肢骨折、术后情况稳定、非急诊手术后软组织损伤的患者均接受二级护理。需要绝对卧床休息、患有精神障碍或是智力缺陷、需接受紧急手术的开放性损伤患者、股骨粗隆间骨折牵引的老年患者、接受游离皮瓣移植、下肢深静脉浮动血栓形

成的老年患者、重要脏器失代偿的患者均接受三级护理。对于脏器功能障碍、骨折部位大于三处、肺栓塞或是脂肪栓塞、失出血性休克的患者, 护理人员应实施特级护理。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组所选患者自理能力恢复情况、再次入院情况 (半年内), 并实施分析比较。

1.4 统计学处理

患者自理能力恢复情况、再次入院情况 (半年内) 相关数据均通过计算机软件 SPSS23.0 分析处理, 患者自理能力恢复良好率、再次入院概率相关数据均依靠百分比加以指代, 标准差 (±) 用于指代本次实验中涉及的计量资料, 对应数据的检验借助 X^2 及 t 完成。组间相关数据比较分析存在着较大的差距, 则统计学意义显著, ($P<0.05$)^[2]。

2 结果

2.1 两组患者自理能力恢复情况

对照组所选 60 例患者自理能力恢复良好人数为 15 人, 组内所选患者总人数的比例为 25.00%, 实验组所选患者中对应人数为 52 人, 占组内所选患者总人数的比例为 86.67%, 比较分析组间患者自理能力恢复良好率相关数据, 有着较大的差距, ($p<0.05$)。

2.2 两组患者再次入院情况

对照组所选 60 例患者中再次入院人数为 31 人, 占比为 51.67%, 实验组对应人数为 3 人, 占比为 5.00%, 比较分析组间患者再次入院概率 (半年内) 相关数据, 差异较大, ($p<0.05$)。详细情况见表

2。

表 2 两组患者再次入院情况 (半年内)

组别	人数 (n)	再次入院人数 (n)	再次入院概率 (%)
对照组	60	31	51.67
实验组	60	3	5.00
X ² 值	-	-	10.921
P 值	-	-	p<0.05

3 讨论

作为医院的重要科室, 创伤骨科在医院中发挥着不容忽视的作用。当前形势下, 创伤骨科就诊人数在不断增加, 医护人员在工作中面临着严峻的挑战。护理工作开展水平能够在很大程度上影响创伤骨科患者病情治疗和控制的的效果, 高水平的护理工作能够显著改善患者预后。护理分级模式与传统护理模式之间存在着不容忽视的差异, 其在创伤骨科患者护理中的应用效果更加优异。护理分级模式能够有效弥补传统护理模式的不足, 其要求创伤骨科护理人员对患者进行综合评估分析, 并合理对患者进行分级, 针对不同等级的患者实施不同的护理方案, 以此保证护理工作的质量和针对性, 进一步优化患者病情治疗效果。共计 120 例创伤骨科患者参与 2020 年 8 月至 2022 年 2 月期间的实验, 目的是研究分析护理分级模式在创伤骨科患者护理中的作用, 以此为患者提供更加优质的护理服务^[3]。分析本次实验, 研究人员在对照组及实验组所选患者护理中分别应用传统护理模式及护理分级模式, 比较两组患者自理能力恢复良好率、再次入院时间 (半年内) 相关数据, 均有着较大的差距, ($p<0.05$)。实验结果显示, 护理分级模式在创伤骨科患者护理中的应用价值远远高于传统护理模式^[4-8]。

本次实验表明, 护理分级模式在促进创伤骨科患者自理能力恢复、避免患者再次入院方面有着较为突出的成绩。

参考文献

[1] 王璐璐. 疼痛护理管理模式在创伤骨科患者中的应用价值研究[J]. 中国保健营养 2020 年 30 卷 16 期, 236-237 页, 2020.

- [2] 胡兰. 创伤骨科患者应用无痛病房护理管理的效果研究[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7(102): 1.
- [3] 毛希君, 聂繁. 疼痛护理管理模式在创伤骨科病房中的应用分析[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2020.
- [4] 张磊华, 王爱兰, 李建娜. 军队医院创伤骨科急诊手术患者护理风险及对策[J]. 实用医药杂志, 2015, 32(10): 2.
- [5] 郭丽丹. 在创伤骨科患者护理中预见性护理程序的应用效果观察[J]. 中国医药科学, 2017, 7(18):4.
- [6] 李璐. 强化疼痛护理对急诊创伤骨科患者护理满意度和疼痛程度的影响分析[J]. 今日健康, 2016, 15(9):1.
- [7] 李芸香, 成丽敏, 曲玲玲, 等. 创伤骨科患者护理分级模式的应用研究[J]. 国际护理学杂志, 2017, 36(1):5.
- [8] 李沁. 急诊创伤骨科患者护理方法[J]. 现代养生, 2020.

收稿日期: 2022 年 3 月 8 日

出刊日期: 2022 年 5 月 25 日

引用本文: 周江霖, 杨洪林, 罗莉, 严若方, 创伤骨科患者护理分级模式的应用研究[J]. 国际医药研究前沿, 2022, 6(1): 89-91.

DOI: 10.12208/j.imrf.20220024

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS