

## 整体护理在血站单采血小板中的应用

王鸿雁

内蒙古包头市包头中心血站 内蒙古包头

**【摘要】目的** 观察在对进行血站单采血小板护理过程中开展整体护理干预的价值。**方法** 在2022年4月至2023年4月血站进行单采血小板对象中选择60例为研究样本,按照随机排序选择的方式均分对照组(30例,血液采集过程中开展常规护理)和观察组(30例,开展整体护理干预)。针对两组采血过程中护理效果进行评估。**结果** 对比采血过程中两组对象心理状态,护理干预前无差异,干预后观察组SDS、SAS评分低于对照组, $P<0.05$ 。对比两组不良反应发生率,观察组低于对照组, $P<0.05$ 。统计两组护理满意度,观察组高于对照组, $P<0.05$ 。对比采血过程中依从性,观察组高于对照组, $P<0.05$ 。**结论** 在进行血站单采血小板对象护理时开展整体护理干预,可以改善采血过程中献血对象心理状态,降低不良反应发生率,提升护理满意度。

**【关键词】** 整体护理; 血站; 血小板

**【收稿日期】** 2024年1月15日

**【出刊日期】** 2024年2月20日

**【DOI】** 10.12208/j.cn.20240078

### Application of holistic nursing in platelet collection in blood stations

Hongyan Wang

Inner Mongolia Baotou City Baotou Central blood Station, Baotou, Inner Mongolia

**【Abstract】 Objective** To observe the value of holistic nursing intervention in the process of platelet collection in blood stations. **Methods** From April 2022 to April 2023, 60 patients were selected as the study samples from blood stations, and were evenly divided into control group (30 cases, routine nursing during blood collection) and observation group (30 cases, holistic nursing intervention) according to random selection. The nursing effect of the two groups during blood collection was evaluated. **Results** There was no difference in psychological state between the two groups during the blood collection. SDS and SAS scores of the observation group were lower than those of the control group after the intervention,  $P<0.05$ . The incidence of adverse reactions in the observation group was lower than that in the control group ( $P<0.05$ ). The nursing satisfaction in the observation group was higher than that in the control group ( $P<0.05$ ). **Conclusion** Holistic nursing intervention can improve the psychological state of blood donors during blood collection, reduce the incidence of adverse reactions and enhance nursing satisfaction.

**【Keywords】** Holistic nursing; A blood bank; Platelet

血小板采集为血站日常采血工作中最为主要的内容,在进行单采血小板过程中,纯度高且疗效好,引起的输血不良反应少。在对献血者进行血小板采集的过程中,为促使各方面采血操作可以顺利开展,在完善各方面采血技术的基础上,更应当做好对应护理工作<sup>[1-2]</sup>。整体护理干预为当前临床护理过程中较为常用的护理模式,可以充分保障护理干预的全面性以及针对性。本次研究主要对整体护理干预在血站单采血小板护理中的价值进行探究。

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

在2022年4月至2023年4月血站进行单采血小板对象中选择60例为研究样本,按照随机排序选择的方式均分为对照组(30例,血液采集过程中开展常规护理)和观察组(30例,开展整体护理干预)。针对两组采血过程中护理效果进行评估。在献血者组成方面,对照组中男性16例,女性14例,年龄在34—56岁之间,均值为(45.34±1.73)。观察组中男性15例,女性15例,年龄在33—55岁之间,均值为(46.01±1.66)。针对两组基本资料对比,无差异, $P>0.05$ 。

##### 1.2 方法

对照组在采血过程在,血站护理人员各方面护理

操作都按照常规模式进行开展。在血小板采集前需要耐心为献血者讲解在采集过程中需要注意的各方面问题,并为其讲解采集流程等,促使献血者对血液采集的具体过程中具备有清晰的认知。同时,在采集过程中对于献血者存在的各方面疑问,护理人员需要耐心为献血者进行解答。在对观察组进行血小板采集时则需要开展整体护理干预,具体干预措施如下:

(1) 细化采血前准备。在开展血小板采集前,血站护理人员需要结合各方面制度要求做好对应准备工作。在献血者到达血站后积极与其进行交流,评估其心理状态,分析献血者是否存在有担忧、焦虑等负面心理。并在交流过程中给予献血者鼓励和支持。

(2) 心理干预。在进行血液采集前,部分献血者存在有一定担忧或者畏惧心理。护理人员则需要及时与其进行沟通,指导其将内心压力进行倾诉,逐一解答患者存在的各方面困惑。针对部分首次进行献血者,在面对各类设备时或者了解到血液采集时间相对较长时,容易出现烦躁、紧张等心理。护理人员则需要做好对应的解释工作,耐心告知献血者各类设备的作用等,消除献血者的顾虑。在完成采血后,护理人员需要对献血者保持尊重和感谢,促使献血者可以充分体会到护理人员对其的尊重和关心。耐心为献血者讲解在后续恢复过程中需要注意的问题等,告知其在采血后早期存在有疲劳感属于正常现象,不必过于担忧。

(3) 改善献血环境。在献血过程中,护理人员需要为献血者提供舒适、安静的环境。针对采集室内温度、湿度等合理进行调节,并及时通风换气,保障室内空气质量。可以适当放置一些绿色植物,增加温馨感。在采血过程中,可以为献血者播放电视节目或者听音乐等,达到放松的目的。同时,护理人员可以和献血者交流一些其感兴趣的话题,达到对献血者注意力进行转移的目的。

(4) 针对性护理支持。结合实际可知,进行单采血小板献血者多数为重复献血者。护理人员需要对该部分献血者的兴趣爱好等充分进行评估,并面对该部分献血者时需要保持自然、亲切的态度,促使献血者在

整个采血过程中可以感受到亲切和自然。

### 1.3 观察指标

(1) 心理状态对比。运用 SDS、SAS 量表对两组献血者在采血过程中心理状态进行评估,得分与患者心理状态保持负相关,得分越高则表明患者心理状态越严重。(2) 不良反应统计。针对两组对象在献血过程中不良反应发生率进行统计。(3) 护理满意度对比。对比两组在献血过程中护理满意度。(4) 依从性对比。对比两组采血过程中依从性。

### 1.4 统计学方法

本次研究中与两组有关数据都按照 SPSS20.0 进行处理,百分数对计数数据表示,卡方检验,计量数据按照均值±标准差表示,t 检验, $P<0.05$  差异具备统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组血小板采集过程中心理状态对比

干预前,观察组 SDS 量表评分为(58.39±1.73),对照组为(59.02±1.88),对比无差异, $t=1.737$ , $P=0.938>0.05$ 。观察组 SAS 评分为(61.73±1.68),对照组为(61.03±1.75),对比无差异, $t=1.803$ , $P=0.647>0.05$ 。

干预后,观察组 SDS 量表评分为(35.68±1.46),对照组为(45.24±1.37),对比, $t=12.414$ , $P=0.001<0.05$ 。观察组 SAS 评分为(34.86±1.57),对照组为(47.63±1.88),对比, $t=11.402$ , $P=0.001<0.05$ 。

### 2.2 不良反应统计

在血小板采集过程中,观察组 2 例出现不良反应,1 例表现为头晕、1 例表现为胸闷,对照组 5 例出现不良反应,2 例为头晕、2 例为心悸、1 例为胸闷,对比发生率,观察组低于对照组, $\chi^2=10.082$ , $P=0.001$ 。

### 2.3 两组护理满意度统计

针对两组护理满意度对比,观察组高于对照组, $P<0.05$ ,详见下表 1。

### 2.4 采血过程中依从性对比

对比两组采血过程中依从性,观察组高于对照组, $P<0.05$ ,详见下表 2。

表 1 本次研究中两组满意度对比[n,(%)]

组别	例数	满意	较为满意	不满意	满意度
观察组	30	17 (56.67)	12 (40.00)	1 (3.33)	29 (96.67)
对照组	30	12 (40.00)	12 (40.00)	6 (20.00)	24 (80.00)
$\chi^2$	-	5.241	0.000	12.142	12.142
P	-	0.008	1.000	0.001	0.001

表2 采血过程中依从性对比[n,(%)]

组别	例数	依从	较为依从	不依从	依从性
观察组	30	15 (50.00)	15 (50.00)	0 (0.00)	30 (100.00)
对照组	30	10 (33.33)	15 (50.00)	5 (16.67)	25 (83.33)
$\chi^2$	-	6.045	0.000	11.047	11.047
P	-	0.002	1.000	0.001	0.001

### 3 讨论

血小板采集为血站日常采血工作中最为主要内容,血小板采集与常规血液采集工作相比。血小板采集时间相对较长,且多数献血者均属于重复献血者<sup>[3-4]</sup>。在进行血小板采集过程中,在多方面因素影响下,献血者容易出现紧张,畏惧等心理,且部分献血者容易出现不良反应,不利于采血后迅速恢复。准确开展血小板采集过程中各方面护理工作,可以有效保障该方面护理干预的综合质量效果。

整体护理干预注重护理干预全面性,旨在为献血者在血液采集过程中提供更加全面的护理支持。在采血过程中由血站护理人员积极和献血者进行交流与沟通,指导其明确在采血过程中需要注意的各方面问题,并耐心解答其存在的各方面疑问,可以促使献血者在血液采集过程中的负面情绪得到改善<sup>[5-6]</sup>。同时,做好献血者在血液采集过程中环境护理以及细化采血前的各方面准备工作,可以促使血液采集工作更加顺利开展<sup>[7-8]</sup>。并促使献血者在采血过程中感受到采血环境的温馨,有利于献血者在血液采集过程中保持良好心理状态。此外,因多数献血者存在献血经历,血站护理人员结合献血者特点开展针对性护理支持,可以促使该方面护理更加具有针对性。结合本次观察可见,在整体护理干预的作用下,可以改善献血者在血小板采集过程中心理状态,降低不良反应发生率,并提升献血者对血站护理工作满意度。

综合本次研究,血站在开展单采血小板护理过程中可以将整体护理干预进行运用。

### 参考文献

- [1] 潘冰冰. 整体护理干预在血站无偿献血者中的应用 [J]. 中国冶金工业医学杂志, 2023, 40 (05): 612-613.
- [2] 杨青. 血站机采血小板采集中实施整体护理服务的效果 [J]. 名医, 2023, (14): 120-122.
- [3] 陈琛. 整体护理在血站无偿献血者中的应用效果 [J]. 中国民康医学, 2021, 33 (10): 188-190.
- [4] 邹丹丽. 血站献血服务中通过整体护理对报废率和不良反应的价值研究 [J]. 中外医疗, 2020, 39 (31): 126-128.
- [5] 张松英. 整体护理干预在无偿献血者招募和血液采集工作中的应用 [J]. 智慧健康, 2020, 6 (21): 84-85.
- [6] 张玉苗, 邹晗. 持续质量改进模式在提高血站采血科采血护理质量中的实施效果 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7 (35): 136.
- [7] 张亚琴, 纪斌. 血站血液采集中的护理干预作用评价 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19 (31): 224+228.
- [8] 区凯芝, 林肖霞, 何锦添. 整体护理在机采血小板献血者中的研究 [J]. 中国现代药物应用, 2019, 13 (07): 224-225.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS