

父母对子女的性别偏好对青少年心理的影响研究

梁泽仁, 任金舸

北京联合大学 北京

【摘要】目的 本研究旨在研究父母对于子女的性别偏好是否会对青少年的心理产生影响, 对于青少年的压力感、幸福感又会造成怎样的影响。**方法** 对 252 名北京市初中生及其家长作为调查对象, 对学生进行压力及幸福感测试, 对其父母进行子女性别偏好调查对数据结果进行方差分析及相关分析。**结果** 1、子女性别符合父母喜好的消极情绪相对较少; 2、子女性别符合父母喜好的积极情绪相对更多; 3、男孩的压力水平受影响较大, 女孩的压力受影响则较小; 4、女孩的幸福感受父母影响较为明显。**结论** 父母对子女的性别偏好会影响青少年的心理状态。

【关键词】 父母对子女的性别偏好; 压力; 幸福感

【收稿日期】 2023 年 2 月 6 日 **【出刊日期】** 2023 年 3 月 13 日 **【DOI】** 10.12208/j.aip.20230001

The Influence of Parents' Gender Preference on Adolescent Psychology

Zeren Liang, Jinge Ren

Beijing Union University, Beijing

【Abstract】Objective: the purpose of this study was to investigate whether parents' sexual preference for children will affect the psychological effects of adolescents, and how they affect their sense of stress and happiness. **Methods:** 252 junior high school students and their parents in Beijing were investigated. Stress and happiness tests were conducted on students, and their parents' gender preference survey was conducted. Data were analyzed by ANOVA and correlation analysis. **Results:** 1, the negative emotion of the children's sex conforms to the parents' preference relatively less; 2, the positive emotion of the children's sex conforms to the parents' preference relatively more; 3, the pressure level of the boys is more affected, the girls' pressure is less affected; 4, The influence of parents on the happiness of girls is more obvious. **Conclusion:** the parents' preference for their children will affect their psychological state.

【Keywords】 Parents' preferences for children, gender, stress, happiness

1 综述

1.1 性别差异

性别影响最为外显的差异在家庭支出, 特别是教育支出方面。相较于城市, 农村在教育领域一直存在比较严重的性别不平等现象, 这直接导致了男女生在家庭资源分配、教育机会获取及受教育年限等方面存在差异^[1]。家庭中由于男孩面对的生存压力更大, 父母必需要给男孩提供更多的经济支持。特别是非独生子女在多个子女间分配资源时, 父母更多倾向于把资源配置在男孩身上。2010 年一项研

究通过比较男女孩模型的组内相关系数考察得出, 女孩在“上学年限”及“教育机会获得”这两方面在各个地区之间具有很大的区别。女孩在教育资源方面的从属地位, 受许多外在因素的影响女孩在受教育年限上稳健性没有男孩好^[2]。

1.2 幸福感

美国积极心理学家迪纳从个人生活质量, 反映主体的社会功能与适应状态的角度进行定义, 他认为幸福感是个体依据自定的标准对其生活质量的整体的评价^[3]。

主观幸福感包含两个基本组成的部分, 分别是认知成分即对生活的满意程度, 也就是个体对于当前生活质量的整体的评估; 情感成分可以分为积极情感和消极情感两个方面^[4]。大量研究证实, 积极情感体验与消极情感体验其实是彼此独立存在的, 而不完全是此消彼长对立存在的, 消极情感体验的不断累积、增加未必就会造成积极情感体验的减少^[5]。

1.3 父母对青少年幸福感的影响

父母对子女的教养方式无疑会对青少年的主观情绪感受产生很大影响。我国学者的一项研究表明父母对孩子的越是理解和关心, 孩子的积极情感越多、生活满意度水平越高、主观幸福感也会越高^[6]。

除了教养方式外, 亲子间良好的沟通, 即父母与子女通过信息、观点、情感或态度的交流, 达到增强情感联系或解决问题等目的的过程。亲子沟通也是非常重要的影响因素, 另一项针对相处时间的研究得到的结果来看, 父母闲暇时间作为一种商品, 对于孩子来说, 父母闲暇时间的缺失就意味着幸福感的下降^[7]。

1.4 压力

当下认为压力主要是内部的紧张状态或心理阻抗。压力是一种精神上的挣扎、紧张不安或焦虑痛苦, 甚至是感知到危险时的惊恐情绪。所以说压力就是我们面对让自己痛苦或不知所措的事件时的内心冲突或应激反应。

1.5 家庭对青少年心理压力的影响

压力是面对突发事件时的一种心理应激反应, 因此个体在面对突发事件时可以获得物质和精神支持就成为了影响个体心理压力水平的一大因素, 研究表明学生在遇到紧急困难时得到的物质和精神支持主要来自于父母等家庭成员。因此作为主要家庭成员的父母对子女的关注度和喜好很大程度上会影响子女的压力水平。

1.6 父母对子女的性别偏好及影响因素

2016年有关城乡生育性别偏好的研究显示, 农村育龄人群生育意愿的男性偏好比例高达 52.8%, 女性偏好比例仅为 9.5%, 男性偏好严重。而城镇育龄人群性别偏好比例则十分接近, 除此以外城镇育龄人群生育意愿有高达 50.6%的比例觉得“无所谓”。城乡育龄人群生育意愿产生偏好的主要因素有:

(1) 受到诸如“延续香火”之类的传统观念影响。

(2) 育龄人群的父母在整个家庭中的观念影响也是影响育龄人群生育意愿性别偏好主要因素。

(3) 有流动人口经历的通常男孩偏好较多^[8]。

(4) 受教育程度对性别偏好有显著影响。城乡育龄人群受教育程度越低, 男孩偏好越强; 受教育程度越高, 对孩子性别表现出“无所谓”的态度越突出^[9]。

除了地域原因外, 年龄也是一大影响因素, 2017年针对年龄对生育性别意愿的研究中可见, 即将成为生育主力军的“90后”城市女性群体表现出较强的女孩偏好^[10]。

2 过程与方法

2.1 被试取样

本研究选取北京市初中生及其家长作为调查对象, 分别向初一、初三两个年级的学生及其父母各发放电子问卷 252 份, 共发放问卷 504 份, 收回 478 份, 剔除学生无效问卷 8 份剔除家长无效或无法对应问卷 12 份, 有效率为 95.8%。

2.2 工具

2.2.1 PSTR 压力量表及幸福感测试学生量表

每个题目都是关于某种压力情景的描述, 要求被试在“从未”、“很少”、“有时”、“经常”、“总是”5个关于体验到这种压力情景的发生频率的等级性描述中选择最符合自己情况的选项, 5个等级从前到后分别记“0”、“1”、“2”、“3”、“4”分。得分越高压力越大。本研究中, 该量表的 α 系数为 0.89。

2.2.2 总体幸福感量表 (GWB)

目前常用于测量幸福感的量表是总体幸福感量表 (General well-being schedule, GWB) 该量表是由美国国立卫生统计中心设计制定的主观幸福感测量工具, 该量表主要从整体认知感受评价个人的主观幸福感^[9]。而本研究则使用 1996 年国内由段建华进行过修订的国内版 GWB 总体幸福感量表 (33 项版) 修订后的版本, 即采用该量表的前 18 项对被试进行施测。得分越高, 个体的幸福感则越高。全国常模得分男性为 75 分, 女性为 71 分。本研究中, 该量表的 α 系数为 0.83。

2.2.3 家长的子女性别偏好调查问卷

该问卷为按研究要求自己设置的调查问卷, 共计 16 题, 主要涉及孩子与家长的身份对应, 孩子的年级、家庭情况、父母对子女的性别偏好以及为避

免观念正确因素影响而设置的干扰项。

3 研究结果

所调查的初中生的幸福感平均分接近全国常模得分。

3.1 男孩不同组别的压力及幸福感的比较

男孩压力水平: 符合组<对照组<不符组

符合组与对照组不存在显著差异 (P>0.05) 但与不符组存在显著差异 (P<0.05) 对照组与不符组则不存在显著差异 (P>0.05);

男孩幸福感方面: 符合组>全国常模 (75) >对照组>不符组

只有符合组和对照组不存在显著差异 (P>0.05) 两组与不符组均存在显著差异 (P<0.05)。见表 3-1

相关分析显示, 分组即父母性别偏好与压力水平边缘显著, 与幸福感显著相关。考察男孩不同组别与幸福感 6 因子的相关性, 结果显示, 男孩分组与对健康的担忧、心情显著相关, 与紧张显著相关, 但与对生活的满足、精力、行为和情感的控制力并

无显著相关 (P>0.05)。

3.2 女孩不同组别的压力及幸福感的比较

为研究女生不同组别的压力及幸福感是否存在差异, 分别对女生三个组的压力水平及幸福感得分进行方差分析及相关分析。方差分析结果显示, 女孩压力水平方面: 符合组<对照组<不符组, 三个组间压力水平均不存在显著差异 (P>0.05); 女孩幸福感方面: 符合组>全国常模(71)>对照组>不符组。符合组与另外两组均存在显著差异 (P<0.05) 而女孩对照组与不符组则不存在显著差异 (P>0.05)。见表 1。

相关分析显示, 父母性别偏好与压力水平并无显著相关, 但与幸福感则在 0.01 水平上显著相关, 且相关性略低于男生。考察女孩不同组别与幸福感 6 因子的相关性, 结果显示, 女孩分组与对精力、心情、紧张显著相关, 但与对生活的满足、对健康的担忧、行为和情感的控制力并无显著相关 (P>0.05)。

表 1 父母性别偏好在平常和高压状态下对青少年的影响

	男孩		女孩	
	压力	幸福感	压力	幸福感
符合组-对照组	-2.674	2.060	-3.210	4.614*
符合组-不符组	-14.463*	8.204*	-7.066	7.014*
对照组-不符组	-11.789	6.143*	-3.856	2.401

*. 均值差的显著性水平为 0.05

4 讨论

4.1 父母性别偏好对青少年心理的影响

研究结果显示, 男孩是否符合其父母对子女性别偏好, 对其压力水平有显著影响。父母不喜欢男孩的情况下男孩的幸福感水平较低。女孩无论父母是怎样的性别偏好, 女孩的压力水平并无显著差异, 但父母喜欢女孩的家庭里女孩的幸福感受更高。

幸福感 6 因子中: 心情、紧张与父母性别偏好显著相关, 男孩对健康的担忧与父母偏好显著相关; 女孩则是精力与父母偏好显著相关。

参考文献

[1] 董强,李小云,杨洪萍,张克云.农村教育领域的性别不平等与贫困[J].社会科学,2007(01):140-146.

[2] 牛建林,齐亚强.中国社会经济发展的地区差异对男女教育均衡的影响[J].中国人口科学,2010(S1):132-141.

[3] Diener E. Subjective well-being.[J]. Psychological bulletin, 1984, 95(3) : 542-75.

[4] Ed Diener et al. National differences in reported subjective well-being: Why do they occur?[J]. Social Indicators Research, 1995, 34(1) : 7-32.

[5] 商春艳.上海市大学生主观幸福感的调查及团体干预研究[D].上海师范大学,2010.

[6] 陈灿锐,高艳红,申荷永.主观幸福感与大三大人格特征相关研究的元分析[J].心理科学进展,2012,20(01):19-26.

[7] 池丽萍.亲子沟通的三层次模型:理论、工具及在小学生中的应用[J].心理发展与教育,2011,27(02):140-150.

- [8] 谢永飞,刘衍军.流动人口的生育意愿及其变迁——以广州市流动人口为例[J].人口与经济,2007(01):54-57+53.
- [9] 丁运. 城乡育龄人群生育意愿及影响因素比较研究[D].重庆工商大学,2016.
- [10] 吴天依. “80后”与“90后”城市女性生育意愿研究[D].郑州大学,2017.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS