

## 抚州古村落的保护与利用研究

谢雅卉

广东技术师范大学美术学院 广东广州  
北京大学新闻与传播学院 北京

**【摘要】**本文以抚州金溪县古村落集群作为研究对象，探讨抚州古村落保护利用的发展问题，目的在于提供金溪县古村落后续保护及活化工作方案，以利解决金溪县古村落保护利用的不足。本研究结合社会学和管理学研究视角，通过对金溪县部分村落进行田野调查的实证研究，基于 SWOT 模型，以优势、劣势、威胁、机会四个维度来评估金溪县古村落的保护利用现状。研究发现，对于抚州古村落的实际评估，政府、产业、村民三者具有密切关系，存在互相影响的矛盾现象，因此，本研究提供几点建议：一是政府应打破原有单一化服务模式，有效资源整合，推进多元治理模式；二是抚州古村落推进产业化开发，应深度挖掘村落自身文化独特性，避免流于表面形式化，应提高村落治理效能，提倡劳动人口回流，鼓励村民回乡创业，有效解决古村落“空巢化”危机；三是提升村民对村落的保护意识，村落应建立“自下而上”治理模式，建立双向沟通平台，彰显社区自治功能，切实保障村民参与社区自治权利。

**【关键词】**抚州古村落；金溪县；保护与利用；SWOT 模型

### Research on the Protection and Utilization of Ancient Villages in Fuzhou

*Hsieh YaHui*

*College of Fine Arts, Guangdong Polytechnic Normal University, Guangdong, Guangzhou, China  
School of Journalism and Communication, Peking University, Beijing, China*

**【Abstract】** This article takes the ancient village clusters in Jinxi County, Fuzhou as the research object, discusses the protection and development and utilization of ancient villages in Fuzhou. The purpose is to provide follow-up protection and development plans for ancient villages in Jinxi County, and solve the shortcomings in the protection and development and utilization of ancient villages in Jinxi County. This research combines sociology and management research perspectives, through field investigations in some villages in Jinxi County. Based on the SWOT model, it uses four advantages: advantages, disadvantages, threats, and opportunities. Dimensions to evaluate the protection, development and utilization of ancient villages in Jinxi County. The study found that for the actual evaluation of the ancient villages in Fuzhou, the government, industry, and villagers are closely related, and there are contradictions that affect each other. Therefore, this study provides several suggestions: The first is that the government should break the original singular service model, integrate resources, and promote multiple governance models; the second is the industrial development of ancient villages in Fuzhou, which should deeply explore the uniqueness of the village's own culture, avoid superficial formalization, and improve the village Governance efficiency, encourage the return of the labor force, encourage villagers to return to their hometowns to start businesses, and effectively solve the "empty nest" crisis of ancient villages; the third is to enhance villagers' awareness of village protection, and villages should establish a "bottom-up" governance model and establish a two-way The communication platform demonstrates the function of community autonomy and really guarantees the rights of villagers to participate in community autonomy.

**【Keywords】** Fuzhou Ancient Villages; Jinxi County; Protection and Development; SWOT Model

作者简介：谢雅卉，女，广东技术师范大学美术学院副教授，北京大学新闻与传播学院文学博士。

## 1 引言

古村落文化是人类文化遗产的部分组成, 如何有效通过合理保护和开发, 是现阶段研究古村落文化的重要内容。<sup>[1]</sup>江西省抚州市古村落集群, 是全国古村落资源较为丰富之地, 也是中国传统儒耕文化与临川文化的糅合体现。金溪县作为抚州古村落集群中, 现存 100 多个拥有明清古建筑遗址、村落风貌较佳、格局完善较多的古村落文化区域, 其丰富的非物质文化遗产及千年以上的历史传承, 都体现了抚州古村落未来发展的竞争力。<sup>[2]</sup>自党的十九大报告提出要实施乡村振兴战略, 扎实推进美丽乡村建设, 乡村旅游已成为乡村振兴的重要模式之一。<sup>[3]</sup>乡村旅游的升级是满足人们对于美好生活的向往, 故加强古村落保护规划及活化工作, 全面建成小康社会, 打造社会主义新农村概念, 提高农村人居环境, 加速推进城乡一体化建设, 是抚州美丽乡村建设发展的重要路径。

本研究于金溪县进行实地田野调研工作, 探讨抚州古村落生活保护现状, 对传统村落面临快速消失危机, 以及未来传承发展, 有了初步调查结果, 目前村落生活保护状况, 由于青年人口流失, 导致村落产生空巢化现象, 古宅荒废毁损问题多, 资金不足, 修缮缓慢问题严重, 应如何做到遏止传统村落的破坏, 以及在进行保护工程的同时, 能与周边自然生态和谐共存, 是现阶段古村落研究所面临的主要难题。

有关国内古村落研究概况, 自 21 世纪 90 年代以来, 研究多关注古村落旅游和古村落文化两类, 存在明显的地域性分布特点, 迄今, 已取得丰富成果。经由归类整理发现, 研究范畴大致可分为几种类型, 包括古村落的基本内涵及特征分析; 古村落的旅游竞争力研究; 古村落旅游发展模式; 古村落的保护和利用等研究形态。其中, 对于古村落保护和利用问题, 是近年兴起的研究热潮, 研究视角多元丰富, 诸如运用数字化进行保护和传承的路径探讨<sup>[4]</sup>; 也有聚焦在古村落加强自身保护, 融合旅游开发模式<sup>[5]</sup>; 引进文化产业活化古村落, 形成“政府+艺术家+村民+古村+互联网”的保护利用新模式<sup>[6]</sup>; 在古村落保护利用过程中, 注重其类型特征, 强调“求同存异”的差异化路径探索<sup>[7]</sup>; 注重古村落建筑营造、衰败及发展困境, 对于人居环境的可持续发展

提供理论借鉴和实践经验, 并进行良好保护新路径<sup>[8]</sup>等。如上所述, 本研究将结合社会学和管理学的实证研究, 通过部分村落实地考察结果, 进一步以 SWOT 分析模型来评估金溪县古村落的保护利用现状, 并依据模型中的优势、劣势、威胁、机会四个维度进行深度分析, 提供金溪县古村落后续保护及活化工作方案, 以利解决金溪县古村落保护利用的不足, 进而提出完善合理的建议对策, 具有理论意义和现实意义。

## 2 抚州古村落保护与利用现状

### 2.1 金溪县古村落基本概况及调查方法

有关抚州古村落金溪县建缘起, 其位于赣东地区, 拥有丰厚的人文资源条件, 自北宋淳化五年(994 年)始, 迄今, 村落已历经千年历史, 古风犹存。针对抚州古村落研究对象选取问题, 本研究以金溪县作为主要调研的地域范围, 金溪县作为抚州古村落较具代表性村落集群的县域之一。据中华人民共和国住房和城乡建设部公示结果, 从第一批至第五批陆续列入中国传统村落名录者, 金溪县排名第一, 总数量为 42 个, 成片古村落集群, 被誉为没有围墙的古村落博物馆, 实至名归。据悉, 目前金溪县的古村落名录, 同时被列入“1-5 批中国传统村落”与“1-7 批中国历史文化名村”交叉重叠名单, 为数不少。本研究通过具有代表性村落名录进行筛选, 选取名单见表 1:

如表 1 所示, 本研究以金溪县 11 个传统村落作为研究对象, 并根据国家级、省级、县市级与地方单位各层级制定保护政策、活化机制进行实际调研工作。调研显示, 在调查所在金溪县域古村落集群, 现存大量明清古建筑遗址, 目前多数古宅已交由政府托管并进行修缮, 为提倡村民共同改造家乡美好愿景, 提倡贡献自家房子, 上交政府托管, 政府出台政策, 提供捐献屋舍村民每年有 300 元补助金, 托管期限为 70 年, 所有权在村民手中, 使用权归政府所有。

目前政府托管景区屋舍管理有几项重点: 一是维持屋舍原来样貌, 改造屋顶同质性外观; 二是保留外观遗存和破损遗址, 进行局部修复或仿古重建维持村落风貌; 三是保留外观, 进行住房条件内部和外部升级, 诸如提升基础配套设施, 改建村史馆, 设立景区游客服务中心等。其中, 较为特殊者, 诸

如后龚村现由政府 and 旅投公司共同进行管理；竹桥村现为坤宏公司进行管理；大坊村由政府、中国文化传媒有限公司、荷兰文化遗产、市场研究院共同打造推广。村落特色文化大多为名人文化，仅浒湾村和竹桥村现存丰富雕版文化遗址；后龚村曾是左坊红

一方面军总部旧址，拥有多处红色遗址，红色文化特色丰厚。部分村落保有非物质文化遗产，诸如下李村的舞龙灯、采茶戏；浒湾村的浒湾油面；后龚村的傩舞、傩文化、采茶戏；竹桥村的藕丝糖。

表 1 金溪县古村落调研名录

金溪县古村落	古宅托管单位	村落特色文化	非物质文化遗产
陆坊村	政府	名人文化	无
下李村	政府	名人文化	舞龙灯、采茶戏
疏口村	政府	名人文化	无
浒湾村	政府	雕版文化	浒湾油面
后龚村	政府、旅投公司	红色文化	傩舞、傩文化、采茶戏
游垫村	政府	名人文化、进士文化	无
全坊村	政府	名人文化	无
竹桥村	坤宏公司	雕版文化	藕丝糖
蒲塘村	政府	神仙文化、菖蒲文化、圣人文化、传统文化、塘文化、进士文化	无
岐山村	政府	名人文化、进士文化	无
大坊村	政府、中国文化传媒有限公司、荷兰文化遗产、市场研究院	农耕文化、荷兰创意文化	无

资料来源：本研究整理

据选取调研村落，本研究通过田野调查法，并与当地村书记或党委部门或村民进行调研访问。为补足现有文献的不足，亦通过对国家级、省级、抚州市及各县政府遗产办（文物局）、铸建委、规划局、旅游委、农委、档案局等职能部门及各乡镇政府所提供大量文献材料与统计数据补充研究上的现实状况掌握度脱轨的不足。本研究通过对文献与一手资料的梳理，对于现阶段传统村落面临问题和活化利用的开发投资现状，推进后续有效建议反馈机制。在调研中发现，抚州古村落的保护与利用机制，主要涉及村民社区参与问题，村落通过“自上而下”的政策落实与机制推动，发挥以党建示范引领政务服务模式，通过村中党员统一管理，进行村落责任维护，是目前村民社区参与主要形态。

## 2.2 金溪县古村落保护与利用模式

为提升古村落保护路径与可持续性发展，在保有村落历史的原真性、整体性及独立性，应充分挖

掘村落文化价值、历史价值，活化村落文化资源利用，将村落独特产业类型进行二次利用，实现村落的可持续性发展。目前金溪县古村落保护利用现状可分为两类：一是保有村落风貌，聚焦抚州古村落建筑本体的利用与活化功能探究，包括文化展示功能、文化体验功能、老人养护功能、生活服务功能、教育教学功能以及综合性功能六类；二是融合乡村旅游理念，推进美丽乡村建设，抚州古村落开发旅游景点的活化路径，包括非遗文化研学、红色文化研学、农副产品体验、旅游产品开发、写生基地开发五类，本研究将针对其村落的利用现状加以论述。

### (1) 非遗文化研学

在本研究实地调研中，金溪县部分村落已开始关注“非遗文化+研学旅行”旅游发展方向，通过挖掘当地村落具有代表性标志文化或代表性非遗文化，进行资源整合，打造以非遗研学旅游基地发展，诸如浒湾村以雕版印刷小镇为主题进行村落修缮与

改造规划,将当地“浒湾油面”,作为代表性标志性文化、代表性非遗文化进行对外宣传等工作,并已初具规模效益。

### (2) 红色文化研学

金溪县后龚村作为红色重要教育基地,村中的龚氏宗祠曾为中国工农红军第

一方面军司令部旧址。近年来,为持续发展古村落活化工作,金溪县将后龚村作为重要红色文化景区进行升级整建,村内围绕红色主题,推进“红色文化+研学旅行”的爱国主义教育基地,诸如穿红军服、吃红军饭等体验性项目,吸引周边区县党员干部及学生组团来此缅怀先烈,感受红色文化魅力。

### (3) 农副产品体验

诚如竹桥村农副产品推广案例,其通过“合作社+互联网+农户”模式,将村中种类多样丰富的农副产品进行升级改造,推进以体验为主的古村落活化利用,与此同时,由于受到政府政策影响,金溪县人门政府鼓励县民扩大务农生产,欲打造古村葵舞生态园,通过种植经济作物秋葵花,加工制成秋葵花茶进行外销,鼓励当地农民扩大种植秋葵 500 亩,并融合电商平台整合资源,助力农产品品牌化,将秋葵、秋葵花茶等特色农产品外销至全国及周边国家,包括日本、韩国、东南亚等国家,实现农民脱贫致富。

### (4) 旅游产品开发

在此次调研过程中,金溪县部分村落皆有村史馆,如何提升村落历史发展与文化传承的展示,并辅以商业化模式,推进村落旅游产品的开发是现阶段抚州古村落转型旅游景区的存在问题。在本研究调研村落中,仅竹桥村开发为发展较具系统和完整的旅游景区,景区可见私人制作售卖商品或非遗物品,例如藕丝糖,提供游客体验实践的文化空间,如打铁坊、雕版室等。然而,现阶段景区陈列的非遗商品并未形成标志性村落品牌商品,也无整体专业营销规划方案,皆为村民私人商铺,无法形成一定知名度旅游产品,也造成旅游产品无法成功对外输出现象,难以创造较大的商业价值。

### (5) 写生基地开发

抚州古村落蕴含丰富独特的明清建筑格局和活态传统,承载当地的地域和民族文化信息,如何结合村落自身资源优势,推进村落发展定位,是现阶段

抚州古村落的发展重点。写生基地开发是推进传统村落的传承意义,也能借由写生教育活动,让历史传统重新活化进行有效传播的方式。通过传统写生基地的打造与教育活动相结合,能将传统村落的历史、文化与人文情怀发挥最大化的效益。

## 3 抚州古村落保护与利用的 SWOT 分析

### 3.1 优势(S)

#### (1) 古村落品牌独特性

抚州位于江西省东部,抚河上中游,地处华东地区,自隋朝建州以来,已有历经 1400 多年历史,其素有“江右古郡、才子之乡、文化之邦”的美称。历代以来,抚州就出了许多历史名人,尤其,临川自古出才子,人杰地灵,基础教育更是闻名全国。从宋朝开始就有“满朝文武半江西”的说法,在北宋期间便形成辉煌灿烂的“临川文化”,较为知名者有汤显祖、王安石、晏殊、曾巩、陆九渊、李觏、晏几道等名门儒匠,都是临川文化名人代表。至今,抚州多数村落陆续列入中国传统村落名录及中国历史文化名村,大片古村落集群,仍保留多数明清古建筑遗址。此外,抚州是国家园林城市,森林覆盖率较高,其秉持“绿水青山就是金山银山”理念,坚持生态文明优先,绿色发展先行,取得显著成就。因此,抚州拥有独特的区位优势、生态特点、文化特色、人才资源,对于建立抚州古村落品牌独特性,在文化保护及利用效益上,显现较大优势。

#### (2) 文旅资源丰富

抚州文旅资源丰富,拥有自然旅游资源和人文旅游资源双重优势,为抚州未来打造文旅产业融合发展,迎来新机遇。现存 100 多个古村中,大量明清古建筑就多达 11633 栋,乡村旅游点则有 224 家。抚州自然旅游资源丰富,山清水秀,气候宜人,生态环境保护良好,境内水源涵养及森林覆盖率较高,先后获“国家森林城市”、“国家园林城市”、中国城市第一“氧吧”等城市名片殊荣,其拥有众多旅游景点,诸如大觉山旅游风景区、大码头生态度假区、源野山庄景区、名人雕像园等。全市被列入省级文物保护单位有 40 多处,省级自然保护区 3 个,显现较高的自然资源优势。抚州人文旅游资源丰富,境内名胜古迹遍布,拥有古村落集群成片,历史风貌独具特色,诸如陆坊村为心学开山鼻祖陆九渊故乡;浒湾村为明清时期雕版印刷中心;游垫村人文

底蕴深厚，历史名人文化资源显赫；后龚村红色文化遗址丰富，被列为抚州爱国主义教育基地等，故通过以“文化为魂、旅游为体”来发展优质旅游，是抚州现阶段重要的人文旅游资源优势。

### （3）基金会保护机制

为有效建立抚州古村落合作管理机制，平衡政府和民间协调沟通，解决古村落保护发展怠慢、资金整合不健全等问题，应长期营造良好的农村社区性互助合作组织，以基金会作为古村落保护机制重要平台，推进资金运作风险保障及监督工作。据悉，2020年7月，中国文物保护基金会江西省金溪县古村古建保护发展专项基金成立大会暨金溪外埠商会募捐大会在上海召开，现场进行授牌仪式，正式成立江西省金溪县古村古建保护发展专项基金会，统一由金溪县政府出资1000万专款，以及会议现场募款所得资金，以基金会平台来共同运作，推进金溪县古村落的保护及活化利用工作。<sup>[9]</sup>专项基金保护机制成立，能提升抚州传统村落托管成效，确保金溪县“拯救老屋行动”项目实施，以及其他古建筑修缮进度、市场运作及商业营销模式，共同守护抚州古村落的优质生态环境。

### （4）荣获多项国家级认证农产品

目前抚州大力发展各色生态种植产业，较为著名农产品有临川贡酒、南丰蜜桔、浒湾油面、广昌白莲、资溪白茶、崇仁麻鸡、赣南西瓜等。

2018年11月第十六届中国国际农产品交易会在湖南长沙召开，中国国际农产品交易会作为我国农业领域规模最大、规格最高的品牌性展会，届时，抚州市组织17家优秀农业企业共同参展，经评委决议，抚州共有4个农产品获中国国际农交会金奖，分别为江西绿沐农业发展有限公司的王桥花果芋、江西东华种畜禽发展有限公司的东乡绿壳蛋、江西致纯有限公司的广昌白莲、江西国品麻鸡发展有限公司的崇仁麻鸡。<sup>[10]</sup>2018年12月，第十九届中国绿色食品博览会暨第十二届中国国际有机食品博览会在福建厦门国际会展中心召开，作为国内绿色和有机食品领域最高级别的展会，抚州市广雅食品有限公司“广雅”牌竹笋罐头、五圆科农实业有限公司“黎米道”牌黎川黎米、苍源中药材股份有限公司“苍源”牌金银花等3个产品获金奖，全省共5个产品再度荣获金奖，占全省总数的60%。<sup>[11]</sup>

为助力抚州农业高质量增产，政府将“地标”农产品培育发展工作列为重要议程，并进行系列流程工作。目前全市已有地理标志商标10件，地理标志保护产品5个。2020年5月，在“全国第四个中国品牌日”活动期间，抚州作为地理标志产品的南丰蜜桔、崇仁麻鸡，其品牌价值皆获批名列全国区域品牌前100强。其中，南丰蜜桔位居15名、崇仁麻鸡位居87名，江西省共10个地理标志产品区域品牌名列全国100强，占全国总数的20%。<sup>[12]</sup>如上所述，抚州多项农产品陆续荣获国家级认证，更加坚定抚州在培育农业发展的转型之路。

## 3.2 劣势（W）

### （1）抚州古村落旅游商品开发处初级阶段

抚州现有国家5A级景区1个、4A级景区15个，丰富的景区旅游资源和成片的古村落集群皆是抚州重要的历史文化遗产，为实现景区生态的保护和开发利用，通过对景区旅游商品开发，深度挖掘文化内涵，提炼具有本地特色的文化符号和设计元素，以及结合当代大众审美趣味，是促进景区旅游产业更有效的传播发展对策。在考察多数村落中，却未见旅游商品售卖服务站点，也无架设相关门户网站来推介旅游商品，究其原因：一是目前抚州古村落保护重点落在村里修缮工作，积极推进村落“拯救老屋”行动，以及基础设施和公共服务建设，尚未聚焦开发村落旅游商品阶段；二是抚州古村落开发利用程度不同，目前规划为景区使用村落较少，景区活动多以村里人为主，游客较少，故对于景区旅游商品开发需求较低；三是抚州古村落皆有村民生产特色农产品，现阶段多为自产自销或外销而已，原因在于抚州当地村民售卖行为仍处于农业经济和工业经济阶段，村民消费行为尚未改变，开发重视服务经济的旅游商品没有新的生存价值和利用空间，故景区旅游商品开发仍停留在初级阶段。2020年9月，中国特色旅游商品大赛，作为继新冠肺炎疫情之后首次举行全国的综合类旅游商品大赛，抚州喜获2020中国特色旅游商品大赛2银1铜殊荣，分别为美尔络·丝丝茹蔻系列护肤洁肤品和韩员外·梅占红茶获得银奖；金源雾茗·资溪白茶获得铜奖。<sup>[13]</sup>该次获奖为抚州古村落旅游商品开发，进一步发挥积极作用。

### （2）抚州古村落青壮年劳动力外流导致“空巢

化”现象严重

在本研究团队考察的村落中，目前抚州古村落多有空心村现象，即便政府已托管修缮古宅，也到处可见村里屋舍断垣残壁，以及无人居住且长满青苔、杂草的闲置空屋，村落“空巢化”现象，显现无奈。“空巢化”现象是村落在进行保护与利用的一个困局，在资金还未到位，经济发展滞后的情况下，无法有效改善村落基础设施条件，为村民提供较好居住环境，包括防火系统、污水处理系统、环卫系统、医疗条件等，多数问题皆导致村落逐年发生脆弱、损坏、消失的情景。本研究认为空巢化主因有三个方面：一是村落古宅年久失修，处境危险，恐有倒塌问题，村民由村里搬往村落周围或城里，故可见村落周边有新屋建设；二是村里资源匮乏，就业机会低，劳动人口大量外流，呈现青壮年人口多往城镇打工，老弱病残和幼妇留守村中现象；三是村落地理位置偏远，村民生活条件艰困，医疗、休闲、教育、养老等资源不足皆是问题。

### (3) 国外元素与当地文化的嫁接缺乏深度

目前抚州在对古村落进行保护和开发阶段，另选择打造国外主题村落的实例，大坊荷兰创意村就是抚州当地中荷文化融合碰撞的经典，其有别于抚州各村在乡村振兴打造与利用路径。在重塑传统村落形象这条路上，将原有传统村落文化与国外新元素进行深度文化嫁接，在外观设计上通过采取表面意象的复制与转移手法，使得村落流于表面套用国外元素，对传统文化的交流和运用产生断层，导致缺乏深度挖掘传统村落原有的历史文化价值基础。本研究认为应将国外文化元素与抚州当地村落进行历史文化厚度的对应，在进行中外文化嫁接的同时，考虑符合两者的文化意义扣连性，借鉴国外文化元素的引进，讲好抚州传统村落故事，赋予更加深厚的文化内涵，这样不仅能“引西润中”、“融合中西”、“届古开今”，更能借由国外新元素的洗礼，将抚州传统村落重塑成一幢幢小型且创新的文化“展览馆”。

### (4) 抚州古村落文化旅游基础设施薄弱

目前抚州古村落规划为景区旅游开发，普遍存在资源分配不均、重视村落开发程度不同，外来投资商与村民关系矛盾等，导致多数村落基础设施建设不足问题。调研显示，关于村落基础设施条件评

估，大致可分为交通系统、排水系统、能源系统供给、通信系统、环卫系统供给五大类，以下将分别详述。

交通系统方面，主要分为内部环境和外部环境两大类。外部环境多有景区铺设道路不完善现象，由于年久失修，产生原有道路毁损，道路崎岖不平问题，有些景区为保留村落传统风貌，无进一步规划道路，动线设计不良；外部环境则多有景区之间交通动线缺失问题，包括未建立景区点对点交通联动机制，未设置景区旅游大巴接驳地点，未设置景区旅游综合平台进行全面地交通指挥，景区周边停车场出入口动线设计不良、前往景区路标、指示牌尚未规划完善等。

排水系统方面，目前多数村落未全面开通自来水系统，修缮进度缓慢，多数村民主要饮用水源和日常取水习惯，仍以井水为主，随处可见村民使用井水现象或者村民会于村里水塘或溪边进行洗衣、洗菜活动。另外，有关水质监控问题，村落并非全面建成污水处理系统，无法对所有景区的用水品质有良好把关措施。

能源系统供给方面，主要涉及村落供电和燃气建设问题，为推进抚州传统村落升级为生态文明村，目前多数村落电线已全面地下化，改善村落电压不稳问题，并全面进行不使用火柴倡导，改采天然气，推进燃气在村落的使用率。然而，经考察发现，现阶段仍有多数村落未装设天然气设备，出现村落基础设施建设升级缓慢现象。

通信系统方面，主要涉及村落移动电话通信、网络连线问题，多数村落虽已规划为景区使用，但仍未提供景区全域 WIFI 覆盖措施。

环卫系统供给方面，提倡维护村落整洁风貌，注重垃圾清洁管理，村落建立整洁监管机制服务，目前皆可见设立免费公共厕所，街道摆放垃圾桶，并设有可回收和不可回收分类垃圾桶，但村落皆未实行垃圾分类，仍处于宣导阶段。

## 3.3 机会 (O)

### (1) 荣获多项品牌城市荣誉称号

2017 年 12 月，由世界城市合作发展组织、香港中国城市竞争力研究会、香港桂强芳全球竞争力研究会联合举办的第 16 届全球城市竞争力排行榜新闻发布会在香港国际会展中心召开，抚州入选“中

国文化竞争力十佳城市”排行榜。抚州以“汤翁故里，才之之乡”的形象锦言高分荣获，位列中国文化竞争力十佳城市第六名，作为江西省唯一入选城市。2018年10月，抚州再度荣获“中国文化竞争力十佳城市”，同样名列第六名。<sup>[14]</sup>2019年11月，中国城市大会在北京开幕，江西省抚州市获“世界一流品牌城市共建城市”。<sup>[15]</sup>2019年12月，中国国际化招商引资合作与发展论坛暨“第九届全球总评榜”发布典礼在北京召开，抚州获“2019中国投资环境质量十佳城市”。<sup>[16]</sup>2020年江西省发布《关于表扬2020年度城市功能与品质提升考核先进单位的通报》，抚州市金溪县成为唯一上榜县城，其综合考核了抚州市政府对于美丽乡村整体建设成效，包括宜居品质、城市资源，乡村治理等良好效能，取得短期佳绩，推进让人民满意居住的城市目标。<sup>[17]</sup>

#### (2) 政府相关部门及媒体等给予大力支持

近年来，抚州古村落拥有政府相关部门及媒体给予大力支持，从中央到地方多渠道筹措资金，共同推进村落的保护和开发，确实做到推进文化遗产保护管理，以及增强传统村落保护发展的综合能力。按江西省政府对抚州古村落全域保护实践报告<sup>[18]</sup>，2013年至2016年，抚州金溪县建立了多元投入机制，积极争取多项古村落保护及修建资金的落实，其中，国保和基层文物保护经费达5200万元；建立古建筑文化遗产政府托管保护基金达9300万元；村集体与个人投入资金达11500万元等等，凡是涉及古建筑文物保护的建设点，皆积极投入维修工程，总资金达2100万元。

2014年金溪县委通过第十三届八次全体(扩大)会议上，重点提出对于抚州古村落“双色”(即“古色”与“红色”)主题发展重要路径，制定《关于成立金溪县文物保护管理委员会的通知》、《关于加强我县文物保护工作的实施意见》《关于公布金溪县第二批县级文物保护单位的通知》、《关于公布564处古村古建筑为县级文物保护点的通知》、《关于加强全县不可移动文物保护管理的实施办法》等10多份文件，该次会议受到高度重视，并成立了县文广新局、县建设局、县财政局、县发改委等相关部门，有效推进抚州古村落文化遗产保护工作。

2017年争取到“拯救老屋行动”资金，于2018年正式启动计划，借由中国文物保护基金会来推动

整县项目，投入资金高达4000万元，对全县文化遗产保护工作提供了较高保障条件。另一方面，自2016年上半年开始，抚州古村落即获中央电视台《国宝档案》栏目连续五期宣传金溪文化契机，通过“数字遗产中国行”全国性大型活动宣传。

2016年8月，抚州金溪古村落等文化遗产保护，再获学术界重视，在清华大学国际交流中心召开会议宣传，在场国内外主流媒体高达100多家，再次推进了抚州古村落保护的热潮，并且也引领了支持抚州金溪文化遗产保护领导、专家学者前来当地考察关切。

2017年、2018年，按《住房城乡建设部文化部国家文物局财政部关于切实加强中国传统村落保护的指导意见》，公布了中央财政支持范围中国传统村落名单，其中，抚州共有十个村落列入名单，中央财政将按平均每村300万元的补助资金支持传统村落保护工作，提供村落对于传统建筑保护利用示范、历史遗迹修缮建设、防灾减灾设施建设、环卫基础设施完善、公共环境治理、文物保护、国家级非物质文化遗产代表性项目保护等服务，确实做到整改村落历史遗存和人居环境的工作。<sup>[19]</sup>

如上所言，从政府相关部门及媒体各界给予的出台政策和实践项目来看，抚州获各界大力支持传统村落全域保护工作，逐年重视，逐年成长。

#### (3) 实施乡村振兴战略，推进美丽乡村建设，助力古村落活化利用

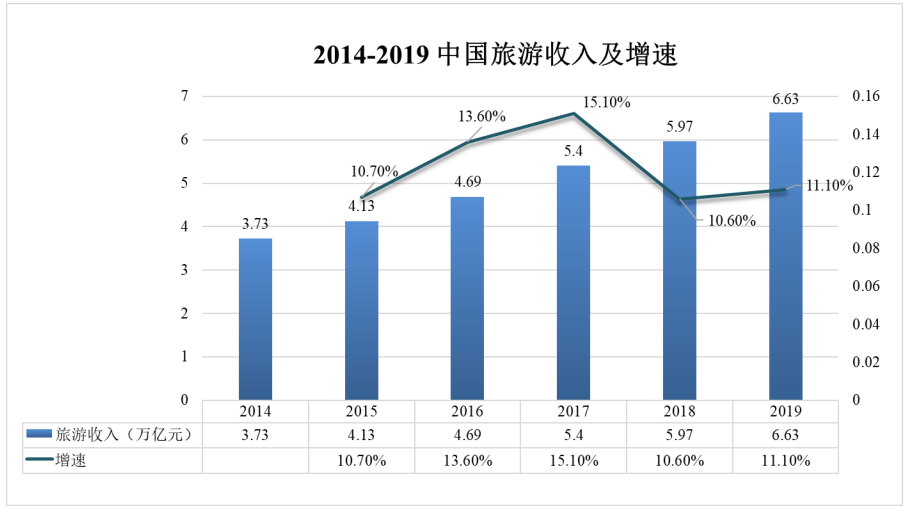
2021年2月，党的十九届五中全会通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，公布《中共中央国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》出台文件，明确指出对于全面推进乡村振兴发展新阶段，该文件助力抚州古村落保护开发利用的市场问题，同时，也加速抚州通过传统村落文化产业化的转型模式，有效解决农村发展的共同问题。<sup>[20]</sup>因此，若能加速推进抚州古村落的美丽乡村建设，助力城乡融合、文旅融合、农旅融合等发展，其不仅能确保抚州乡村文化的传统延续性，更能加速推进抚州村落现代化建设，从而转向“以人为本”的现实需求工作导向，确实做到解决抚州区域之间村落保护及开发利用的资源分配不均问题，也能让亿万农民真正迈向美好生活。

3.4 威胁 (T)

(1) 周边地区同类型古村落旅游竞争激烈

据智研咨询发布, 有关 2014 至 2019 年中国旅游收入及增速统计数据, 见图 1。如图 1 可知, 我国乡村旅游热潮发展较为短暂, 但游客数量和旅游收入快速增长, 乡村旅游好光景, 比重逐年提升, 未来市场前景广阔。2019 年中国旅游收入为 6.63 万亿元, 同比增长 11.1%。<sup>[21]</sup>

调查显示, 目前抚州各村落皆设有村委会, 以党作为组织, 是村落社区治理的中心基地, 虽然各村落因损坏问题, 资源分配失衡, 产生受理修缮进度缓慢问题, 但村里仍有村民居住, 村落形成社区化规模发展, 村落与村民生活, 息息相关, 故抚州应归类为社区参与型古村落。另一方面, 对于周边地区同类型古村落发展乡村旅游, 存在竞争威胁。



资料来源: 国家统计局、智研咨询整理

图 1 2014-2019 中国旅游收入及增速

现阶段最大威胁者为江西省上饶市婺源县, 其作为抚州周边地区古建筑保存较好、发展较完善、规模较大的社区参与型古村落。自 2011 年起, 婺源就被评为全国休闲农业与乡村旅游的示范县, 全域获全国唯一以整县命名国家 3A 级景区, 是全国乡村旅游拥有最多 4A 级景区以上的县域, 连续 12 年接待游客量位居江西省之首。本研究认为抚州古村落不如婺源古村落发展, 其旅游竞争力落后原因: 一是景区配套设施不完善。交通出行有利条件较低, 限制游客前往旅游意愿, 包括离机场距离较远, 无规划完善旅游大巴直达景区设计; 二是景区旅游商品开发不足。抚州古村落旅游建设仍处初级阶段, 多数景区未设置商品服务中心, 无提供特殊节庆期间表演安排, 夜间特色旅游项目较少, 游客多为抚州当地游客, 省外游客人数比率较低, 游客旅游体验感, 应有质的提升; 三是村民社区参与性较低。抚州古村落作为景区旅游规划, 仍有许多村落未完善旅游项目, 也无引进景区旅游管理专业人员, 村

落发展资源分配不均最大问题。村民住在村落里, 村集体互动低, 就业机会较少, 村中劳动人口多外出打工, 村落存在“空巢化”现象, 显现村民社区参与性低靡状态。

(2) 部分旅游过度开发惶恐原生态古村落遭受破坏

目前对于抚州古村落旅游开发问题, 将以金溪县作为抚州古村落全域旅游示范点, 推进其成为全国乃至国际古村文化旅游目的地, 通过金溪县全域旅游示范点来逐步带动抚州其他村落集群的保护与开发, 有望达成“一景区养活一村人”的发展目标。然而, 当村落开发完善后, 迎来大量商机的同时, 惶恐造成环境的破坏, 对此, 本研究认为有四点问题: 一是村落多处古宅损坏, 改建仿古民宿或餐馆, 村落文化底蕴逐渐消失, 造成新旧建筑景观设计, 有极不协调情形; 二是村落旅游开发越好, 吸引过多游客, 导致村落生活清幽环境破坏; 三是景区建设人工景观过多, 无法保留村落原生态风貌, 村落



文化将面临严峻续存危机；四是政府在保护古村落修缮期间，缺乏对整体有长期的综合性规划，造成各村建造模式杂乱，村落屋舍围墙标语林立，传统文化特色繁杂纷乱等。

(3) 古村落治理停留于“自上而下”的单一方式  
在抚州古村落保护发展进程中，各村皆设有村委会，派村书记主持村中任务，以党作为综合管理服务指挥中心，发挥网格化党建政治引领作用，村落社区治理普遍存在“自上而下”服务模式。本研究认为村落通过“自上而下”社区治理，模式过於单一化，存在较多现实纷争，包括村落资源掌握在村委会手里，资源无法确实发放到村民手中，行政效率低，导致村民消极参与社区现象。调研显示，在走访的许多村落中，大多村民强烈反映政府为村落提供修缮扶持，但政府将其古宅托管，村民却无较多收获，仅一年收到 300 元补助，对于真正改善村民日常生活问题，短期间无较大帮助。

#### 4 结论与建议

本文通过对抚州古村落保护与利用现状的实际评估，认为政府、产业、村民三者之间不仅关系密切，更存在互相影响的矛盾现象。尤其，在建设宜居生态的美丽乡村，推进城乡发展一体化进程中，抚州古村落的保护利用存在较多问题。在保护方面，古宅常出现资金不足，无法整改或修缮进度缓慢现象；在利用方面，村落风貌进行改造更新，容易沦为千篇一律，缺少特色问题，进而产生村落发展趋于形式化现象，未能体现保守江西赣派建筑风格，亦不重视“讲好抚州村落故事”的整改原则，以下将针对抚州古村落与政府、产业、村民三者的研究发现进行探讨。

##### 4.1 政府方面

中央虽然大力提供资金支持，但由于地方层级较多，从中央到地方无法有效落实村落保护状况，也无法精准执行村落保护手段，应出台传统村落地方特色及文物保护等相应需求政策，做到政府部门网站的信息化更新，建置信息数据库，以利发挥监督村落保护和活化工作的有效进度。另一方面，村落古宅交由政府托管模式，大部分村民皆有较高信任感和期待感。然而，却也有部分村民对于政府托管古宅模式，抱持消极态度。政府在进行古宅托管修缮进度缓慢，村民一年仅收到 300 元补助，无法

真正助益改善村民的日常生活。此外，由于政府尚未有深度的考察了解，故对于村落古宅征用的预期规划，无法有效考虑到村落实际特点来整改发展，也无法有效听从村民意见，做到尊重村民想法，落实有效的古宅利用模式。本研究认为应打破政府原有单一化服务模式，对于基层党组织和村民组织等资源做有效的整合，后续创造多元化治理模式。

##### 4.2 产业方面

抚州各村落陆续积极投入产业化开发，有意大力发展景区旅游业态，并有偏重打造示范村现象，导致部分村落文化资源利用分配不均问题，或加速村落“空巢化”现象严重。在村落大力推进产业化模式的同时，应提高村落治理效能，优化村落生产条件及相关资源等现实问题，提倡劳动人口回流，鼓励和支持村民回乡创业，实现村落“农产品出得去，资金进得来”的美好愿景。此外，为提高产业化获利的可能性，传统村落与缺乏深度的国外元素进行嫁接，使得村落整体流于表面形式化，惶恐对传统文化产生断层危机，应做到深度挖掘村落自身文化特点，有效提炼各村落的文化独特性，避免流于表面的商业形式化套用。

##### 4.3 村民方面

根据调查显示，大部分村民皆对其自身村落作为中国传统村落或历史文化名村有较高自豪感，并对于村落文化的传承与发展问题，显现较高关注度，但有部分村民对于村落传承问题缺乏保护意识，应激励村民关注村落发展，建立双向沟通平台机制，有效增进政府与村民之间的协商沟通连结，望实现政府采取村民意见或需求。调研显示，传统的“自上而下”社区治理模式，村落对于村民提出问题，无法即时得到解决，无法进行面对面协商，来取得共识，整合资源，合作共赢，故应建立“自下而上”治理模式，来听取村民需求，做到即时反映村民问题，彰显村民在村落的主体性，成立专人负责协商中心，推进解决村民问题完善机制，适当减少复杂行政审批流程，提高行政效率，彰显社区自治功能，建立社区村民自我管理水平，确实保障村民参与社区自治权利，做到提升村民社区自治的基础素质。

#### 参考文献

- [1] 吴文智. 旅游地的保护和开发研究——安徽古村落（宏

- 村、西递)实证分析[J].旅游学刊.2002(6):49-53.
- [2] 抚州网.金溪:把古村落当传家宝来保护![EB/OL].(2018-09-17)[2021-09-14].  
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1611844183277052947&wfr=spider&for=pc>.
- [3] 曾福生,卓乐.实施乡村振兴战略的路径选择[J].农业现代化研究,2018,39(5):709-716.
- [4] 罗杨,张凯,梁继红,张朔.古村落的数字化保护与传承[J].文化纵横.2019,(01):134-137.
- [5] 余晟华;吴文新;倪振波.抚州古村落传统文化的保护与利用[J].东华理工大学学报(社会科学版),2018,37(1):1-6+35.
- [6] 以文创促进传统村落活化与发展——“屏南传统村落保护利用模式”[J].浅析绿色环保建材.2020,(11):65-66
- [7] 杨小军,丁继军.传统村落保护利用的差异化路径——以浙江五个村落为例[J].创意与设计.2020,(03):18-24.
- [8] 胡祖明,耿虹,郑天铭.基于“三生”协调发展目标的武汉市罗家岗古村落整体性风貌保护与更新利用策略研究[J].小城镇建设.2020,38(08):74-80+98.
- [9] 抚州市人民政府.金溪古村古建保护发展专项基金成立大会暨金溪外埠商会募捐大会在沪举行[EB/OL].(2020-07-27)[2021-09-10].  
[http://www.jxfz.gov.cn/art/2020/7/27/art\\_11\\_3532909.html](http://www.jxfz.gov.cn/art/2020/7/27/art_11_3532909.html)
- [10] 江西省人民政府.抚州市4个农产品获中国国际农交会金奖[EB/OL].(2018-11-13)[2021-09-10].  
[http://www.jiangxi.gov.cn/art/2018/11/13/art\\_399\\_404255.html?xxgkhide=1](http://www.jiangxi.gov.cn/art/2018/11/13/art_399_404255.html?xxgkhide=1).
- [11] 江西新闻网.抚州三个农产品获全国金奖[EB/OL].(2018-12-14)[2021-09-10].  
<https://jiangxi.jxnews.com.cn/system/2018/12/14/017270890.shtml>
- [12] 地理标志网.江西省抚州市擦亮“地标”农产品金字招牌助力农业提质增效[EB/OL].(2020-05-21)[2021-09-10].  
<http://www.cpgi.org.cn/?c=i&a=detail&cataid=1&id=2148>
- [13] 抚州市人民政府.喜报!抚州旅游商品荣获2020中国特色旅游商品大赛2银1铜[EB/OL].(2020-09-26)[2021-09-10].  
[http://www.jxfz.gov.cn/art/2020/9/26/art\\_7\\_3559490.html](http://www.jxfz.gov.cn/art/2020/9/26/art_7_3559490.html).
- [14] 搜狐网.昨天,抚州在全国火了![EB/OL].(2018-10-13)[2021-09-10].  
[https://www.sohu.com/a/259293085\\_695263](https://www.sohu.com/a/259293085_695263)
- [15] 抚州市人民政府.我市荣获世界一流品牌城市共建城市称号[EB/OL].(2019-12-02)[2021-09-10].  
[http://www.jxfz.gov.cn/art/2019/12/2/art\\_11\\_3232072.html](http://www.jxfz.gov.cn/art/2019/12/2/art_11_3232072.html).
- [16] 新浪网.祝贺抚州,再次获得国字号荣誉!江西唯一上榜城市![EB/OL].(2019-12-30)[2021-09-10].  
[https://k.sina.com.cn/article\\_7285899220\\_1b245ffd400100kpk6.html](https://k.sina.com.cn/article_7285899220_1b245ffd400100kpk6.html).
- [17] 贵溪新闻网.点赞!推进城市功能与品质提升,贵溪获全省先进[EB/OL].(2021-04-07)[2021-09-10].  
<http://www.guixitv.com/ssyl/2021/0407/12463.html>.
- [18] 江西省人民政府.抚州:对传统村落全域保护的实践[EB/OL].(2017-11-01)[2021-05-12].  
[http://www.jiangxi.gov.cn/art/2017/10/18/art\\_5296\\_344780.html](http://www.jiangxi.gov.cn/art/2017/10/18/art_5296_344780.html).
- [19] 中华人民共和国住房和城乡建设部.住房城乡建设部等部门关于公布2018年列入中央财政支持范围中国传统村落名单的通知[EB/OL].(2018-04-28)[2021-09-12].  
[http://www.mohurd.gov.cn/wjfb/201805/t20180511\\_236024.html](http://www.mohurd.gov.cn/wjfb/201805/t20180511_236024.html).
- [20] 人民网.习近平:关于《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》的说明[EB/OL].(2020-11-04)[2021-09-12].  
<http://cpc.people.com.cn/n1/2020/1104/c64094-31917783.html>.
- [21] 中国产业信息网.2020年中国乡村旅游发展态势分析:接待游客人数稳健增长[EB/OL].(2020-12-21)[2021-09-12].  
<https://www.chyxx.com/industry/202012/917870.html>.

收稿日期:2021年9月28日

出刊日期:2021年10月26日

引用本文:谢雅卉,抚州古村落的保护与利用研究[J].文化和旅游研究,2022,1(1):1-10

DOI:10.12208/j.jctr.20210001

检索信息:中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar等数据库收录期刊

版权声明:©2022作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS