

持续质量改进在胸外科护理安全管理中的应用

李梓涵, 陈艺方

贵州医科大学附属医院胸外科 贵州贵阳

【摘要】目的 探析持续质量改进在胸外科护理安全管理中的应用价值。**方法** 于我院胸外科选取70例患者作为研究对象, 均被确诊为胸外科类疾病, 需接受胸外科手术治疗, 为进一步提升胸外科护理安全性, 将组内70例患者随机分为两组, 每组35例患者, 一组使用常规护理管理方式, 另一组使用持续质量改进, 对比两种不同护理安全管理模式的风险事件发生率以及安全管理评分。**结果** 据实验结果分析来看, 观察组中未出现风险事件, 风险事件发生率为0, 而使用常规护理管理的对照组, 出现2例风险事件, 发生率为5.71%, 相比之下观察组风险事件发生率更低, ($P < 0.05$)。同时, 观察组病区管理、基础护理、护理文书书写、查对制度、病情观察、无菌技术操作等方面的护理安全管理评分也更高于对照组, 数据间统计学意义明显, ($P < 0.05$)。**结论** 在胸外科护理安全管理中应用持续质量改进对提升护理安全性有重要作用。

【关键词】 持续质量改进; 胸外科; 护理安全管理; 应用价值

Application of continuous quality improvement in nursing safety management of thoracic surgery

Zihan Li, Yifang Chen

Department of Thoracic Surgery, the Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou

【Abstract】 Objective: To explore the application value of continuous quality improvement in the nursing safety management of thoracic surgery. **Methods:** Seventy patients were selected from the Thoracic Surgery Department of our hospital as research subjects. All of them were diagnosed with thoracic surgery diseases and required thoracic surgery. In order to further improve the safety of thoracic surgery care, 70 patients in the group were randomly divided into two. There were 35 patients in each group, one group used conventional nursing management methods, and the other group used continuous quality improvement. The risk event incidence and safety management scores of two different nursing safety management models were compared. **Results:** According to the analysis of experimental results, there were no risk events in the observation group, and the incidence rate of risk events was 0. In the control group using conventional nursing management, there were 2 risk events with an incidence rate of 5.71%. The incidence of risk events in the group was lower, ($P < 0.05$). At the same time, the observation group's nursing safety management scores in ward management, basic nursing, nursing document writing, checking system, condition observation, aseptic technique operation, etc. were also higher than those of the control group, and the statistical significance between the data was obvious, ($P < 0.05$). **Conclusion:** The application of continuous quality improvement in the nursing safety management of thoracic surgery plays an important role in improving nursing safety.

【 Keywords 】 Continuous Quality Improvement; Thoracic Surgery; Nursing Safety Management; Application Value

在胸外科护理工作中, 护理人员需保持极高的警惕性, 关注患者的生命体征变化, 并做好其他相关护理工作, 但由于常规护理管理模式下, 细节性管理不足, 未能够进一步提升管理力度, 依然可能

会出现风险事件, 如导管护理差错、出血等, 极有可能对患者的康复产生消极影响^[1]。持续质量改进是当前各领域管理工作中较为常用的一种新型管理模式, 旨在进一步提升管理效率及质量, 本次对

照实验中, 便围绕持续质量改进在胸外科护理安全管理中的应用价值进行了分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在开展实验前, 于胸外科中选取研究对象 70 例, 收治时间为 2019 年 11 月至 2020 年 7 月, 均符合胸外科疾病诊断标准, 且经进一步检查诊断来看, 患者无其他系统性疾病、肝肾功能障碍、精神类病史等情况, 可无障碍交流, 同时已征得家属同意, 可入组参与实验。患者在入组后, 被分为了使用不同护理安全管理的对照组和观察组。70 例患者中包括有 41 例男性及 29 例女性, 年龄介于 41~75 岁, 平均年龄 (65.26±2.23) 岁。对比来看两组研究对象一般资料无统计学意义, ($P>0.05$), 存在可比性。

1.2 方法

将健康宣教、基础护理、饮食干预等常规护理措施实施于对照组中。

观察组应在常规护理的基础上实施持续质量改进。第一, 在正式开展工作前, 于胸外科中选取若干名护理人员成立持续质量改进小组, 采用民主的方式选举组长、副组长, 然后根据组内患者情况设立责任护士, 并将持续质量改进小组分为多个小组, 选举小组长, 同时还应在原有管理体系的基础上设置组内管理规定, 并确保小组内管理体系的科学性、合理性, 以保障其可行性, 为持续质量改进工作的开展奠定基础^[2]。另外, 还应组织小组内护理人员开展持续质量改进回忆, 阐述持续质量改进事实的目的及需遵守的原则。第二, 分析问题。胸外科中患者数量众多, 每日病患流量大, 在原有护理工作中, 必然存在有些许不足, 影响了护理效率及质量的提升, 在这一步骤中, 应重点围绕分析问题开展持续质量改进工作。如持续质量改进小组内成员可加强与患者、家属间的沟通, 询问对护理工作的不满之处, 并讲明其中的利害关系。以上问题的整理工作应持续 1 周或 2 周, 然后开展问题分析研讨会, 整理所调查到的内容, 并将问题排序, 逐一解决。同时, 应重点关注用药方面的问题, 将其列为首要改进部分^[3]。第三, 制定改进计划。胸外科护理工作较为繁杂, 如病区管理、基础护理、护理文书书写、健康宣教等, 在制定持续质量改进计划时, 要注意区分, 并严格按照分区域、分部分、分层次、分轻重缓急程度的原则实施改进计划, 如对于针对

病区管理的小组, 应严格从环境卫生、病房内物品摆放等方面进行优化^[4]。第四, 实施计划。在该阶段中持续质量改进措施会逐一实施, 为保障实施过程中的顺利, 护理管理部门应增设监督部门, 针对持续质量改进工作的开展进行监督, 重点记录细节工作的实施, 保障持续质量改进工作的整体科学性、合理性。第五, 在持续质量改进工作实施一段时间后, 应再次开展查找问题、制定计划、实施计划, 查找质量改进后依然存在的旧问题以及新问题, 促进胸外科护理质量的持续提升。

1.3 观察指标

记录风险事件发生率以及安全管理评分, 并将其作为实验的观察指标。

1.4 统计学处理

实验中将 SPSS20.0 作为统计学处理工具, 观察指标分别使用 (%)、(分) 表示, 若数据间差异存在明显统计学意义, 可表示为 ($P<0.05$), 并使用 t 或 X^2 检验。

2 结果

2.1 风险事件发生率对比

表 1 风险事件发生率对比

组别	n	风险事件例数	风险事件发生率
观察组	35	0	0
对照组	35	2	5.71%
X^2			8.546
P 值			<0.05

由表 1 来看, 在实施持续质量改进后, 观察组风险事件发生率明显低于对照组, ($P<0.05$)。

2.2

经表 2 护理安全质量评分对比来看, 观察组基础护理、护理文书书写、病区管理等方面的护理安全质量评分均高于对照组, ($P<0.05$)。

3 讨论

胸外科是医院重点科室, 病患类型复杂多样, 日常工作繁忙, 近年来, 广大人民群众对医疗质量的要求越来越高, 且因多种原因影响, 胸外科类疾病发生率在逐年提升。与其他系统性疾病相比, 胸外科疾病类型多样, 确诊难度较大, 一般情况, 患者会伴随有呼吸困难、疼痛、心悸、发绀等多种临床症状, 可能属于呼吸系统疾病, 也可能为心血管疾病, 诊疗难度较大^[5]。

表2 护理安全质量评分对比(分)

组别	基础护理	护理文书书写	病区管理	查对制度	病情观察	无菌技术操作
观察组	96.25±1.88	94.78±2.06	96.54±1.25	95.41±2.19	96.96±0.98	95.36±1.28
对照组	91.87±2.09	91.03±1.07	92.25±0.29	90.74±1.19	89.39±1.82	88.96±2.29
t	6.593	6.039	5.589	6.479	6.398	7.036
P 值	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

胸外科护理质量高低不仅与患者身体康复有关,还与医院社会形象有密切联系,持续质量改进工作的开展,使得胸外科安全护理工作由原本的粗放化向着细节化的方向发展。在护理过程中,护理人员的每一步操作均是十分重要的,若是忽视了某一细节,便可能会影响整体护理质量,甚至会形成安全隐患,导致风险事件的发生^[6]。胸外科患者病症情况为胸部,该区域脏器多、血供丰富,质量难度大,风险性高,对护理安全性的要求也更高,但是据分析来看,胸外科常规护理管理模式下,安全性有所不足,而通过在其中实施持续质量改进,可有效改善这一问题,如表1来看,使用持续质量改进的观察组,风险事件发生率明显降低,与对照组相比存在统计学意义,($P<0.05$)。同时,在制定持续质量改进措施时,将胸外科护理工作细化为病区管理、基础护理、无菌技术操作、病情观察等多方面,并逐一采取针对性的优化措施,如表2来看,观察组基础护理、护理文书书写、病区管理等方面的护理安全质量评分均高于对照组,数据间存在统计学意义,($P<0.05$)。

通过本次对照实验分析来看,将持续质量改进应用于胸外科护理安全管理工作中效果较为显著,应将该模式进行大力推广,促进医疗质量的持续提升。

参考文献

- [1] 田博,宋春风,李辉,傅毅立,张文谦,胡晓星,陈其瑞,游宾,陈硕,李彤,胡滨,侯生才. Caprini 和 Rogers 风险评估模型

联合使用可以提高胸外科术后患者筛选静脉血栓栓塞症的准确性[J]. 中华胸部外科电子杂志,2017,03:186-189.

- [2] 甘晓芹,罗洁. 行为科学管理在胸外科患者护理风险管理中的应用效果分析[J]. 基层医学论坛,2018,18:2493-2494.
- [3] 郭海,方强,黄建鸣,周红,任光国,韩泳涛. Caprini 和 Rogers 血栓风险评估模型在胸外科肺癌患者围手术期应用的验证研究[J]. 肿瘤预防与治疗,2019,08:660-667.
- [4] 李维娜. 管道风险评估系统在胸外科管道安全管理中的应用研究[J]. 中国当代医药,2019,27:232-234.
- [5] 汤维翼. 持续质量改进在提高胸外科患者 PICC 置管维护规范率中的应用效果[J]. 当代护士(下旬刊),2019,12:147-149.
- [6] 汪芳. 持续质量改进在胸外科护理管理中的运用与效果评价[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,06:163+174.

收稿日期: 2020年8月3日

出刊日期: 2020年9月7日

引用本文: 李梓涵, 陈艺方, 持续质量改进在胸外科护理安全管理中的应用[J]. 当代护理, 2020, 1(3): 244-246.

DOI: 10.12208/j.cn.20200080

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS