

循证护理对改善泌尿外科术后输尿管外引流与内支架管内引流患者护理需求的效果评价

陈蓉

云南省第一人民医院泌尿外科 云南 昆明

【摘要】目的：分析循证护理对改善泌尿外科术后输尿管外引流与内支架管内引流患者护理需求的应用效果。**方法：**本次对照实验中，将我院泌尿外科接受手术治疗的72例患者作为研究对象，在入组后采用随机数表法将患者随机分配为参照组和研究组，每组36例患者，并使用不同的护理方式，其中研究组使用循证护理，参照组则使用常规护理，在护理后对比患者的护理需求。**结果：**使用输尿管外引流的患者与使用内支架管内引流的患者之间护理需求无较大差异，同时，两组患者在护理前，其相关知识指导、心理不良情绪、社会支持等护理需求无较大差异，但在护理后，使用循证护理的研究组，护理效果更佳，且数据间有明显统计学意义，（ $P < 0.05$ ）。**结论：**在泌尿外科术后不同引流患者的护理需求满足方面使用循证护理更好，可使患者进一步了解相关健康知识，并改善其心理状态。

【关键词】循证护理；泌尿外科；输尿管外引流；内支架管内引流；护理需求

Evaluation of the effect of evidence-based nursing on improving the nursing needs of patients with external urethral drainage and internal stent drainage after urological surgery

Rong Chen

Department of Urology, the First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of evidence-based nursing on improving the nursing needs of patients with external urethral drainage and internal stent drainage after urological surgery. **Methods:** In this controlled experiment, 72 patients undergoing surgical treatment in our hospital's urology department will be taken as the research object. After enrollment, the patients will be randomly assigned to the reference group and the study group, with 36 patients in each group. And use different nursing methods, in which the research group uses evidence-based nursing, the reference group uses conventional nursing, and the nursing needs of patients are compared after nursing. **Results:** There was no significant difference in the nursing needs between patients using external urethral drainage and those using internal stent drainage. At the same time, before the two groups of patients, their nursing needs such as related knowledge guidance, psychological distress and social support were not comparable. There is a big difference, but after the nursing, the research group using evidence-based nursing has better nursing effect, and the data has statistical significance ($P < 0.05$). **Conclusion:** Evidence-based nursing is better in meeting the nursing needs of patients with different drainages after urological surgery, which can enable patients to further understand relevant health knowledge and improve their psychological status.

【 Keywords 】 Evidence-Based Nursing; Urology; External Urethral Drainage; Internal Stent Drainage; Nursing Needs

随着医疗卫生技术的进步，护理的重要性愈加不可忽视。泌尿外科是我院重点科室之一，近年来，泌尿外科疾病发生率较高，如常见膀胱结石、肾结石、输尿管结石等^[1]。泌尿外科病症多为慢性病，

前期对患者身体的影响较小，极易被忽视，但在其发展至一定程度后，会出现较为严重的临床症状，对于此类病症的治疗，一般需采用外科手术治疗，在手术治疗完毕后，需在患者体内放置引流管以进

行引流，泌尿外科临床常用引流方式一般为输尿管外引流、内支架管内引流两种，但在引流护理过程中，护理人员在心理方面可能会存在些许疑问，因此有较大的护理需求，而在当前时代背景下，泌尿外科病患较多，需尽可能正确的评估患者护理需求，从而高效率、高针对性的实施护理^[2]。本次对照实验中，将研究对象分为两组，探究在泌尿外科术后引流患者护理工作中使用循证护理的应用效果，具体如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次对照实验中，共选取了 72 例研究对象，均为我院泌尿外科于 2019 年 2 月至 12 月收治，主要患有肾结石、输尿管结石、膀胱结石等病症，且已接受外科手术治疗，并留置引流管。使用输尿管外引流的患者 41 例，其余 31 例患者采取内支架管内引流。患者除本身病症外，不存在精神类病史、肝肾功能不全、过敏史、禁忌症等情况，且无障碍焦虑，并在入组后按照护理方式的不同将其分为了参照组和研究组，每组 36 例患者。参照组中，男性患者 21 例，女性患者 15 例，最小年龄 28 岁，最大年龄 63 岁，平均年龄 (54.26±2.74) 岁；研究组中，男女患者例数分别为 25 例、7 例，年龄在 34~71 岁之间，平均年龄 (59.66±2.64) 岁。两组患者一般资料无较大差异，(P>0.05)，具有可比性。

1.2 方法

将常规护理方法应用于参照组中，护理人员需对患者进行基础护理、用药管理、饮食护理等，同时要注意保持严谨的工作态度、风险防范意识。

研究组与之不同，采用循证护理。首先，在对患

者实施护理前，详细了解患者病症情况，有针对性、计划性的制定护理计划^[3]。泌尿外科疾病的发生与患者日常生活习惯息息相关，护理人员要向患者进行健康教育，让患者更加深入的了解自身所患病症的发病机制、预防措施等，在意识上让患者提高重视度。同时，泌尿外科疾病患者长期在该病症的影响下，心理会存在着严重的负面情绪，护理人员要主动与患者交流，缓解患者心理状态，并促进患者逐步树立积极向上的心理状态。其次，在患者接受外科手术治疗前，要对患者情况进行综合评估，并将内支架管内引流、输尿管外引流的使用方式、优缺点告知患者，尽可能地减少其疑惑^[4]。再次，在护理过程中，还应在万方、知网、维普等知名学术网站中查找相关资料，借鉴其他研究人员经验，了解输尿管外引流、内支架管内引流护理工作中常见问题及防治措施。最后，护理人员是护理工作中的参与者与实施者，泌尿外科护理管理部门应进一步对护理人员开展思想政治教育，提高思想重视度，使每一例护理人员均能够保持积极向上的工作态度，为满足患者护理需求并促进患者康复提供帮助^[5]。

1.3 评价指标

将患者对相关知识指导、心理不良情绪疏导、社会支持三方面的护理需求作为观察指标，采取问卷调查的方式进行。

1.4 统计学处理

统计学处理工具使用 SPSS23.0，观察指标使用 (%) 表示，若数据间差异较大，且存在统计学意义，可使用 (P<0.05) 表示。

2 结果

2.1 不同引流方式患者护理需求调查

表 1 输尿管外引流与内支架管内引流患者护理需求对比 (%)

组别	相关知识指导需求			心理不良情绪疏导需求			社会支持需求		
	较强	一般	无	较强	一般	无	较强	一般	无
输尿管外引流 (n=41)	34 (82.92)	4 (9.75)	1 (2.43)	35 (85.36)	3 (7.31)	1 (2.43)	32 (78.04)	6(14.63)	1 (2.43)
内支架管内引流(n=31)	27 (87.09)	3 (9.67)	0	27 (87.09)	2 (6.45)	1 (3.22)	23 (74.19)	5(16.12)	2 (6.45)

使用输尿管外引流的患者于使用内支架管内引流的患者之间护理需求无较大差异，(P>0.05)。

2.2 两组患者护理需求对比

两组患者在护理前，其相关知识指导、心理不

良情绪、社会支持等护理需求无较大差异，(P>0.05)，但在护理后，使用循证护理的研究组，护理效果更佳，且数据间有明显统计学意义，(P<0.05)。

3 讨论

泌尿系统是人体重要系统之一,对患者身体有至关重要的作用,近年来因多种因素影响患有泌尿外科疾病的患者较多,严重影响了广大群众的身体健康。对于此类病症,一般以外科手术治疗为主,并在术后留置引流管。该病症的引流方式主要为内支架内引流、输尿管外引流两种,均可达到良好的引流效果,降低术后并发症发生率^[6]。在对患者实施护理时,多数患者对相关健康知识了解不够,且长期在此类病症的影响下存在着较为严重的负面情绪,对其快速恢复有消极影响,同时,在常规护理模式下,护理针对性不足,过于注重对患者的生理护理,且在患者存在护理需求时并不能及时的提供帮助。近年来,医疗卫生领域发展极为迅速,尤其是在护理模式方面,不再局限于单一的常规护理。本次对照实验中,将我院泌尿外科选取的研究对象随机分配为使用常规护理的参照组和使用循证护理的研究组^[7]。循证护理与其他护理方式不同,该护理模式下最为重要的一环便是通过各大权威学术网站收集相关资料,进而明确护理过程中易出现的风险,为后续采取针对性的处理措施提供了重要参考依据。据实际应用情况来看,参与实验的两组患者在护理前护理需求无较大差异,但在护理后,使用循证护理的研究组患者其社会支持、相关知识指导、心理不良情绪疏导等护理需求均得到了较大的满足,且与使用常规护理方式的参照组相比有明显差异,存在统计学意义, ($P < 0.05$)。

通过本次实验来看,循证护理在改善泌尿外科术后不同引流方式患者护理需求方面有极高的应用价值,可加大临床推广力度,将其应用于其他各科室中。

参考文献

- [1] 徐婷,林静.循证护理对改善泌尿外科术后引流患者护理需求的效果评价[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(57):128.
- [2] 陈敏娜,戴韻.机器人辅助根治性膀胱切除术加全腔镜下 Studer 原位新膀胱术的护理[J].天津护理,2019,27(05):578-580.
- [3] 任泽杰.回肠腹壁造口术(Bricker术)在膀胱癌根治术尿流改道中的应用[D].西南医科大学,2017.
- [4] 熊祥华.经脐三通道腹腔镜下 Anderson-Hynes 术式治疗小儿 UPJO 的应用价值[D].南方医科大学,2017.
- [5] 张彦州.加减三金排石汤在石淋微创手术后留置 DJ 管期间的临床应用[D].山东中医药大学,2017.
- [6] 徐卫强.后腹腔镜下肾盂成形术治疗儿童肾盂输尿管连接部梗阻 24 例的疗效观察[D].安徽医科大学,2015.
- [7] 周华波,陈安平,何伊嘉,曾乾桃,刘安,索运生,张胜龙,刘进衡,王征夏.腹腔镜胆总管探查取石一期缝合术的微创治疗研究进展[J].肝胆胰外科杂志,2018,30(06):525-528.

收稿日期: 2020年2月25日

出刊日期: 2020年3月24日

引用本文: 陈蓉.循证护理对改善泌尿外科术后输尿管外引流与内支架管内引流患者护理需求的效果评价[J].国际护理学研究,2020,2(2):121-123.

DOI: 10.26855/j.ijnr.20200032

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS