

优质护理干预对扩张型心肌病患者护理质量的提升作用

傅为清

江门市人民医院 广东江门

【摘要】目的 分析优质护理干预对扩张型心肌病患者护理质量的提升作用。方法 研究时间为2019年4月-2021年10月,将此期间到我院治疗的98例扩张型心肌病患者随机分为对照组和实验组,分别采用常规护理和优质护理干预,对比应用效果。结果 实验组心功能以及心理状态改善优于对照组,且护理质量优于对照组, $P < 0.05$ 。结论 优质护理能够帮助扩张型心肌病患者改善其临床症状,提高患者的心功能,对患者心理状态进行有效调节,护理质量的提升使患者整体恢复效果更加理想。

【关键词】优质护理;扩张型心肌病;心功能;护理质量

Effect of high quality nursing intervention on improving nursing quality of patients with dilated cardiomyopathy

Wei Qing Fu

Jiangmen people's Hospital Jiangmen China

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of high-quality nursing intervention on improving the nursing quality of patients with dilated cardiomyopathy. **Methods:** the study period was from April 2019 to October 2021. 98 patients with dilated cardiomyopathy treated in our hospital during this period were randomly divided into control group and experimental group. Routine nursing and high-quality nursing intervention were used respectively to compare the application effects. **Results:** the improvement of cardiac function and psychological state in the experimental group was better than that in the control group, and the nursing quality was better than that in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** high quality nursing can help patients with dilated cardiomyopathy improve their clinical symptoms, improve their cardiac function, and effectively regulate their psychological state. The improvement of nursing quality makes the overall recovery effect of patients more ideal.

【Keywords】 high quality nursing; Dilated cardiomyopathy; Cardiac function; Nursing quality

扩张型心肌病在心血管内科具有较高的发生率,属于比较常见的一种原发性疾病,对患者的心室功能会带来非常严重的影响患者发病之后非常容易出现呼吸困难、身体乏力、心率加快、水肿、气促等不良症状,如果没有及时对患者的病情进行调节和治疗,很容易引起心律失常、房室传导阻滞等严重的问题^[1]。在患者治疗期间,采用优质护理干预是对患者身心两方面进行全面照顾的新型临床护理模式,这种护理方式使整体的护理质量得到明显的提升。因患有该病的患者比较容易出现负性情绪,优质护理针对患者的不良心态进行调节,以降低其对疾病的影响,使患者的依从性提升^[2-3]。对我院扩张型心肌病患者采用优质护理干预,并分析报道研究结果。

1 一般资料和方法

1.1 一般资料

研究时间为2019年4月-2021年10月,将此期间到我院治疗的98例扩张型心肌病患者随机分为对照组和实验组,各49例,其中对照组男32例,女17例,平均(40.86±7.39)岁,平均病程(3.12±1.45)年;实验组男30例,女19例,平均(40.24±7.67)岁,平均病程(3.45±1.23)年,一般资料对比无显著差异, $P > 0.05$ 。

1.2 方法

(1) 对照组

对照组接受常规护理干预,对患者的各生命体征进行检测,纠正患者的不良习惯,为其进行常规口头

健康教育, 指导患者正确用药等。

(2) 实验组

实验组采用优质护理干预, 具体为: ①患者住院入院之后, 为其提供良好的住院环境, 了解患者的日常喜好以及生活习惯等, 对患者的病房环境进行适当的调整, 告知患者不需要严格按照医院的要求摆放物品, 可以根据患者的习惯进行调节, 但是要保证干净整洁, 不影响治疗和护理操作。对患者的病房进行定期清洁和消毒, 出现污染的被褥要及时更换, 避免患者受到感染。多与患者进行沟通, 保持良好的护患关系, 使患者能够充分的信任护理人员。②了解患者的心理状态, 对于出现负性情绪的患者进行有针对性的心理疏导, 同时邀请一些治疗成功且心理状态相对较好的病友与患者进行沟通和交流, 帮助其树立治疗的信心。使患者明白良好的心理状态对自身疾病的恢复有非常重要的促进作用, 指导患者家属如何与患者进行正确且高效的沟通, 可以根据患者的平素喜好提供一简单活动来帮助患者分散其在疾病方面的注意力, 使患者积极乐观的心态提升。③对患者及其家属进行有针对性的一对一健康指导, 使其对疾病的认识更加正确, 系统的了解治疗方法和优势, 并解决患者的疑虑, 纠正患者的错误想法, 使其正确的配合治疗, 提高患者的依从性。④扩张型心肌病患者对饮食要求相对较高, 护理人员要为患者制定好饮食计划, 降低患者饮食中盐的摄入, 给予一些蛋白质、维生素、纤维素等含量高的饮食, 适当增加水果和新鲜蔬菜的摄入量, 保证饮食清淡易消化。

1.3 观察指标

- (1) 对比心功能改善情况。
- (2) 对比心理状态。
- (3) 对比护理质量。

1.4 统计学分析

用 SPSS24.0 软件进行数据的统计和整理, 计量资料用 $(\bar{x} \pm s)$ 来表示, 计数资料运用卡方来检验, $p < 0.05$, 差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 对比心功能改善情况

将两组患者护理前后心功能情况进行统计学对比分析, 结果如下:

护理前实验组 CI (1.53 ± 0.43) min/m²、LVEF (39.66 ± 6.85) %、CO (3.65 ± 0.73) L/min、SV (51.44 ± 9.51) mL; 对照组 CI (1.49 ± 0.45) min/m²、LVEF (39.56 ± 5.80) %、CO (3.59 ± 0.81) L/min、SV (50.96 ± 9.75) mL。

护理前两组患者心功能情况对比结果为: CI $(t=0.4499, P=0.6538)$ 、LVEF $(t=0.0780, P=0.9380)$ 、CO $(t=0.3852, P=0.7010)$ 、SV $(t=0.2467, P=0.8057)$, 组间无显著差异, $P > 0.05$ 。

护理后实验组 CI (4.73 ± 0.82) min/m²、LVEF (56.53 ± 8.37) %、CO (5.64 ± 1.50) L/min、SV (63.08 ± 10.65) mL; 对照组 CI (4.15 ± 0.72) min/m²、LVEF (48.95 ± 7.41) %、CO (4.23 ± 1.19) L/min、SV (57.68 ± 8.24) mL。

护理后两组患者心功能情况对比结果为: CI $(t=3.7205, P=0.0003)$ 、LVEF $(t=4.7465, P=0.0000)$ 、CO $(t=5.1548, P=0.0000)$ 、SV $(t=2.8072, P=0.0061)$, 实验组心功能恢复情况优于对照组, $P < 0.05$ 。

2.2 对比心理状态

将两组患者护理前后心理状态进行统计学对比分析, 结果如下:

护理前实验组 SAS (56.79 ± 6.04) 分, SDS (58.20 ± 8.41) 分; 对照组 SAS (55.09 ± 6.47) 分, SDS (58.63 ± 8.02) 分。护理前两组患者心功能情况对比结果为: SAS $(t=1.3445, P=0.1820)$ 、SDS $(t=0.2590, P=0.7962)$, 组间无显著差异, $P > 0.05$ 。

护理后实验组 SAS (42.28 ± 5.48) 分, SDS (44.93 ± 4.79) 分; 对照组 SAS (45.87 ± 4.56) 分, SDS (47.88 ± 5.06) 分。护理后两组患者心功能情况对比结果为: SAS $(t=3.5250, P=0.0007)$ 、SDS $(t=2.9637, P=0.0038)$, 实验组心理状态优于对照组, $P < 0.05$ 。

2.3 对比护理质量

将两组护理质量进行统计学对比分析, 结果如下:

实验组基础护理 (94.82 ± 4.00) 分、消毒护理 (98.03 ± 1.22) 分、技能操作 (97.39 ± 1.56) 分、专科护理 (96.54 ± 2.00) 分; 对照组基础护理 (90.89 ± 3.86) 分、消毒护理 (95.16 ± 4.42) 分、技能操作 (93.07 ± 3.82) 分、专科护理 (92.23 ± 4.00) 分。两组患者护理质量对比结果为: 基础护理 $(t=4.9490, P=0.0000)$ 、消毒护理 $(t=4.3814, P=0.0000)$ 、技能操作 $(t=7.3287, P=0.0000)$ 、专科护理 $(t=6.7462, P=0.0000)$, 实验组优于对照组, $P < 0.05$ 。

3 讨论

扩张型心肌病其治疗周期相对较长, 在患者治疗期间需要对其进行高效的优质护理干预, 以帮助患者提高其治疗效果^[4]。优质护理能够为患者调整住院环境, 降低患者的陌生感, 保证良好的护患关系, 使患者住院的舒适度提升, 从而降低其心理压力。积极对患者

的不良情绪进行心理疏导,使患者以良好的心理状态面对自身的疾病,通过多方面合作的形式帮助患者树立治疗的信心,使其负性情绪的发生率降低^[5]。做好患者的健康教育,患者对自身的疾病治疗等有了正确的理解和认知后,会使其对未知事件的恐惧感降低,从而提升依从性。根据患者的实际情况对其进行饮食指导,同时告知患者和家属注重自身饮食的调节可以帮助疾病恢复。优质护理的应用使整体的护理质量得到显著提升,进而起到帮助患者调节自身健康状态,改善临床症状,促进疾病恢复的作用^[6]。实验组心功能以及心理状态改善优于对照组,且护理质量优于对照组, $P<0.05$ 。

综上,优质护理能够帮助扩张型心肌病患者改善其临床症状,提高患者的心功能,对患者心理状态进行有效调节,促使患者护理质量以及治疗效果提升。

参考文献

- [1] 陈杏乐,李佳,王伟.针对性护理对扩张型心肌病合并心力衰竭患者心功能及生活质量的影响[J].临床医学工程,2021,28(10):1395-1396.
- [2] 刘云霞.优质护理服务在扩张型心肌病伴心力衰竭患者护理中的临床效果分析[J].心血管病防治知识,2021,11(5):57-59.
- [3] 王晓梅.全面护理干预对扩张型心肌病患者生活质量及护理工作满意度的影响[J].首都食品与医药,2020,

27(7):165.

- [4] 霍震.扩张型心肌病合并心力衰竭病人治疗中实施优质护理的效果[J].中华养生保健,2021,39(2):112-113.
- [5] 宋黄瑜.个体化护理模式在扩张型心肌病合并心力衰竭患者护理中的应用价值[J].国际移植与血液净化杂志,2019,17(2):35-36.
- [6] 金秀梅.双心护理模式对扩张型心肌病患者情绪状态及生活质量的改善效果[J].中国保健营养,2021,31(29):188.
- [7] 张花,刘立莉.优质护理服务在扩张型心肌病伴心力衰竭患者护理当中的临床效果分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(14):157,166.

收稿日期: 2022年5月17日

出刊日期: 2022年10月16日

引用本文: 傅为清, 优质护理干预对扩张型心肌病患者护理质量的提升作用[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(6): 133-135
DOI: 10.12208/j.ijnr.20220285

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS