

## 防跌倒护理风险管理在精神科住院患者的应用分析

袁星月

成都市第四人民医院 四川成都

**【摘要】** 目的 本文主要是针对精神科患者采用防跌倒护理风险管理的实际临床应用效果。方法 选择2019年1月-2021年1月在我院实施治疗的精神科住院患者,共选择了90例作为研究对象,采用时间分段的方式分为观察组和对照组,每组为45例。其中,对照组应用了常规护理管理手段,观察组在此基础上应用了防跌倒护理风险管理措施;对两组患者的护理满意度、生活质量评分以及简明精神病评定量表评分进行对比。结果 通过一段时间的治疗护理后发现,两组患者的护理满意度,观察组达到了43(95.56%),明显要高于对照组的34(75.56%),组间对比差异显著,有统计学意义( $P < 0.05$ )。再对比两组患者的生活质量评分和BPRS评分,观察组也有比较显著的优势。并且,两组患者发生的跌倒事件率,观察组仅为2(4.44%),也要明显少于对照组的9(20.0%),数据差异显著有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论 对精神科患者来说,采用防跌倒护理风险管理手段,有非常显著的临床应用效果,能够提升患者的生活质量,改善病情,建立良好的护患关系。

**【关键词】** 精神科; 防跌倒护理; 风险管理

### Application of cluster nursing strategy in emergency nursing of children with febrile convulsion

Xingyue Yuan

Chengdu Fourth People's Hospital Chengdu, Sichuan

**【Abstract】 Objective** This paper mainly aims at the practical clinical application effect of fall prevention nursing risk management for psychiatric patients. **Methods** a total of 90 psychiatric inpatients who were treated in our hospital from January 2019 to January 2021 were selected as the research objects. They were divided into observation group and control group by time segment, with 45 cases in each group. Among them, the control group applied routine nursing management methods, and the observation group applied fall prevention nursing risk management measures on this basis; The scores of nursing satisfaction, quality of life and concise Psychiatric Rating Scale were compared between the two groups. **Results** after a period of treatment and nursing, it was found that the nursing satisfaction of the two groups reached 43 (95.56%) in the observation group, which was significantly higher than 34 (75.56%) in the control group. There was significant difference between the two groups ( $P < 0.05$ ). Comparing the quality of life score and BPRS score of the two groups, the observation group also has significant advantages. Moreover, the incidence of falls in the observation group was only 2 (4.44%), which was significantly lower than that in the control group 9 (20.0%). The data difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** for psychiatric patients, the use of fall prevention nursing risk management has a very significant clinical application effect, which can improve the quality of life of patients, improve the condition and establish a good nurse patient relationship.

**【Keywords】** Psychiatry; Fall prevention nursing; Risk management

相比较其他科室来说,精神科具有一定的特殊性,稍有不慎就会引发护患纠纷,而且存在较大的护理风险。而护理风险指的是患者在治疗的过程中可能引起的不安全事件,对医护人员都会造成一定的伤害甚至生命危险。对于精神科患者采取护理风险管理手段,能够全方面评估患者的实际情况,识别潜在的护理风

险,并及时采取妥善有效措施进行应对。作为一个比较特殊的群体,精神科患者在住院的时候行动缓慢、活动量相对较少、住院时间长,而且受到药物、精神等多方面因素的影响,患者出现跌倒的风险非常大,从而影响患者的生活质量以及预后,也是引发医疗纠纷的重要因素。基于此,本文选择90例在我院进行治

疗的精神科住院患者，并通过应用防跌倒护理风险管理为制定更加健全的护理方案提供参考，下面是详细的资料和方法。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选择 2019 年 1 月-2021 年 1 月在我院实施治疗的精神科住院患者，共选择了 90 例作为研究对象，采用时间分段的方式分为观察组和对照组，每组为 45 例。观察组男性患者为 28 例，女性为 17 例；患者年龄在 23-65 岁，平均为  $(37.46 \pm 1.34)$  岁。对照组男性为 30 例，女性为 15 例；患者年龄在 21-64 岁，平均为  $(36.57 \pm 1.67)$  岁。在所有精神科住院患者中，主要患有的疾病有强迫症、双相情感障碍、焦虑症、躁狂症以及精神分裂症。对比两组患者的基础资料，差异无明显差异 ( $P > 0.05$ )，有可比性。

### 1.2 方法

(1) 对照组：该组患者采用的是常规风险护理干预措施，对患者的基础资料有一定的了解，密切观察患者的病情变化情况，出现异常情况要第一时间采取妥善措施进行处理。

(2) 观察组：本组采用的是防跌倒护理风险管理手段，下面是详细的护理内容：

①加强对护士的防跌倒培训。对于精神科护理人员来说，要让他们有防跌倒风险管理意识，确保患者的安全。因此，医院要定期开展防跌倒风险管理知识的培训工作，让精神科护士对患者发生跌倒的危害有正确的认识，并掌握相应的管理技巧。并且，通过培训能够对患者的跌倒风险因素进行全方面评估，提前制定有效地预防手段进行干预，树立良好的跌倒风险管理意识。

②评估患者的跌倒风险。根据我院制定的《精神科住院患者跌倒危险因素评估表》，参考《跌倒风险评估量表》，对患者的风险等级进行划分，主要分为高危、中危和低危三种。根据具体的风险等级悬挂相应的警示牌。尤其是对于高危患者，一定要加强风险防范管理措施，并定期进行重新评估。医院也要建立风险管理小组，对患者的病情变化密切进行观察，帮助患者上下楼梯、上厕所等，做好全天专业护理。

③加强基础安全管理。医院要对护理人员的排班黑安排，落实好弹性排班制度，充分整合利用人力资源。对于就餐也要加强管理，所有餐桌要做好固定工作，在就餐时要做好秩序维护，避免拥挤出现跌倒等意外事件。对于频繁起夜的患者要及时了解原因，如

果患者行动不便可以采用便盆的方式，但要做好清洁工作。要对患者及其家属开展健康宣教，让他们充分了解跌倒的危害性，增强患者及家属的防护意识，尽可能避免意外事件的发生。对于患者的体位，要让他们了解在更换的时候动作要缓慢，防止血压低引起跌倒带来的危害。

④改善病区环境。要对病区的布局和环境进行改善，对存在的障碍物彻底进行清除，使各通道保持通畅。尤其是在高危区域，要放置警示牌，比如，地板铺装地毯或防滑地板，保持地板干燥。对走廊和病区要保持充足的光线，尤其是要加强夜间的管理，避免患者出现意外事件。在病床位置要设置呼叫器，并对病床的调节让患者熟练，方便患者起卧。

⑤加强护理细节管理：对于高危患者必要的时候可以采取保护性隔离措施，加强护理监护。并且，护理人员要充分了解患者的档案信息，针对患者的病情给予针对性的护理工作。并定时对患者的血压进行测定，防止患者的跌倒风险的增加。要让患者及其家属熟读《防跌倒知识手册》，在起床、下床的时候，要站立 30s 后才能行走。

### 1.3 观察指标

(1) 护理满意度。对两组患者采用本院自行制作的问卷调查，共发放问卷 90 份，回收的有效问卷为 90 份，回收有效率 100.0%，在本次问卷中，主要分为不满意、一般满意、满意和非常满意四种，满分为 100 份，分数越高代表患者的满意度越高。

(2) 对患者的生活质量采用 SF-36 生活质量量表进行评分；为了使患者的精神病症状有更加全面地了解，采用简明精神病评定量表(BPRS) 开展评分，分数越高代表患者病症越严重。

### 1.4 统计学分析

采用 SPSS 23.0 统计软件处理数据，计量资料以均数±标准差  $\bar{x} \pm s$  表示，组间比较采用 t 检验；计数资料以率(%)表示，组间比较采用  $\chi^2$  检验， $P < 0.05$  差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 对比两组的护理总满意度

通过对比两组患者的总满意度得出发现，观察组满意度达到了 43 (95.56%)，相比较对照组的 34 (75.56%)，有非常显著的优势，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。详情见表 1 所示。

### 2.2 对比两组患者发生的跌倒事件率

对两组患者发生的跌倒事件率可以得出，观察组

发生率为2(4.44%)，明显要少于对照组的9(20.0%)。主要发生的跌倒事件有直立性低血压、眩晕、夜间如厕、地面湿滑，数据对比差异显著，有统计学意义(P<0.05)。详情见表2所示。

### 2.3 对比两组的BPRS评分和生活质量评分

表1 对比患者的护理总满意度情况[n(%)]

组别	不满意	一般满意	满意	非常满意	总满意度
对照组 (n=45)	11	13	11	10	34 (75.56%)
观察组 (n=45)	2	11	12	20	43 (95.56%)
$\bar{\chi}$ 值					4.440
P 值					<0.05

表2 对比两组的跌倒事件发生率[n(%)]

组别	直立性低血压	眩晕	夜间如厕	地面湿滑	总跌倒率
对照组 (n=45)	2	1	3	3	9 (20.0%)
观察组 (n=45)	1	0	1	0	2 (4.44%)
$\bar{\chi}$ 值					5.108
P 值					<0.05

表3 对比护理前后的BPRS评分和生活质量评分[ $\bar{x} \pm s$ , 分]

组别	例数	护理前		护理后	
		BPRS	生活质量	BPRS	生活质量
对照组	45	55.46±2.31	65.45±3.16	38.65±1.54	70.23±2.16
观察组	45	55.43±2.25	65.42±3.12	30.18±1.67	75.52±2.27
t 值		0.061	0.044	24.045	11.071
P 值		>0.05	>0.05	<0.05	<0.05

### 3 讨论

作为一种严重的心理障碍病症，精神疾病会经常出现心理活动异常，而且持续时间较长，在情感、意志、认识和动作行为上都可能出现异常，对患者的工作学习和生活有非常大的影响。如果患者病症较为严重，可能会出现自杀、伤害或攻击他人的行为。尤其是近些年我国精神疾病患者的数量呈现持续升高的情况，对这类患者的治疗和护理也越发受到关注。但该类疾病需要长期进行治疗和护理，再加上大部分患者及其家属对该疾病的相关知识不了解，短时间内如果没有显著改善，会让他们心理产生较大的落差，从而引发医患纠纷。而且患有精神疾病的患者需要长期进行住院治疗，会出现不同程度的认知障碍、情感障碍、行为障碍和思维障碍，这也精神科住院患者出现发生跌倒事件的主要原因。如果发生跌倒事件，不仅会对

患者的身体健康造成威胁，还会引发患者的恐惧、焦虑等症状，对病情恢复有非常大的负面影响，甚至会危及患者的生命。

在开展护理工作前，两组患者的BPRS评分及生活质量评分没有显著差异，无统计学意义(P>0.05)；经过一段时间的护理后，两组患者在生活质量评分和BPRS评分上，有非常显著的优势，数据对比差异显著，有统计学意义(P<0.05)。详情见表3所示。

患者的身体健康造成威胁，还会引发患者的恐惧、焦虑等症状，对病情恢复有非常大的负面影响，甚至会危及患者的生命。

对于精神科住院患者来说，相比家普通患者还存在一定的特殊性，无论是心理还是生理都需要加强重视，在开展临床护理的时候难度也较大，稍有不慎就会引发风险事件，对患者、对医护人员都会造成巨大影响。在所有的风险事件中，最为常见的就是跌倒，作为一种突发性事件，护理人员在提供护理服务的时候想要确保跌倒事件的发生难度较大，而且跌倒没有固定的时间和地点。尤其是对于精神科患者来说，他们的肢体协调能力较差，大脑反应迟钝，还会受到精神症状的影响出现各种各样的意外事件。相比较其他疾病住院患者来说，发生跌倒事件最为常见的就是精神科住院患者。

有相关研究显示,患有精神病的患者如果发生跌倒,造成的危害相比较普通人群更加严重,因为他们患者有一定的精神症状和心理问题,可能会出现一些不良行为,比如自杀、自残、自伤以及攻击他人。精神科患者还需要长期服用药物,而很多精神疾病类的药物会导致直立性低血压或其他不良反应,从而导致容易出现跌倒的情况。虽然精神科住院患者容易发生跌倒事件,潜在的危险因素较多,但很多危险因素可以提前进行评估、识别,提前采取应对性措施进行防治,尽可能避免患者发生跌倒。比如,吴解解通过研究发现,对精神科住院患者实施防跌倒护理风险管理手段,可以对患者的精神症状进行有效改善,减少跌倒发生率,建立良好的护患关系,提高护理满意度。而且通过本次研究的结果也证实了这一论证。应用防跌倒护理风险管理措施,能够对精神科护士开展防跌倒方面的知识培训,使他们的防跌倒风险意识得到提升。并且,会对患者的跌倒风险进行全方位评估,根据评估的结果明确患者的风险等级,再按照风险等级采取相对应的防范管理措施,将护理风险管理的规划性和针对性充分体现了出来。对精神科住院患者尤其是高危患者由专人进行陪护,定时开展病情评估,可以让患者的住院安全得到最大程度地保障。对于病房和病区的改善也能够取得非常显著的效果,做好防滑工作,尽可能避免意外事件引起患者跌倒。对患者的饮食、运动和体位更换等等都开展护理安全管理,可以让患者的跌倒风险有效降低。再对患者及其家属开展健康教育工作,让患者的自我防护意识得到增强,建立良好的护患关系,提高患者的护理满意度。

通过本次研究结果可以发现,两组患者在护理满意度上,观察组满意度达到了43(95.56%),相比较对照组的34(75.56%),有非常显著的优势,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。再对比两组患者发生的跌倒事件率可以得出,观察组发生率为2(4.44%),明显要少于对照组的9(20.0%),数据对比差异显著,有统计学意义( $P < 0.05$ )。最后,在开展护理工作前,两组患者的BPRS评分及生活质量评分没有显著差异,无统计学意义( $P > 0.05$ );经过一段时间的护理后,两组患者在生活质量评分和BPRS评分上,有非常显著的优势,数据对比差异显著,有统计学意义( $P < 0.05$ )。这与杨志平等人的研究结果基本一致。通过应用防跌倒护理风险管理手段,能够让护理人员充分掌握关于防跌倒方面的安全知识,使他们的安全意识得到强化,并掌握了安全管理技能,对提高护理服务质量有非常重要的

作用。尤其是在开展精神科患者评估工作的时候,能够充分了解患者的病情和基本信息,为制定针对性的护理方案提供了重要支持。而且能够根据评估的结果明确危险等级,使患者的住院安全性得到保障。再通过改善病区环境和病房布局,为患者营造舒适、安静的病房环境,对于疏导他们的不良情绪,患者其压力有非常重要的意义。

总而言之,对于精神科患者来说,想要做好风险防范工作,需要在各个环节加强重视,加强管理。对其应用防跌倒护理风险管理,在本次研究中取得了非常显著的临床效果,能够建立良好的护患关系,改善患者病情,有效降低患者发生跌倒的风险,非常值得在临床推广应用。

### 参考文献

- [1] 谢芹,李佳.防跌倒护理风险管理在精神科住院患者的应用效果探究[J].中西医结合心血管病电子杂志.2018(32).
- [2] 朱宝兰,王艳红,耿在香.根本原因分析法在精神科住院患者跌倒管理中的应用[J].实用临床医药杂志.2018(12).
- [3] 王翠娇,高镇松,马淑君,等.防跌倒护理风险管理在精神科住院患者的应用效果[J].临床护理杂志.2013(01).
- [4] 龙丽芬,王芝琼.防跌倒护理风险管理在精神科住院患者的应用效果观察[J].中国医药科学. 2015(20).
- [5] 王颖,方杏香,夏芬芬.护理风险管理在新生儿重症监护病房中的应用效果[J].中国乡村医药.2020(18).
- [6] 孙园园.护理风险管理在肠胃外科护理管理中的应用分析[J].中西医结合心血管病电子杂志.2019(06).
- [7] 李敏,雷俊.对比常规护理与护理风险管理在感染控制中的应用效果[J].中国社区医师. 2018(09).
- [8] 陈由萍.护理风险管理在外科护理管理中的应用效果研究[J].现代医学与健康研究电子杂志.2018(07).

收稿日期: 2022年6月26日

出刊日期: 2022年8月5日

引用本文: 袁星月, 防跌倒护理风险管理在精神科住院患者的应用分析[J]. 当代护理, 2022, 3(6): 60-63  
DOI: 10.12208/j.cn.20220237

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS