

PBL教学法在骨科临床护理教学中的应用研究

徐正斌, 张梅清, 曹艳波*

昆明医科大学第二附属医院 云南昆明

【摘要】目的 研究PBL教学法在骨科临床护理教学中的应用价值。**方法** 随机分组路径下将于昆明医科大学第二附属医院骨科实习的96名护理本科生分为实验组48例和对照组48例, 对照组学生于实习带教中采用传统教学法, 实验组学生于实习带教中采用PBL教学法。于实习后, 分别对两组学生进行理论知识和技能操作考核; 并于实习前后采用批判性思维特质量表、护生临床沟通能力量表、护生人文关怀能力量表、护理迷你临床演练评估量表分别评价学生的批判性思维、临床沟通能力、人文关怀能力、临床护理能力。**结果** 实习后, 实验组实习生骨科护理理论知识和实践操作技能考核成绩均高于对照组 ($P < 0.05$)。实习后, 实验组学生批判性思维特质量表、护生临床沟通能力量表、护生人文关怀能力量表、护理迷你临床演练评估量表评分均高于对照组 ($P < 0.05$)。**结论** 于护理实习生实习代教中通过PBL教学法的应用开展有助于学生从理论、实践等方面全面掌握知识, 并提高学生批判性思维、临床沟通能力、人文关怀能力、临床护理能力, 提高实习效果。

【关键词】 骨科护理; 实习带教; PBL教学法; 批判性思维; 临床沟通能力; 人文关怀能力; 临床护理能力

【基金项目】 昆明医科大学校级教研教改一般课题, 课题编号: 2022-JY-Y-091

【收稿日期】 2024年2月15日 **【出刊日期】** 2024年3月22日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20240061

Application of PBL teaching method in orthopedic clinical nursing teaching

Zheng 'E Xu, Meiqing Zhang, Yanbo Cao*

The Second Affiliated Hospital of Kunming Medical University, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective To study the application value of PBL teaching method in orthopedic clinical nursing teaching. **Methods** A total of 96 undergraduate nursing students who practiced in the orthopedics department of the Second Affiliated Hospital of Kunming Medical University were randomly divided into an experimental group (48 cases) and a control group (48 cases). The control group adopted the traditional teaching method while the experimental group adopted the PBL teaching method. After the practice, the two groups of students were assessed for their theoretical knowledge and skill operation. The critical thinking trait scale, nursing students clinical communication ability scale, nursing students humanistic care ability scale and nursing mini clinical exercise evaluation scale were used to evaluate students' critical thinking, clinical communication ability, humanistic care ability and clinical nursing ability respectively before and after practice. **Results** After practice, the test scores of orthopedic nursing theoretical knowledge and practical operation skills of the experimental group were higher than those of the control group ($P < 0.05$). After practice, the scores of critical thinking trait scale, nursing students clinical communication ability scale, nursing students humanistic care ability scale and nursing mini clinical exercise evaluation scale of the experimental group were higher than those of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** The application of PBL teaching method in the practice teaching of nursing interns is helpful for students to master knowledge from theory and practice, and improve students' critical thinking, clinical communication, humanistic care and clinical nursing ability, and improve the practice effect.

【Keywords】 Orthopedic nursing; Practice teaching; PBL teaching method; Critical thinking; Clinical communication skills; Humanistic care ability; Clinical nursing competence

*通讯简介: 曹艳波

随着医学教育的不断发展和进步, 传统的教学模式已经无法完全满足学生的需求和社会的要求。在临床护理教学中, 为了培养学生的综合能力、批判性思维和解决问题的能力, 不断探索和创新教学方法显得尤为重要。基于问题的学习 (PBL) 作为一种新型的教学方法, 为学生提供了更加积极、参与和实践的学习环境, 已经在许多领域得到了广泛的应用和认可^[1]。

本文旨在探讨在临床护理教学中运用 PBL 教学法的效果和意义。通过对实验组和对照组学生的比较研究, 我们希望能够发现 PBL 教学法在提升学生沟通能力、评判性思维能力等方面的优势, 并为未来的临床护理教学提供可靠的参考依据。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

选择昆明医科大学第二附属医院 2022 年 8 月-2023 年 8 月在骨科实习的 96 名护理本科生为研究对象。

纳入标准: (1) 全日制在校护生; (2) 愿意参加本研究, 并签订《知情同意书》; (3) 已经学习过外科护理学 (骨科护理) 的课程。采用随机数字表分组路径将 96 名实习生分为实验组 48 例和对照组 48 例, 予以两组学生基线资料的收集和统计学录入, 统计学处理中 $P > 0.05$ 。其中, 实验组: 男 5 例, 女 43 例; 年龄 22-24 岁, 平均 (23.22±0.34) 岁; 对照组: 男 4 例, 女 44 例; 年龄 22-24 岁, 平均 (23.15±0.32) 岁。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组 48 名学生于实习带教中采用传统教学法, 以授课老师为中心, 每周集中讲一次课, 课程内容包括理论知识和技能操作两大项。

1.2.2 实验组

实验组 48 名学生于实习带教中采用 PBL 教学法。

(1) 组建临床 PBL 护理教学团队。对教师的选拔要求主要有: 具有较强责任心和工作热情, 有较强组织管理能力, 基础理论知识扎实, 临床操作熟练, 沟通能

力较强, 专科工作经验达 5 年以上, 具有护师以上职称并固定作为科室护理临床带教的临床护士。教师团队均经过 PBL 教学专家统一培训, 考核合格。并亲身体验 PBL 实施全过程, 通过体验能让临床带教老师们深刻理解 PBL 教学法, 学会运用新的带教方式, 在临床带教时引导学生护理病人, 达到培养护生临床综合能力的目的, 从而更好的发挥 PBL 教学法的优势^[2]。

(2) 加强护理实习生入科前 PBL 的培训。在进入 PBL 教学法实施前, 对实验组学生进行 PBL 教学法的统一培训。研究者本人对实验组的学生在入科前主要围绕“什么是 PBL 教学法? 为什么要开展 PBL 教学法? 怎样开展 PBL 教学法? 如何评价 PBL 教学效果?”这几个关键问题实施培训, 这是保证 PBL 教学法能有效实施的前提^[3]。在培训中要让学生明确 PBL 教学法与传统教学法的区别, 明确学生在学习过程中自身的角色和学习方法, 让学生对 PBL 教学法有一定的了解并有足够的心理准备去接受这种带教方式, 为 PBL 教学法的实施打下扎实基础^[4]。

(3) 具体实施过程。如下:

1.3 观察指标

1.3.1 理论和技能操作考核

实验组和对照组学生均在实习期间的同一时间进行理论和技能操作考核。理论考核内容及技能操作考核项目均为骨科疾病护理和基础护理学内容。理论和技能操作考核评分总分均为 100 分。

1.3.2 批判性思维

于实验组和对照组学生实习前后, 采用国内护理专家彭美慈等的修订后的本土化批判性思维特质量表评价学生批判性思维, 量表总分范围 70~420 分, 总分 ≥ 280 分, 表明具有正性批判性思维能力^[5]。

1.3.3 护生临床沟通能力量表

于实验组和对照组学生实习前后, 采用杨芳宇护生临床沟通能力自评量表评价学生临床沟通能力, 量表共 28 个条目, 采用 1-4 分评分制, 总分 112 分, 总分越高表明临床沟通能力越好^[6]。

学生角色分配

主席	组建骨科师生专用 PBL 交流的微信群、QQ 群; 确认讨论地点与时间, 分工收集各项资料, 明确每次讨论的主题, 维持小组讨论的顺序
书记员	记录小组讨论的要点
计时员	记录小组讨论的时间, 在一小时、半小时、十分钟时作提醒

主要任务安排

时间	护生主要任务	带教老师主要任务
第一周	熟悉科室环境、完成角色分配(主席、书记员、计时员)、小组成员根据老师确定的疾病分工收集病史资料(询问病人, 阅读病历资料比如主诉、既往史、辅助检查等; 身体评估获得体格检查资料, 教材及网络等途径获取相关疾病资料)	选取关节组、创伤组、脊柱组中典型的病例, 请小组成员分工收集该疾病病人真实资料。
第二周	①参与常规护理工作; ②学习骨科专科护理技能操作, 如小夹板固定技术、轴线翻身法、腰围及颈托佩戴、拐杖和助行器的使用等; ③小组讨论: 第一幕(1-1.5h) 每位小组成员汇报收集到的资料后整理成完整案例、讨论后确定问题、明确学习目标。	引导每位护生发言、围绕学生收集到的资料找出患者的阳性体征讨论, 提醒学生把握时间, 教师根据讨论过程中每位学生的参与度、贡献等表现打分, 形成过程性评价。
第三周	①第二幕(1-1.5h) 通过查阅资料、请教临床老师等多种方式寻找解决的方法、小组汇报护理措施; ②根据以上护理措施给病人提供护理。	引导学生思考讨论, 对出现的错误或者偏题给予适当的提醒, 并记录小组成员的表现, 结束后总结点评。
第四周	①反馈讨论: 通过实施护理措施评价效果, 提出问题与改进意见, 优化护理措施; ②出科前的迷你临床考核; ③理论和技能考核。	教师引导学生制定符合病人病情的护理措施, 完善护理方案; 寻找可配合的病人为护生实施床边考核, 形成结果性评价, 考核结束后立即点评, 并请带教老师填写教学方法评价表; 最后进行出科理论和技能考核。

备注: 每次讨论时间 1~1.5h 小时。

时间: 每周一次, 周四下午 14: 30~16: 00, 共四次教学活动。

1.3.4 护生人文关怀能力

于实验组和对照组学生实习前后, 采用我国学者黄弋冰的护生人文关怀能力调查问卷评价学生的人文关怀能力, 量表共 45 个条目, 采用 0-4 分评分制, 总分 180 分, 总分越高说明人文关怀能力越好^[7]。

1.3.5 护理迷你临床演练评估

于实验组和对照组学生实习前后, 采用伊静等护理迷你临床演练评估量表评价学生的临床护理能力, 量表由 8 个条目组成, 各条目采用 1-9 分评分制, 总分 72 分, 总分越高说明临床护理能力越强^[8]。

1.4 统计学方法

采用 SPSS25.0 软件, 计数、计量数据记为百分比($n/\%$)、标准差($\bar{x} \pm s$), χ^2 、t 检验, $P < 0.05$ 提示差异比较有统计学意义。

2 结果

2.1 理论和技能操作考核

实验组实习生骨科护理理论知识和实践操作技能考核成绩均高于对照组($P < 0.05$)。见表 1。

2.2 学生综合护理能力

实习前, 两组学生批判性思维特质量表、护生临床沟通能力量表、护生人文关怀能力量表、护理迷你临床

演练评估量表评分比较, 差异均无统计学意义($P > 0.05$); 实习后, 实验组学生批判性思维特质量表、护生临床沟通能力量表、护生人文关怀能力量表、护理迷你临床演练评估量表评分均高于对照组($P < 0.05$)。见表 2。

3 讨论

岗位实习作为学生由学校进入临床实践的重要过渡过程及培养专业医疗人才的重要平台, 于实习带教中通过优质教学模式的实施, 对提高实训效果及培养具备良好职业素质、专业实践技能的医学人才具有重要的意义^[9]。

本研究中, 对照组学生于实习带教中采用传统教学法, 实验组学生于实习带教中采用 PBL 教学法。结果显示: 实验组实习生骨科护理理论知识和实践操作技能考核成绩均高于对照组($P < 0.05$); 实习后, 实验组学生批判性思维特质量表、护生临床沟通能力量表、护生人文关怀能力量表、护理迷你临床演练评估量表评分均高于对照组($P < 0.05$)。即通过 PBL 教学法的应用可更好的提高学生实习效果, 并提高学生批判性思维、临床沟通能力、人文关怀能力、临床护理能力。实践教学, PBL 教学法的应用价值主要体现如下:

表 1 实验组和对照组学生理论和技能操作考核评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理理论知识考核	护理实践操作技能考核
实验组	48	75.33±3.24	72.41±2.14
对照组	48	96.32±2.27	92.55±2.54
<i>t</i>		11.327	11.143
<i>P</i>		<0.000	<0.000

表 2 实验组和对照组学生综合护理能力评价比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	批判性思维		临床沟通能力		人文关怀能力		临床护理能力	
		实习前	实习后	实习前	实习后	实习前	实习后	实习前	实习后
实验组	48	234.34±14.24	302.56±10.43	62.54±4.34	88.56±5.46	110.54±7.57	146.45±11.43	35.46±3.24	58.57±4.25
对照组	48	233.28±10.64	268.46±9.47	63.65±4.52	74.14±4.28	111.65±8.10	127.57±10.22	36.03±3.18	44.36±4.25
<i>t</i>		1.424	10.645	1.046	10.224	0.868	9.365	1.053	10.767
<i>P</i>		0.747	<0.000	0.812	<0.000	1.332	0.004	0.806	<0.000

首先, 对照组采用了传统的一对一带教法, 由临床带教老师示范和讲授为主, 学生跟随老师完成护理工作。教学方式在学生的角色定位上相对被动, 更多地依赖于教师的指导和示范, 整体教学效果不甚理想^[10]。实验组的教学方式采用了 PBL 教学法, 这是一种基于问题的学习方法, 通过小组讨论和资料收集的方式引导学生学习。在 PBL 教学法的实施中, 学生被组成小组, 围绕临床真实问题展开讨论和研究。他们需要积极参与课程学习, 从实际情境中发现问题并解决问题, 培养自主学习能力和批判性思维。教师团队经过统一培训, 负责指导学生, 编写教案, 提供实践授课, 并在课程结束后对教学效果进行评价。通过 PBL 教学法的开展, 学生在建立和谐关系、敏锐倾听、确认病人问题、共同参与、传递有效信息和验证感受等方面的表现明显提升, 增强了他们的临床沟通能力^[11]。

其次, 实验组学生在灌输信念和希望、健康教育、科学解决健康问题、人道利他价值观、促进情感交流、帮助解除困难、协助满足基本需求、提供良好环境等方面的表现也优于对照组。表明实验组学生在 PBL 教学法的指导下, 更加注重对病人的人文关怀, 能够更全面地满足病人的生理和心理需求^[12]。

最后, 在临床实践能力方面, 实验组在护理问诊、护理查体、护理诊断、护理措施、健康教育、人文关怀、组织效能、整体评价等方面的表现也明显优于对照组。表明实验组学生在 PBL 教学法的指导下, 能够更熟练地进行临床护理操作, 并能够更有效地解决临床问题。

综上, 在实施 PBL 教学法的过程中, 实验组学生

在批判性思维、沟通能力、人文关怀能力等方面取得了显著提高, 与对照组相比具有明显优势。教学团队对 PBL 教学法的接受程度良好, 认为这种教学模式能够有效提升学生的自主学习能力和综合能力。通过对批判性思维、沟通能力和人文关怀能力等方面的量化评估, 可以清晰地看到 PBL 教学法在提升学生综合素养方面的显著效果。同时, 推广 PBL 教学法在临床护理教学中的应用, 需要培训更多的教师团队, 提升他们对 PBL 教学法的理解和应用能力。这包括对教师进行系统的培训, 使他们能够熟练掌握 PBL 教学法的核心理念和操作技巧, 从而更好地引导学生进行问题导向的学习。同时, 建议进一步完善教学评价体系, 针对不同层次的学生进行个性化的教学指导, 确保教学效果的最大化。

参考文献

- [1] Paulo Alexandre Oliveira, Marques, Nuno Candido Maia, Correia. Nursing Education Based on "Hybrid" Problem-Based Learning: The Impact of PBL-Based Clinical Cases on a Pathophysiology Course.[J].The Journal of nursing education,2017,56(1):60.
- [2] Chuifeng, Fan, Biying, Jiang, Xiuying, Shi, Enhua, Wang, Qingchang, Li. Update on research and application of problem-based learning in medical science education.[J]. Biochemistry and molecular biology education : a bimonthly publication of the International Union of Biochemistry and

- Molecular Biology,2018,46(2):186-194.
- [3] KRITIKOS V S,WOULFE J,SUKKAR M B,et al. Intergroup peer assessment in problem-based learning tutorials for undergraduate pharmacy students[J]. Am J Pharm Educ, 2011, 75(4):73.
- [4] 张晓云,厉瑛,张静.护理本科 5 妇产科护理学 6 临床实践教学改革的组织与实施. 解放军护理杂志,2010,27(12A): 1823-1825.
- [5] Papp KK, Wilson-Delfosse AL. Response to: Perceptions of student skill development in problem-based learning may not correlate with objective measures of performance in the clinical environment. Med Teach. 2021 Feb;43(2):243-244.
- [6] 胡学昱,杨智伟,黄培培,等.“PBL,SP,SBME”教学模式在八年制脊柱外科中的应用与思考[J]. 现代生物医学进展, 2016, 16 (21) : 4153-4155,4164.
- [7] 许闽广,叶凤,王晗,翁启芳,樊守艳.开展 PBL 教学过程中的理论和实践问题[J].中国高等医学教育,2012,(1):114-115.
- [8] 李子夏.台湾医学 PBL 教学发展及启示[C]. 第九次全国口腔医学教育学术研讨会论文集.2013.
- [9] 刘忠秀.基于 PBL 的医学教育模式改革实践研究[D]. 华东师范大学,2008.
- [10] 宋铁莉,李金南.PBL 模式在“学前儿童科学教育”课程中的应用探究[J]. 才智,2018(08):93.
- [11] 孙骋.基于 PBL 模式的小学 Scratch 编程教学实践研究 [D].山东师范大学,2018.
- [12] 王婷.PBL 教学模式在中高区域地理教学中的应用研究 [D].鲁东大学,2018.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS