

## 以团队为基础的教学模式在急重症护理教学中的应用分析

李涛

重庆市江津区中心医院 重庆

**【摘要】目的** 分析急重症护理教学中采取以团队为基础的教学模式的效果。**方法** 抽取2022年1月-2023年1月期间100名急重症护理学生为研究对象。按照教学方法的不同进行分组,其中采取常规教学法为参考组,采取以团队为基础的教学模式为实验组,每组50名。以理论、考试成绩、自我导向学习能力、评判性思维及教学满意度评价两组教学效果。**结果** 理论、考试成绩对比显示,实验组显高( $P<0.05$ )。自我导向学习能力、评判性思维评分对比显示,实验组显高( $P<0.05$ )。教学满意度对比显示,实验组教学满意度为98.00%,参考组教学满意度为82.00%,可见实验组显高( $P<0.05$ )。**结论** 急重症护理教学中采取以团队为基础的教学模式效果显著,能够提高急重症护理学生的理论、考试成绩,且提升其自我导向学习能力、评判性思维,为此学生较为满意。

**【关键词】** 团队为基础;急重症护理;理论、考试成绩;自我导向学习能力;评判性思维;教学满意度

**【收稿日期】** 2024年1月15日

**【出刊日期】** 2024年2月20日

**【DOI】** 10.12208/j.cn.20240082

### Application analysis of team based teaching model in emergency and critical care teaching

Tao Li

Chongqing Jiangjin District Central Hospital, Chongqing

**【Abstract】 Objective** To analyze the effectiveness of adopting a team based teaching model in emergency and critical care teaching. **Methods** 100 emergency and critical care students from January 2022 to January 2023 were selected as the research subjects. Group according to different teaching methods, with conventional teaching methods as the reference group and team based teaching mode as the experimental group, with 50 students in each group. Evaluate the teaching effectiveness of two groups based on theory, exam scores, self-directed learning ability, critical thinking, and teaching satisfaction. **Results** The comparison of theoretical and exam scores showed that the experimental group showed significantly higher scores ( $P<0.05$ ). The comparison of scores for self-directed learning ability and critical thinking showed that the experimental group had a significantly higher score ( $P<0.05$ ). The comparison of teaching satisfaction shows that the experimental group has a teaching satisfaction rate of 98.00%, while the reference group has a teaching satisfaction rate of 82.00%, indicating a significant increase in the experimental group ( $P<0.05$ ). **Conclusion** Adopting a team based teaching model in emergency and critical care teaching has a significant effect, which can improve the theoretical and exam scores of emergency and critical care students, as well as enhance their self-directed learning ability and critical thinking. Therefore, students are more satisfied with this.

**【Keywords】** Team based; Emergency and critical care; Theoretical and exam scores; Self directed learning ability; Critical thinking; Teaching satisfaction

以团队为基础的教学是一种新颖的成人教育模式,其鼓励学生展现团队合作的精神,强调人的创造力、灵活性和实践经验<sup>[1]</sup>。这意味着教师从单纯的领导角色转变为指导者和参与者,而学生则从被动的学习态度转向了主动地学习态度。这种教学方法强调通过集体合作来解决实际问题,使每个成员都有充分参与讨论的机会<sup>[2]</sup>。以团队为基础的教学模式经过多年的演

进和精炼,已从自然科学和商业领域扩展到医学领域。在美国、加拿大等发达国家,该方法已经成为当前医学教育的最新模式。国外一些高校将其作为重要课程进行了探索研究,并取得一定成效。在我国,以团队为基础的教学方法在临床医学教育中还处于初级阶段。尽管有少数学者在护理学教学中采用了以团队为基础的教学模式并取得了不错的成效,但在课程前的准备、合

理的学生分组、团队管理以及有效评价指标等方面仍然存在不足。为此,抽取2022年1月-2023年1月期间100名急重症护理学生为研究对象,分析急重症护理教学中采取以团队为基础的教学模式的效果。结果详见下文。

## 1 资料与方法

### 1.1 基础资料

抽取2022年1月-2023年1月期间100名急重症护理学生为研究对象。按照教学方法的不同进行分组,其中采取常规教学法为参考组,采取以团队为基础的教学模式为实验组,每组50名。其中参考组男性占比为14.00% (7/50);女性占比为86.00% (43/50),年龄19-23岁,均值范围(21.43±0.54)岁。实验组男性占比为16.00% (8/50);女性占比为84.00% (42/50),年龄20-22岁,均值范围(21.24±0.21)岁。两组资料对比差异小( $P>0.05$ )。

### 1.2 纳入及排除标准

#### 1.2.1 纳入标准

(1)基础资料完整;(2)对本次研究目的知情,且积极配合本次研究;(3)急重症护理学生。

#### 1.2.2 排除标准

(1)存在精神疾病者;(2)无辜旷课者;(3)因其他因素无法配合本次研究者。

### 1.3 方法

#### 1.3.1 参考组

本组采取常规教学法,给学生理论讲课及操作示范后,再进行临床实践及护理操作练习。

#### 1.3.2 实验组

本组采取以团队为基础的教学方法,方法详见下文。

(1)教学内容准备:按照教学实习大纲的要求认真编写电子教材、教案、多媒体课件等教学资料,明确教学目的与要求,充分掌握、熟悉、了解。课前一周向学生下发相关材料,学生按教学点做好课前阅读与预习。以团队为基础的教学模式具体步骤是分组和分工、知识准备、分组讨论、技能训练及分析总结五个环节。

(2)分组与分工:分组以5人一组,选任组长1人,其负责组织小组分工、学习、讨论及记录。

(3)知识准备:在明确分工之后,根据确定的教学目标要求小组通过团队形式运用多种设施,如图书馆、资料室、网络、教科书及参考书等进行数据采集、理论知识预习和知识准备。

(4)分组讨论:解答教学病例中有关心脏电复律

适应证、禁忌证、并发症的护理以及心脏电复律操作注意事项,问题3个或4个。

(5)技能训练:小组讨论结束后,组织学生演练除颤术的操作,先由一名学生操作,再由其他学生评论,提出不同意见及需要改进的地方,教师与学生共同探讨,并形成共识。

(6)分析总结:学生在讨论后,由老师总结点评总结,对存在的问题进行指出并纠正,从而巩固学生的正确认识,解答学生提出的各种新问题。最后说明心脏电复律中的疑难问题,并加以归纳,使学生达到熟练掌握。

### 1.4 效果指标

#### 1.4.1 理论、操作成绩

考核两组学生教学后的理论、操作成绩,两项满分均为50分,得分越高,则成绩越好。

#### 1.4.2 自我导向学习能力及评判性思维

评价两组教学后自我导向学习能力情况,采取自我导向学习量表(SRSSDL)进行评价。该量表有5个维度,共计条目60个,以Likert 5级法评分,“从不”“一直”赋值均为1-5分,分值范围60-300分。分数越高,则自我导向学习能力越好。采取中文版评判性思维能力测量表(CTDI-CV)<sup>[3]</sup>对两组教学后的评判性思维进行评价,此量表共7个特质,每个特质10个条目,分值范围10-60分。分值越高,则评判性思维越好。

#### 1.4.3 教学满意度

采取自编满意度问卷表对两组护生的教学满意度进行了解。总满意度计算方法:(非常满意+一般满意)/总例数×100%。

### 1.5 统计学方法

将本次研究所获得的研究所得到的计量资料、计数资料数据输入到SPSS 23.0软件中进行处理。如理论、考试成绩、自我导向学习能力、评判性思维评分为计量资料,采取( $\bar{x}\pm s$ )表达,以 $t$ 进行检验;教学满意度为计数资料,采取(%)表达,以( $\chi^2$ )进行检验。若结果为 $P<0.05$ ,表明两者之间具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组理论、考试成绩对比分析

表1显示,理论、考试成绩对比显示,实验组显高( $P<0.05$ )。

2.2 两组自我导向学习能力、评判性思维评分对比分析

表2显示,自我导向学习能力、评判性思维评分对比显示,实验组显高( $P<0.05$ )。

表1 两组理论、考试成绩对比分析 ( $\bar{x} \pm s$ ) (分)

组别	例数	理论成绩	考试成绩
实验组	50	48.43±2.54	49.21±0.32
参考组	50	35.43±3.76	37.68±2.31
<i>t</i>	-	20.258	34.960
<i>P</i>	-	0.001	0.001

表2 两组自我导向学习能力评分对比分析 ( $\bar{x} \pm s$ ) (分)

组别	例数	自我导向学习能力	评判性思维
实验组	50	225.43±9.31	267.87±22.34
参考组	50	208.76±8.76	256.54±21.24
<i>t</i>	-	9.221	2.599
<i>P</i>	-	0.001	0.011

### 2.3 两组教学满意度对比分析

实验组教学满意度为 98.00% (49/50)：非常满意 38 例，占比为 76.00%；一般满意 11 例，占比为 22.00%；不满意 1 例，占比为 2.00%。参考组教学满意度为 82.00% (41/50)：非常满意 31 例，占比为 62.00%；一般满意 10 例，占比为 20.00%；不满意 9 例，占比为 18.00%。 $\chi^2$  检验值： $(\chi^2=7.111, P=0.008)$ 。教学满意度对比显示，实验组显高 ( $P<0.05$ )。

### 3 讨论

重症护理学是一门综合性学科，在重症监护室除了要有扎实的理论基础外，还应有熟练的操作技能，在突出个人综合素质的同时应强调团队合作意识以及发现问题、解决问题的能力<sup>[4-6]</sup>。另一方面只有建立一支高素质的教师队伍，才能培养出符合社会需要的护理人才后备军<sup>[7-9]</sup>。

以团队为基础的教学模式在重症护理学中的实践与应用能提高护生的临床操作技能与综合素质，不仅可以培养护生自主学习意识和批判性思维，提高解决问题的能力，而且可以培养护生之间沟通能力和团队合作精神，从而为今后的从业打下良好的基础<sup>[10]</sup>。本次研究结果显示，理论、考试成绩对比显示，实验组显高 ( $P<0.05$ )。自我导向学习能力、评判性思维评分对比显示，实验组显高 ( $P<0.05$ )。教学满意度对比显示，实验组教学满意度为 98.00%，参考组教学满意度为 82.00%，可见实验组显高 ( $P<0.05$ )。提示以团队为基础的教学模式可提升学生的理论、考试成绩、自

我导向学习能力、评判性思维评分及教学满意度。由此可见以团队为基础的教学模式的效果相比较常规教学效果更好。

综上所述，急重症护理教学中采取以团队为基础的教学模式效果显著，能够提高急重症护理学生的理论、考试成绩，且提升其自我导向学习能力、评判性思维，为此学生较为满意。

### 参考文献

- [1] 吴庆荣,谢秀华.基于团队合作学习的急重症护理教学评价体系的构建及效果分析[J].实用临床护理学电子杂志,2017,2(22):180-184.
- [2] 江旭丽.以团队为基础的教学方式在临床护理教学中的应用[J].中国高等医学教育,2017,78(02):83-84.
- [3] 李丽,陈秀丽,齐姗姗,等.急危重症护理教学中 Seminar 联合 CBL,MDT 教学模式的研究进展[J].中国卫生产业,2023,20(3):252-256.
- [4] 苏伟英,陶丹.数字场景化教学在急危重症护理教学中的应用[J].卫生职业教育,2022,40(13):3.
- [5] 莫金凤.情景模拟抢救教学法在临床急危重症护理中的应用研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生,2022,23(5):3.
- [6] 詹智裕,孙滨海,陈贞.思政教育融入急危重症护理学临床教学的效果评价[J].现代医院管理,2023,21(4):93-96.

- [7] 周晓欢,袁亚敏,李馨,等.基于 OBE 理念的混合式教学实践探索——以急危重症护理学为例[J].卫生职业教育, 2022, 40(8):2.
- [8] 何旭,周香德,林珍.急危重症护理学急救技术实验教学中的课程思政价值与运用探讨[J].大学:思政教研, 2022,15(6):113-116.
- [9] 郑颖,黄聪敏.PBL 结合 TBL 教学法在康复实习前技能强化的应用效果研究[J].中国康复, 2022, 37(11):3.
- [10] 周平.以团队为基础的教学模式在重症护理中的运用研究[J].时代教育,2017,21(03):160.

**版权声明:** ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**