

## 健康促进干预对血液透析患者心理健康状况的影响分析

李 芸, 冷盛君

江苏省中医院 江苏南京

**【摘要】**目的 分析对血液透析病人实施健康促进干预后对其心理健康状况的影响。方法 将 2020 年 4 月至 2021 年 6 月在我院进行血液透析治疗的 60 例病人当成研究对象,按照不同护理干预方法进行分组,将其分为健康促进组和一般护理组,每组各 30 例。一般护理组选择基础护理实施干预,健康促进组选择在一般护理组的基础上,实施健康促进干预,比较两组病人干预前后的心理状况以及健康促进行为情况。**结果** 干预前,两组病人的 SDS、SAS 评分没有统计意义 ( $P > 0.05$ ),干预后,两组病人的 SDS、SAS 评分均有显著降低,且健康促进组病人的 SDS、SAS 评分明显低于一般护理组,组间存在比较意义 ( $P < 0.05$ );干预前,两组病人的健康促进行为评分之间没有统计意义 ( $P > 0.05$ ),干预后,两组病人的健康促进行为评分均有所提升,且健康促进组病人的运动锻炼、压力应对、健康责任、个人目标、人际关系等评分均明显高于一般护理组,组间存在比较意义 ( $P < 0.05$ ),但两组病人的营养评分没有统计意义 ( $P > 0.05$ )。**结论** 对血液透析病人实施健康促进干预,能极大改善病人的抑郁、焦虑情绪,提升病人的健康促进行为,具有较好的应用价值,值得普及。

**【关键词】**健康促进干预;心理健康状况;健康促进行为;血液透析

**【收稿日期】**2022 年 11 月 25 日 **【出刊日期】**2023 年 3 月 13 日 **【DOI】**10.12208/j.jacn.20230075

### Effect of health promotion intervention on mental health of hemodialysis patients

Yun Li, Shengjun Leng

Jiangsu Hospital of Traditional Chinese Medicine, Nanjing, Jiangsu

**【Abstract】** **Objective** To analyze the effect of health promotion intervention on mental health of hemodialysis patients. **Methods** 60 patients receiving hemodialysis treatment in our hospital from April 2020 to June 2021 were selected as research objects. According to different nursing intervention methods, they were divided into health promotion group and general nursing group, with 30 cases in each group. The general nursing group selected the basic nursing intervention, and the health promotion group selected the health promotion intervention on the basis of the general nursing group, and compared the psychological status and health promotion behavior of the two groups of patients before and after the intervention. **Results** Before intervention, SDS and SAS scores of patients in 2 groups had no statistical significance ( $P > 0.05$ ), after intervention, SDS and SAS scores of patients in 2 groups were significantly decreased, and the health promotion group was significantly lower than the general nursing group, there was a comparative significance between groups ( $P < 0.05$ ). Before intervention, there was no statistical significance between the health promoting behavior scores of the two groups ( $P > 0.05$ ). After intervention, the health promoting behavior scores of the two groups were improved, and the scores of exercise, stress coping, health responsibility, personal goals and interpersonal relationship of the health promoting group were significantly higher than those of the general nursing group. There was a comparative significance between the two groups ( $P < 0.05$ ), but there was no statistical significance in nutritional scores between the two groups ( $P > 0.05$ ). **Conclusion** Health promotion intervention for hemodialysis patients can greatly improve patients' depression and anxiety, and improve patients' health promotion behavior. It has good application value and is worth popularizing.

**【Keywords】** health promotion intervention; Mental health status; Health promotion behavior; Hemodialysis

血液透析是主要对慢性肾功能衰竭病人进行替代治疗的方式,虽然此方式能延长病人生命,但此方式

给病人带来的身体不适、医疗费用负担、日常饮食限制等情况均会使病人产生焦虑、抑郁等负面情绪<sup>[1]</sup>。经调查,负面情绪会使病人的病情加重,降低病人的治疗效果和生活质量<sup>[2]</sup>。健康促进主要是通过组织或行政的方法来广泛协调各部分、社区、家庭、个人对各自的健康行为进行共同促进维护,从而就能达到帮助人们健康生活的目的。为了分析对血液透析病人实施健康促进干预后对其心理健康状况的影响,本文对我院进行血液透析治疗的60例病人进行了有关研究,现数据结果如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

将2020年4月至2021年6月在我院进行血液透析治疗的60例病人当成研究对象,按照不同护理干预方法进行分组,将其分为健康促进组和一般护理组,每组各30例。一般护理组中,女13例,男17例;年龄范围在44-73岁之间,年龄平均为(51.32±6.74)岁。健康促进组中,女14例,男16例;年龄范围在45-75岁之间,年龄平均为(51.38±6.59)岁。本次研究病人一般信息资料比较没有较大差异( $P>0.05$ ),可进行对比。

纳入标准:经详细了解后,均自愿签署相关文件并参与研究,审批通过。

排除标准:重要器官受损严重者;不配合研究者;精神意识障碍,交流不畅;退出研究者。

### 1.2 方法

#### (1) 一般护理组

一般护理组选择基础护理实施干预,包括评估病情、讲解注意事项、健康教育、以及监测脉搏、呼吸频率、心率、以及血压等生命体征等<sup>[3]</sup>。

#### (2) 健康促进组

健康促进组选择在一般护理组的基础上,实施健康促进干预。对病人实施为期两个月的健康促进干预:①将所有病人统一拉进一个微信群,并在群里发放制作好的传播材料,内容包括血液透析的相关知识、血液透析的重要性、以及健康行为习惯等方面。②定期

开展有关血液透析的知识讲座,对血液透析相关知识进行详细讲解,并讲解一些在进行血液透析后容易产生的并发症、以及注意事项和正确用药的方式等<sup>[4]</sup>。③每周开展一次血液透析健康教育的主题活动,由血液透析专科护士主持,让病人对自身的有益经验进行推广,对错误行为进行纠正的方式等<sup>[5]</sup>。另外,还可以不定期组织病友交流会,通过微信支持、个体交流、以及集体交流等方式,来对血液透析期间的健康行为生活方式进行介绍,例如保持乐观积极的生活态度、控制体重、压力应对、科学饮食、锻炼和运动、以及遵医嘱行为等。④根据病人的实际情况,制定针对性的适宜且科学的饮食方案以及锻炼运动方案<sup>[6]</sup>。

### 1.3 观察指标

(1) 观察比较两组病人干预前后的心理状况。通过SDS(抑郁自评量表)和SAS(焦虑自评量表)来分别对病人干预前后的抑郁、焦虑情况进行评估,分数越高,表示病人的抑郁、焦虑情况越严重。

(2) 观察比较两组病人干预前后的健康促进行为情况。通过HPLP-II(健康促进生活方式量表)来对病人干预前后的健康促进行为进行评估,内容包括运动锻炼、压力应对、营养、健康责任、个人目标、人际关系等维度,分数越高,表示病人的健康促进行为程度越高。

### 1.4 统计学方法

数据资料全部以SPSS20.0软件进行处理。计量资料采用均数±标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示,采取t检验方式;计数资料采用[例(%)]表示,采用 $\chi^2$ 检验,结果以 $P<0.05$ 表示本次研究具有统计学意义。

## 2. 结果

### 2.1 比较健康促进组和一般护理组干预前后的心理状况

由表1数据可知,干预前,两组病人的SDS、SAS评分没有统计意义( $P>0.05$ ),干预后,两组病人的SDS、SAS评分均有显著降低,且健康促进组病人的SDS、SAS评分明显低于一般护理组,组间存在比较意义( $P<0.05$ )。

表1 健康促进组和一般护理组干预前后的心理状况比较( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	SDS 评分		SAS 评分	
		干预前	干预后	干预前	干预后
健康促进组	30	54.08±2.47	25.97±2.98	56.87±1.15	25.07±2.24
一般护理组	30	53.87±2.14	39.24±2.47	57.72±2.94	38.24±1.46
<i>t</i>		0.352	18.778	1.475	26.487
<i>P</i>		0.726	0.000	0.146	0.000

## 2.2 比较健康促进组和一般护理组病人干预前后的健康促进行为情况

干预前, 两组病人的健康促进行为评分之间没有统计意义 ( $P>0.05$ ), 干预后, 两组病人的健康促进行为评分均有所提升, 且健康促进组病人的运动锻炼、压力应对、健康责任、个人目标、人际关系等评分均明显高于一般护理组, 组间存在比较意义 ( $P<0.05$ ), 但两组病人的营养评分没有统计意义 ( $P>0.05$ )。

### 3. 讨论

血液透析属于临床主要治疗终末期肾衰竭病人的肾脏替代治疗方法之一, 而病人对治疗的配合度会对血液透析的效果有着一定的影响<sup>[7]</sup>。同时, 血液透析虽然能挽救或者延长病人的生命, 但长时接受此项治疗, 极易会使病人产生各种并发症, 从而就会使病人增加经济、身体、以及心理压力, 也就会使病人的治疗依从性降低<sup>[8-12]</sup>。而由于大多数病人因为自身疾病以及对血液透析没有充分的认知, 因此极易会出现焦虑、抑郁的不良情绪, 从而也会使治疗效果受到影响<sup>[13-16]</sup>。本研究结果显示, 干预前, 两组病人的 SDS、SAS 评分没有统计意义 ( $P>0.05$ ), 干预后, 两组病人的 SDS、SAS 评分均有显著降低, 且健康促进组病人的 SDS、SAS 评分明显低于一般护理组, 组间存在比较意义 ( $P<0.05$ ); 干预前, 两组病人的健康促进行为评分之间没有统计意义 ( $P>0.05$ ), 干预后, 两组病人的健康促进行为评分均有所提升, 且健康促进组病人的运动锻炼、压力应对、健康责任、个人目标、人际关系等评分均明显高于一般护理组, 组间存在比较意义 ( $P<0.05$ ), 但两组病人的营养评分没有统计意义 ( $P>0.05$ ), 可见, 对血液透析病人实施健康促进干预更能降低其 SDS、SAS 评分, 提升健康促进行为评分。

综上所述, 对血液透析病人实施健康促进干预, 能极大改善病人的抑郁、焦虑情绪, 提升病人的健康促进行为, 具有较好的应用价值, 值得普及。

### 参考文献

- [1] 高亚丽, 魏培丹, 陈效. 针对性健康教育对血液透析患者自护能力和治疗依从性的影响[J]. 中国现代医生, 2018, 56(18):136-138.
- [2] 李艳玲, 郭毅. 同伴支持健康教育对维持性血液透析患者生活质量影响的效果[J]. 中国健康教育, 2020, 36(1): 82-85.
- [3] 薛琳, 彭湘, 李盛婧. 跨理论模型指导的 321 健康教育对

血液透析患者症状群的影响[J]. 中国实用护理杂志, 2021, 37(16):1223-1229.

- [4] 王文静, 徐卓, 王姗. 关爱式健康教育对血液透析患者的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(11):118-120.
- [5] 梁颖妍, 徐妮, 毛晓群, 等. 维持性血液透析患者心理状况及睡眠质量调查分析[J]. 岭南急诊医学杂志, 2021, 26(5): 554-556.
- [6] 汪琼. 健康教育在改善血液透析诱导期患者心理状况中的应用效果[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(28): 139, 146.
- [7] 穆立芹, 李明明, 孙利军, 等. 认知行为干预在血液透析患者健康教育中的应用[J]. 中国健康教育, 2017, 33(6): 569-572.
- [8] 陈思, 程盈盈, 陶招娣. 同伴式健康教育对围绝经期血液透析患者心理自护能力及健康知识掌握程度的影响[J]. 中国妇幼保健, 2021, 36(6):1398-1401.
- [9] 揭洪霞, 孙晓婷. 健康教育在血液透析滤过治疗难治性高血压护理中的应用及对患者 QOL 评分的影响[J]. 中国医学创新, 2020, 17(13):77-81.
- [10] 陈英. 心理护理干预对血液透析患者心理健康状况的影响[J]. 当代护士: 下旬刊, 2017(8):2.
- [11] 赵靖坤. 分析强化健康教育并心理干预应用于青少年维持性血液透析患者护理质量的影响[J]. 世界最新医学信息文摘, 2020(80):2.
- [12] 张永红. 心理护理干预对血液透析患者心理健康状况的影响分析[J]. 2020.
- [13] 陈静. 舒适护理干预对维持尿毒症血液透析患者心理健康状况的影响[J]. 医药, 2016.
- [14] 黄婷婷, 林志燕, 孔秋平, 等. 个性化心理护理联合健康教育在血液透析患者中的应用价值[J]. 心理月刊, 2022, 17(13):141-143.
- [15] 李娜. 维持型血液透析患者进行心理护理干预对改善患者的心里健康情况效果分析[J]. 中国保健营养, 2018, 028(016):175.
- [16] 王齐. 齐齐哈尔地区尿毒症血液透析患者心理健康状况及其影响因素研究[D]. 吉林大学, 2020.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS