

感染性疾病科护理人员职业危害因素与防护措施

杨晓敏, 孟司义*

云南省第一人民医院感染性疾病科及肝病科 云南昆明

【摘要】目的 对感染性疾病科护理人员职业危害因素及防护措施进行研究。**方法** 本次实验对象为感染性疾病科护理人员, 在2018年10月开展本次实验, 在2020年10月结束本次实验, 共计34名护理人员参与本次实验中来。对所选护理人员进行随机编号, 对照组护理人员编号为奇数, 实验组护理人员编号为偶数。通过常规管理模式管理对照组护理人员, 通过职业危害预防模式管理实验组护理人员, 对两组职业危害出现情况、护理人员认可情况进行分析和对比。**结果** 对本次实验进行系统的分析, 实验组护理人员职业危害出现概率下降幅度相比对照组较大, 职业危害出现概率分别为11.76%及35.29%, 两组相关数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$); 对本次实验进行深入的分析, 实验组护理人员认可度上升幅度相比对照组较大, 认可度分别为82.35%及58.82%, 两组相关数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$)。**结论** 护理人员职业危害防范意识薄弱、防范能力较差、医院规章制度不完善是导致职业危害出现的主要原因, 职业危害预防模式在降低职业危害出现概率、提高护理人员认可度方面作用较为突出。

【关键词】 感染性疾病科; 护理人员; 职业危害

Occupational hazards and protective measures for nursing staff in the department of infectious diseases

Xiaomin Yang, Siyi Meng*

Department of Infectious Diseases and Hepatology, First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the occupational hazards and protective measures of nursing staff in the department of infectious diseases. **Methods:** The subjects of this experiment were nurses in the Department of Infectious Diseases. The experiment was carried out in October 2018 and ended in October 2020. A total of 34 nurses participated in this experiment. Randomly number the selected nursing staff, the nursing staff number of the control group is an odd number, and the nursing staff number of the experimental group is an even number. The nursing staff in the control group were managed through the conventional management model, and the nursing staff in the experimental group were managed through the occupational hazard prevention model. The occurrence of occupational hazards and the recognition of the nursing staff in the two groups were analyzed and compared. **Results:** A systematic analysis of this experiment showed that the incidence of occupational hazards among nursing staff in the experimental group had a larger decline compared with the control group. The occupational hazards were 11.76% and 35.29%, respectively. The differences between the two groups of relevant data were more prominent. ($P < 0.05$); According to the in-depth analysis of this experiment, the recognition rate of nursing staff in the experimental group increased more than that of the control group, and the recognition rates were 82.35% and 58.82%, respectively. The difference between the two groups of related data is more prominent. ($P < 0.05$). **Conclusion:** Nursing staff have weak awareness of occupational hazard prevention, poor prevention capabilities, and imperfect hospital rules and regulations are the main reasons for occupational hazards. Occupational hazard prevention models play a prominent role in reducing the probability of occupational hazards and increasing the recognition of nurses.

*通讯作者: 孟司义

【Keywords】 Infectious Diseases Department; Nursing Staff; Occupational Hazards

前言

感染性疾病科作为医院的重要组成部分, 在医院中发挥着不容忽视的作用。相比其他科室, 感染性疾病科护理人员承担着较多的风险, 护理人员在实际工作中稍有不慎便有可能导致职业危害的出现, 进而威胁护理人员的健康。新形势下, 如何规范职业危害成为医院急需解决的一大难题, 这种情况下, 对感染性疾病科护理人员职业危害因素及防护措施进行研究是十分有必要的。共计 34 名感染性疾病科护理人员参与其中, 详细情况报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验对象为 34 名感染性疾病科护理人员, 实验开始于 2018 年 10 月, 结束于 2020 年 10 月。本次实验分组依据为随机编号奇偶性, 对照组及实验组护理人员编号分别为奇数与偶数。对照组护理人员年龄上至 34 岁, 年龄最小值为 20 岁, 中间值为 (27.2 ± 0.7) 岁, 专科及本科人数比为 10:7, 实验组护理人员年龄上至 35 岁, 年龄最小值为 20 岁, 中间值为 (27.4 ± 0.8) 岁, 专科及本科人数比为 11:6, 两组护理人员基础信息之间的差异较为微小, 组间数据差异可以忽略不计 ($p > 0.05$)。纳入标准: 实验对象均为感染性疾病科护理人员; 实验对象均符合本次实验的各项要求; 伦理委员会审批许可进行本次实验; 自愿参与原则是本次实验开展的依据和前提。排除标准: 护理人员出现岗位变动; 护理人员中途退出本次实验^[1]。

1.2 方法

通过常规管理模式管理对照组护理人员, 通过职业危害预防模式管理实验组护理人员。在职业危害预防模式中, 医院应注意抽调护理人员成立职业危害预防管理小组, 并对以往感染性疾病科护理工作进行分析, 总结导致职业危害出现的因素, 以此为基础确定后续护理工作方案。小组应明确护理人员职业危害防范意识薄弱、防范能力较差、医院规章制度不完善等因素的影响, 并在实际工作中积极采取措施加以干预, 以此规避职业危害的出现。医院应不断健全感染性疾病科护理工作相关规章制度, 从制度层面规范护理人员的行为, 确保护理工

作的规范性, 以此实现防范职业危害的目的。而且医院应加强对护理人员的培训, 鼓励和引导护理人员学习职业危害防范知识, 切实提高护理人员职业危害防范意识及能力, 以此降低职业危害的出现概率。此外, 小组应加大对职业危害相关知识的宣传, 帮助护理人员认识和了解职业危害防范工作开展的必要性及意义, 为后续工作的开展打下良好的基础。

1.3 判断标准

对两组职业危害出现情况、护理人员认可情况进行分析和对比。

1.4 统计学处理

利用 SPSS22.0 工具对本次实验中涉及到的数据进行分析和处理, (n) 用于指代计数资料, ($\bar{x} \pm s$) 用于指代计量资料, 数据之间差异较为凸显时, 则 $P < 0.05$ ^[2]。

2 结果

2.1 两组护理人员职业危害出现情况

对本次实验进行系统的分析, 实验组护理人员职业危害出现概率下降幅度显著大于对照组, 对照组出现病原菌感染、化学消毒剂危害、尖锐器械刺伤的人数分别为 2 人、1 人及 3 人, 实验组出现病原菌感染、化学消毒剂危害、尖锐器械刺伤的人数分别为 1 人、0 人及 1 人, 11.76% 远远低于 35.29%, 相关数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$)。

2.2 两组护理人员认可情况

对本次实验进行深入的分析, 实验组护理人员认可度上升幅度显著大于对照组, 82.35% 远远高于 58.82%, 相关数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$)。详细情况见表 1。

表 1 两组护理人员认可情况

组别	人数 (n)	十分认可 (n)	比较认可 (n)	不认可 (n)	认可度 (%)
对照组	17	3	7	7	58.82
实验组	17	8	6	3	82.35
X ² 值	-	-	-	-	6.389
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

3 讨论

近几年, 感染性疾病科职业危害防范受到了较

高的关注。在过去一段时间内,部分护理人员对职业危害的认识不够充分,并没有意识到职业危害防范的意义及必要性,不能积极采取措施加以防范。而且虽然部分护理人员认识到了防范职业危害的必要性,并积极采取措施加以改进,但是由于自身能力的原因,职业危害仍旧时有出现,对护理人员的健康造成了较大的威胁。相比常规护理模式,职业危害预防模式在感染性疾病科护理人员管理工作中的表现更加理想。职业危害预防模式在充分分析相关因素的基础上开展工作,通过护理人员培训、健全相关规章制度等方式对护理人员进行管理和规范,有效降低了职业危害的出现概率,保障了护理人员的健康和安全。共计 34 名感染性疾病科护理人员参与 2018 年 10 月至 2020 年 10 月期间的实验,目的是对感染性疾病科护理人员职业危害因素及防护措施进行研究,以期能够为医院管理和规范护理人员带来一些参考^[3]。对本次实验进行系统的分析,实验组护理人员职业危害出现概率 11.76%明显低于对照组护理人员职业危害出现概率 35.29%,对照组存在 2 名护理人员出现病原菌感染、1 名护理人员出现化学消毒剂危害、3 名护理人员出现尖锐器械刺伤,实验组存在 1 名护理人员出现病原菌感染、无护理人员出现化学消毒剂危害、1 名护理人员出现尖锐器械刺伤,对照组及实验组数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$);对本次实验进行深入的分析,实验组护理人员认可度 82.35%明显高于对照组护理人员认可度 58.82%,对照组及实验组不认可护理人员分别有 7 人及 3 人,对照组及实验组数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$)。实验结果显示,职业危害

预防模式在感染性疾病科护理人员管理中的应用价值显著高于常规管理模式^[4]。

本次实验表明,职业危害预防模式在降低感染性疾病科护理人员职业危害出现概率、提高护理人员认可度方面有着十分理想的效果。

参考文献

- [1] 尤玲玲. 感染科护士针刺伤的原因分析及应对措施[J]. 临床合理用药杂志,2019,12(32):182-183.
- [2] 王影. 医院感染科护理人员的职业危险因素及自我防护对策分析[J]. 中国医药指南,2019,17(35):297-298.
- [3] 蔡冠平. 感染科护理人员心理压力与职业防护[J]. 实用临床护理学电子杂志,2019,4(14):25.
- [4] 童莲俐,王新霞. 感染性疾病护理人员从业状况分析与思考[J]. 中医药管理杂志,2019,27(19):131-132.

收稿日期: 2021 年 3 月 5 日

出刊日期: 2021 年 4 月 7 日

引用本文: 杨晓敏, 孟司义, 感染性疾病科护理人员职业危害因素与防护措施[J]. 当代护理, 2021, 2(2) : 17-19.

DOI: 10.12208/j.cn.20210032

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS