

SBAR 沟通模式在急诊病房交接班中的应用

陈静, 李振

徐州新健康老年病医院 江苏徐州

【摘要】目的 探究 SBAR 沟通模式在急诊病房交接班中的应用效果。**方法** 选 2020.08 至 2021.12 期间我院急诊病房患者 300 例和急诊病房护士 10 例为研究分析对象, 按照入院时间先后顺序, 分为对照组和观察组, 各 150 例。分别给予传统交接班模式交接、传统交接班模式联合 SBAR 沟通模式交接。比对两组交接班效果、交接班缺陷、护理不良事件、投诉事件。**结果** 观察组患者安全、患者参与、患者信息、交接班效率、护士责任感及总分比对照组高, 差异明显 ($P<0.05$); 观察组交接班缺陷发生率、护理不良事件发生率、投诉事件发生率低于对照组, 差异明显 ($P<0.05$)。**结论** 急诊病房交接班中, 用 SBAR 沟通模式, 效果优良, 能提高交接班效果, 能降低交接班缺陷发生率、护理不良事件发生率和投诉事件发生率, 值得优选。

【关键词】 急诊病房; 交接班; SBAR 沟通模式; 应用效果

Application of SBAR communication mode in emergency ward shift

Jing Chen, Zhen Li

Xuzhou New Health Geriatric Hospital Xuzhou, Jiangsu

【Abstract】Objective To explore the application effect of SBAR communication model in emergency ward shift. **Methods** 300 patients in the emergency ward and 10 nurses in the emergency department of our hospital from 2020.08 to 2021.12 were selected as the research objects. According to the order of admission time, they were divided into the control group and the observation group, with 150 patients in each group. The traditional shift handover mode and the traditional shift handover mode combined with SBAR communication mode are given respectively. Compare the shift effect, shift defects, nursing adverse events and complaints between the two groups. **Results** Patients' safety, patients' participation, patients' information, shift handover efficiency, nurses' sense of responsibility and total scores in the observation group were higher than those in the control group ($P<0.05$); The incidence of shift handover defects, nursing adverse events and complaints in the observation group were lower than those in the control group, with significant differences ($P<0.05$). **Conclusion** SBAR communication mode has a good effect in emergency ward shift handover, which can improve the shift handover effect, reduce the incidence of shift handover defects, nursing adverse events and complaints, and is worth optimizing.

【Key words】 emergency ward; Shift handover; SBAR communication mode; Application effect

相关研究指出^[1], 临床上护理不良事件中, 有 6 成是因沟通障碍引起。因此, 做好护理交接班, 尤其是急诊病房, 是保证患者安全、提高护理质量的关键。SBAR 沟通模式是一种快速有效的交流模式, 主要包括现状 (Situation)、背景 (Background)、评估 (Assessment)、建议 (Recommendation) 四个沟通程度, 列出交接患者的临床问题和亟待解决

的问题, 确保交接班前后信息一致^[2]。SBAR 沟通模式能够保证急诊病房交接班质量, 能减少信息传递失误, 使工作效率大大提升^[3,4]。目前, 国外医疗行业能广泛使用 SBAR 沟通模式, 而我国大多将 SBAR 沟通模式用于急危重症患者的护理中。鉴于此, 本文以 2020.01 至 2021.12 期间我院收治急诊病房患者 300 例和急诊科护士 32 例为研究分析对象, 旨在探

究 SBAR 沟通模式在急诊病房交接班中的应用效果。详情如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究时间区间是 2020.08 至 2021.12, 研究分析对象是急诊病房患者 300 例和急诊病房护士 10 例。纳入标准: ①患者均为急诊病房患者; ②病情稳定; ③年龄 18-75 岁; ④对研究知情, 参与积极。排除标准: ①中途转科或转运患者; ②交流障碍或意识障碍; ③严重心脑血管等器官功能障碍; ④精神类疾病。患者按入院时间先后顺序, 分成对照组和观察组, 各 150 例。对照组: 男性 85 例, 女性 65 例; 年龄 18-75 岁, 平均年龄 (45.64±5.62) 岁。观察组: 男性 83 例, 女性 67 例; 年龄 18-73 岁, 平均年龄 (45.17±5.63) 岁。两组资料相比 ($P>0.05$)。近 2 年内我院急诊病房护理人员无人员流动, 急诊医学科护士共 10 例, 女性 10 例; 年龄 20-37 岁, 平均年龄 (29.32±2.54) 岁; 受教育程度: 大专及本科 10 例; 工作年限: <5 年 7 例, 5-10 年 2 例, >10 年 1 例。

1.2 方法

对照组, 给予传统交接班模式交接: 交接按照传统床旁交接班流程, 交接内容包括书面材料、病情信息、全面查体等。

观察组, 给予传统交接班模式联合 SBAR 沟通模式交接, 传统交接班模式与对照组无异常。SBAR 沟通模式: ①建立沟通标准: 遵照急诊相应流程, 制定 SBAR 沟通标准, 依据急诊病房专科护理特点, 与护士长、护理人员共同商讨, 制定 SBAR 沟通标准, 详细分解 SBAR 步骤, 使病房交接班更详细、

规范。②SBAR 培训: 对急诊病房护士开展 SBAR 培训时, 护理工作始终遵循以护士长为中心。引导急诊护士, 利用具体案例, 开展模拟情景训练。培训结束后, 对护士进行考核, 提高其对 SBAR 沟通模式了解程度与认知, 从而熟练掌握急诊病房交接班中 SBAR 沟通方法。③交接流程: 急诊病房交接班前, 护士需要规范填写姓名。交接班时, 需要详细交代交接班内容。交接班结束后, 应对交接内容进行反复确认, 及时备注说明存在的问题。

1.3 观察指标

以交接班效果、交接班缺陷、护理不良事件、投诉事件等为评估指标, 旨在探究 SBAR 沟通模式的应用效果。

(1) 交接班效果: 用护士交接班评估量表, 包括患者安全、患者参与等 5 个维度, likert5 级评分法, 17-85 分, 得分高, 代表交接班效果好, 信度、效度是 0.803、0.92。

(2) 交接班缺陷、护理不良事件、投诉事件: 记录发生例数, 计算发生率。交接班缺陷包括交接内容不全面、管道留置情况不清楚、交接记录表不完整等。

1.4 统计学处理

统计学软件 SPSS25.0, 计量资料 ($\bar{x}\pm s$) t 检验, 计数资料 (%) χ^2 检验; $P<0.05$, 表明数据有差异。

2 结果

2.1 两组交接班效果的比较

观察组患者安全、患者参与、患者信息、交接班效率、护士责任感及总分比对照组高, 差异明显 ($P<0.05$), 见表 1。

表 1 两组交接班效果的比较 ($\bar{x}\pm s$, 分)

组别	例数	患者安全	患者参与	患者信息	交接班效率	护士责任感	总分
对照组	150	7.21±0.98	21.21±5.76	8.55±1.32	8.56±1.49	18.21±1.87	63.75±5.39
观察组	150	9.33±1.32	24.35±5.79	9.98±1.45	9.45±1.53	19.45±1.79	71.05±5.58
t 值	-	15.793	4.709	8.932	5.104	5.867	11.524
P 值	-	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.2 两组交接班缺陷、护理不良事件、投诉事件的比较

对照组交接班缺陷、护理不良事件、投诉事件各有 14 例、9 例、7 例, 发生率为 9.33% (14/150)、6.00% (9/150)、4.67% (7/150)。观察组交接班缺陷、护理不良事件、投诉事件各有 5 例, 发生率为 3.33% (5/150)、1.33% (2/150)、0.67% (1/150)。观察组交接班缺陷率、护理不良事件发生率、投诉

事件发生率比对照组低, 差异明显 ($\chi^2=4.551$ 、 4.624 、 4.623 , $P=0.033$ 、 0.032 、 0.032)。

3 讨论

交接班是临床护理工作重要组成部分, 包括连续性护理工作、连续性病情观察以及护士轮班的工作模式^[5]。病房交接应对交接班制度严格遵守, 应对交接班细节进行重视、交接班内容进行完善, 从而积极减少护理不良事件的发生^[6,7]。临床上, 传统

交接班流程为临床经验总结而来, 导致内容较为片面, 存在床边交接班不重视、患者病情多样、未能充分考虑患者及家属情绪等问题, 所以极易发生各种护理差错的发生。SBAR 沟通模式是一种快速有效的交流模式, 相比传统交接, SBAR 沟通模式格式各固定, 更为规范、标准, 不仅精简程序和内容, 还能对患者进行整体评估, 使得信息传递更为准确, 并且能保证信息的即时性^[8]。

本研究, 对对照组、观察组传统交接班模式交接、传统交接班模式联合 SBAR 沟通模式交接, 得出: 观察组患者安全、患者参与、患者信息、交接班效率、护士责任感及总分比对照组高, 差异明显 ($P < 0.05$)。提示: SBAR 沟通模式能有优化交接班效果。传统交接班中, 护士仅是按照临床经验, 阐述表面信息, 条例紊乱, 无法对下一班急诊护士交接全面、准确地患者重点病情信息, 其安全管理效果欠佳^[9]。而实施 SBAR 沟通模式中, 护士在交接班时, 能对病情观察及相关护理问题进行有效阐述, 条理清晰, 着重强调患者的重要病情及护理要点, 弥补了传统交接班模式交接的不足。因此, SBAR 沟通模式, 能优化了交接班效果, 提高护理质量。同时, 本研究还显示, 观察组交接班缺陷率、护理不良事件发生率、投诉事件发生率比对照组低, 差异明显 ($P < 0.05$)。提示: SBAR 沟通模式能降低交接班缺陷率、护理不良事件发生率、投诉事件发生率。进而保证护理安全。健全交接班管理制度, 是保证临床护理质量和患者安全的前提。相关研究显示^[10], 护理不良事件的发生, 多数是因为医护沟通不良引起, 常见沟通不良原因有信息不明确等。由于 SBAR 沟通模式具有结构化、标准化的特点, 能准确、完整传递信息, 所以能够保证患者安全前提下, 有效降低不良事件发生率。因此, 实施 SBAR 沟通模式, 能提高交接班效率, 能提高护理质量与能力。并且实施 SBAR 沟通模式后, 能发现患者现有和潜在的护理问题, 能够及时处理危急情况, 及时救治患者, 能保障患者, 并能提高护理能力。在急诊病房交接班中, 应用 SBAR 沟通模式, 能对急诊护士对患者病情了解程度, 能够在交接班中对下一班护士提出分析问题和解决问题的建议, 培养护士评判性思维能力和综合分析问题能力, 使其能力明显提高。在 SBAR 沟通模式下, 交接班流程更为规范, 急诊护士交接更为默契, 利于团队合理, 能提高效果, 提高护理质量。同时, 在 SBAR 沟通模式下, 沟通交流更为良好, 能促进患者对护士信任感和护理满意度的提高, 进而优化护患关系。

但本研究也存在不足, 本研究患者均为急诊病房患者, 关于其用于其他疾病患者的应用效果, 仍需进一步深入研究。

综上所述, 急诊病房交接班中, 用 SBAR 沟通模式, 效果优良, 能提高交接班效果, 能降低交接班缺陷发生率、护理不良事件发生率和投诉事件发生率, 值得优选。

参考文献

- [1] 王凤, 梁义, 洪嘉敏. ISBAR 沟通模式在急诊科护士交接班中的应用[J]. 医学食疗与健康, 2022, 20 (03): 164-166+174.
- [2] 王静. ISBAR 沟通模式在急诊科护士交接班质量中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2021, 40 (20): 3658-3661.
- [3] 李鸿彬. 标准化沟通模式应用于急诊病区护理床边交接班中的价值[J]. 国际护理学杂志, 2021, 40 (16): 2884-2887.
- [4] 郭雯筠, 郭鑫鑫. 现状-背景-评估-建议沟通模式在急性冠状动脉综合征患者急诊交接班中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2021, 42 (05): 440-443.
- [5] 卢妙娟, 石宏英, 陈丽君. 思维导图联合 SBAR 标准沟通模式在降低急诊科护士交接班缺陷率中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2021, 27 (05): 165-167.
- [6] 陈敏. SBAR 沟通模式在新生儿重症监护病房护理床头交接班中的应用效果[J]. 中华现代护理杂志, 2021, 27 (02): 265-268.
- [7] 施银, 罗彩凤, 杨丽萍, 等. 基于预警分级管理的 SBAR 沟通模式在急诊观察室交接班中的应用[J]. 中国实用护理杂志, 2020, 36 (31): 2470-2476.
- [8] 孙聪聪. 急诊病区护理交接班中 sbar 沟通模式的应用效果研究[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2020, 8 (12): 112.
- [9] 钟文静, 刘荣娇, 肖惠明. SBAR 沟通模式在眼球穿通伤急诊患者护理交接班中的应用[J]. 眼科学报, 2019, 34 (04): 237-241.
- [10] 王国强, 陈夏莲. SBAR 沟通模式在急诊病人护理床旁交接班中的应用研究[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19 (83): 291-292.

收稿日期: 2022 年 11 月 10 日

出刊日期: 2022 年 12 月 10 日

引用本文: 陈静, 李振. SBAR 沟通模式在急诊病房交接班中的应用[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1 (11): 142-144

DOI: 10.12208/j.jmnm.202200706

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS