

## 系统追踪法在骨科手术患者静脉治疗护理中的应用分析

杨引娣

西安国际医学中心医院北院区 陕西西安

**【摘要】目的** 分析系统追踪法在骨科手术患者静脉治疗护理中的应用效果。**方法：** 将我院骨科于2023年1月-2023年12月收治的96例手术患者且行静脉治疗纳入研究，通过随机数字表法分为对照组与观察组，每组各48例。对照组应用常规护理，观察组加以系统追踪法干预，对比两组护理效果。**结果** 观察组在采用系统追踪法干预后，其不良事件发生率、护理质量评分、护理满意度均优于对照组，组间差异显著（ $P<0.05$ ）。**结论** 系统追踪法在骨科手术患者静脉治疗护理中可有效降低不良事件发生风险，提升护理质量，从而提高护理满意度。

**【关键词】** 系统追踪法；骨科手术；静脉治疗

**【收稿日期】** 2024年4月22日

**【出刊日期】** 2024年6月21日

**【DOI】** 10.12208/j.cn.20240305

### Application analysis of system tracking method in venous treatment nursing of orthopedic surgery patients

Yindi Yang

Xi'an International Medical Center Hospital North Campus, Xi'an, Shaanxi

**【Abstract】 Objective** To analyze the application effect of system tracking method in venous treatment nursing of orthopedic surgery patients. **Methods** 96 surgical patients admitted to the orthopedics department of our hospital from January 2023 to December 2023 who underwent intravenous treatment were included in the study. They were randomly divided into a control group and an observation group using a random number table method, with 48 patients in each group. The control group received routine nursing care, while the observation group received systematic follow-up intervention. The nursing effects of the two groups were compared. **Results** After using the systematic tracking method, the incidence of adverse events, nursing quality score, and nursing satisfaction in the observation group were better than those in the control group, with significant differences between the groups ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The system tracking method can effectively reduce the risk of adverse events, improve nursing quality, and thus improve nursing satisfaction in venous therapy nursing for orthopedic surgery patients.

**【Keywords】** System tracking method; Orthopedic surgery; Venous therapy

近年来，随着医疗改革的不断推进，越来越多的医护人员开始对临床治疗方法进行理性分析和探索。在这些方法中，通过静脉治疗取得的进展有望为患者提供满意的临床结果，并具备巨大潜力保障患者健康。在这个过程中，大量数据显示，为了有效预防并发症和提高治疗结果的质量，在患者接受临床静脉治疗期间，医护人员应该给予充分的护理<sup>[1]</sup>。

为了解决这一问题，医护人员强调了系统追踪法在静脉治疗护理质量管理中的应用。通过采用这种方法可以确保全面的护理质量，并对控制并发症和改善患者预后产生积极影响<sup>[2]</sup>。基于此，本文研究了系统追踪法在骨科手术患者静脉治疗护理中的应用效果，现报告如下：

### 1 资料和方法

#### 1.1 资料

本研究将选取我院骨科在2023年1月至12月期间收治的96例接受静脉治疗的手术患者作为研究对象。根据随机数字表法，将这些患者分为对照组和观察组，每组各有48例。

对照组包括男性25位、女性23位，年龄范围介于21至75岁之间，平均年龄（ $50.17\pm 2.43$ ）岁；观察组包括男性26位、女性22位，年龄范围介于22至71岁之间，平均年龄（ $49.96\pm 2.53$ ）岁。两组之间一般资料方面没有统计学上显著差异（ $P>0.05$ ）。所有参与患者已充分了解本次研究内容，并且已签署知情同意书。

1.2 方法

对照组采用常规护理：为了确保患者接受治疗前能够全面了解健康和心理因素，同时持续监测其生命体征。我们将实施护理干预措施，积极预防任何可能出现的并发症。此外，我们会采用标准的护理实践方法，并定期评估静脉治疗患者是否出现不良事件或并发症，并对护理人员的技术水平进行评估。

观察组采用系统追踪法干预，主要措施如下：

1.2.1 建立追踪检查小组

监督跟踪检查小组的职责由护理部主任负责。他们需要制定评估计划和相应的规章制度，并对其实施情况进行监测和评估。跟踪检查小组成员包括副主任护师或以上级别的护理人员，经过相关专家培训后被分配具体任务。在医院领导的支持下，与其他医院部门建立了有效沟通，开展各种活动，如收集静脉治疗信息、现场访谈护理人员、追踪病例并整理数据。

1.2.2 现状调查

负责监测和检查的团队对医院骨科静脉输液治疗的现况进行了全面调研。这包括评估多个方面，如输液设备使用情况、穿刺位置选择、导管维护措施、粘合贴固定方式、输液部位连接以及预防相关并发症的措施。我们采用了一份问卷调查来收集有关静脉输液现况的信息。

根据调查结果，并参考 2013 年发布的《静脉治疗护理技术操作规范》中相应的标准，制定对应目标，具体内容包包括预防静脉输液并发症、优化穿刺位置的选择、合理使用敷贴固定方法以及适当选用输液工具等方面。

1.2.3 追踪方法

(1) 个案追踪

采用适当的抽样方法选择一名患者，以分析其病理并了解其病情。建议在选择过程中每个月至少选择一名患者；观察护理人员在进行静脉治疗时所遵循的操作指南，包括输液设备的使用方法、穿刺部位选择、导管维护技巧、粘贴贴的应用方式、输液部位连接方法以及预防静脉治疗相关并发症的措施。此外，还需要评

估护理人员与患者之间沟通水平和对患者健康教育的重视程度。调查护理人员对患者病情的了解程度，并询问其在患者治疗过程中可能面临的护理难题以及对相应预防措施的认识；为了评估患者对静脉治疗护理的舒适程度、满意程度和理解水平，进行了与患者及其家属的交流。此外，了解医护人员提供健康教育的水平，并评估患者对治疗方案的遵从情况；监测病人目前的情况、治疗进展，并记录护理工作和流程的执行情况。

(2) 系统追踪

在完成个案跟踪后，检查小组积极参与系统追踪活动至关重要。这将确保对患者的诊断和治疗问题进行成功且全面地跟进，从而为解决与其护理相关的任何安全风险打下坚实基础并提供保证。

1.2.4 追踪结果反馈

采用小组讨论的方式，探索问题解决方案，并引入绩效评估机制，以推动质量不断提高。

1.3 观察指标

(1) 不良事件发生率：包括贴膜不规范、穿刺位置不准确、导管维护不合理、输液部件连接问题。(2) 护理质量评分：通过我院自制调查量表评估，包括现状调查、体征监测、检查项目操作、个体化疏导、服务态度等 5 部分，每部分均为 20 分，分数越高，护理质量越高。(3) 护理满意度：通过我院自制调查问卷评估，包括非常满意、满意、一般满意、不满意，满意度=(非常满意+满意+一般满意)/总例数×100%。

1.4 统计学分析

通过 SPSS20.0 软件对数据进行统计学分析，计量资料以“ $\bar{x} \pm s$ ”表示，以 *t* 检验；计数资料以“n, %”表示，以  $\chi^2$  检验。若  $P < 0.05$ ，则差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组不良事件发生率对比

观察组不良事件发生率显著低于对照组，组间对比明显 ( $P < 0.05$ )。如表 1。

2.2 两组护理质量评分对比

观察组护理质量评分显著高于对照组，组间对比明显 ( $P < 0.05$ )。如表 2。

表 1 两组不良事件发生率对比 (n, %)

组别	例数	贴膜不规范	穿刺位置不准确	导管维护不合理	输液部件连接问题	发生率
观察组	48	1 (2.08)	0 (0.00)	1 (2.08)	0 (0.00)	2 (4.17)
对照组	48	3 (6.25)	2 (4.17)	2 (4.17)	1 (2.08)	8 (16.67)
$\chi^2$	-	-	-	-	-	4.019
<i>P</i>	-	-	-	-	-	0.045

表2 两组护理质量评分对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	现状调查	体征监测	检查项目操作	个体化疏导	服务态度
观察组	48	16.93±1.54	17.04±1.04	16.71±1.44	16.96±1.53	16.77±1.42
对照组	48	14.04±1.31	13.93±1.42	13.93±1.42	13.65±1.54	13.47±1.36
<i>t</i>	-	9.903	12.242	9.524	10.564	11.628
<i>P</i>	-	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

### 2.3 两组护理满意度对比

观察组护理满意度为43(89.58%):非常满意14例、满意19例、一般满意10例、不满意5例;对照组护理满意度为35(72.92%):非常满意11例、满意14例、一般满意8例、不满意13例。观察组护理满意度显著高于对照组,组间对比明显( $\chi^2=4.376$ ,  $P=0.036$ )。

### 3 讨论

在医疗实践中,静脉治疗是一种常见的治疗方法。虽然其可以有效改善患者的症状,但也可能引发各种不良反应。因此,在使用这种治疗方法时,必须采取相应的干预措施来确保安全性和质量<sup>[3]</sup>。本院已采用系统追踪方法,以患者为中心进行护理管理干预。静脉治疗的质量可以通过考虑患者在实际体验和情绪方面的感受,以及整个治疗过程中提供的护理是否一致来进行评估。此外,对健康教育和心理干预进行评估也是非常重要的,目的是尽可能地减少治疗期间发生不良事件的可能性<sup>[4]</sup>。

本研究的结果显示,观察组在不良事件发生率、护理质量评分和护理满意度方面均优于对照组,并且两组之间的差异具有显著性( $P<0.05$ )。这表明,在骨科手术患者静脉治疗护理中采用提示系统追踪方法能够有效地降低不良事件发生风险,提高护理质量,并进一步增加护理满意度。分析原因,是因为通过在静脉治疗护理中实施系统追踪法,可以努力根据每位患者的个体情况有效地管理和准确确定药物使用时间和类型。这不仅能够缓解患者的不适,还能显著降低并发症的发生率<sup>[5]-[6]</sup>。此外,积极主动地护理过程可以及时识别可能与治疗相关问题,并采取有针对性措施来提高护理质量。因此,它确保了患者在医院接受治疗和护理期间最大限度地安全,并大幅减少与静脉治疗相关的不良事件,从而使护理质量得到显著改善<sup>[7]-[8]</sup>。通过有效实施系统追踪法,护士能力在处理患者身心健康问题方面得到了提升,从而满足了患者的生理和心理需求<sup>[9]</sup>。尽管本院已经初步取得了在实施系统追踪法方面

的进展,但需要注意的是,实施时间相对较短。因此,由于个案追踪所需耗费的时间较长,在纳入追踪组中的病例数量相对较少。未来需要进一步改善此方面,在实践中加以完善<sup>[10]</sup>。

综上所述,系统追踪法在骨科手术患者静脉治疗护理中可有效降低不良事件发生风险,提升护理质量,从而提高护理满意度。

### 参考文献

- [1] 孟丽,刘新,尹鹤.优质护理管理在静脉治疗患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2023,29(15):49-52.
- [2] 罗水仙,陈洁双,伍月芳.追踪方法学在静脉治疗护理管理中的应用研究[J].自我保健,2022,26(21):129-130.
- [3] 胡丹.追踪方法学在静脉治疗护理质量管理中的应用[J].家庭生活指南,2021,37(1):92.
- [4] 余福.追踪方法学在静脉治疗护理质量管理中的应用[J].健康必读,2021(24):291.
- [5] 秦蓉,张雪,肖陈洁.追踪方法学在静脉治疗患者的护理效果分析[J].饮食科学,2021(1):251.
- [6] 夏泽燕,毛进,蒋燕,等.静脉治疗个案追踪法在护理质量控制中的实践[J].当代护士(中旬刊),2020,27(5):182-184.
- [7] 赵彬.追踪方法学在临床静脉治疗护理中的护理效果及质量管理情况探究[J].科学养生,2021,24(5):90.
- [8] 罗文君,吕江丽.追踪方法学在静脉治疗护理质量管理中的应用[J].国际护理学杂志,2021,40(20):3655-3658.
- [9] 刘回丽.追踪方法学用于静脉治疗护理管理中的效果评价[J].养生保健指南,2021(32):154.
- [10] 杜葵英.追踪方法学对静脉治疗护理质量管理及患者并发症的影响[J].婚育与健康,2022,28(2):41-42.

版权声明:©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS