

老年住院患者消化内科护理风险评价与安全护理探讨

樊翠芬

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院消化内科 云南昆明

【摘要】目的 分析消化内科老年住院患者护理风险及其相关安全护理措施。**方法** 于我院消化内科选取64例患者作为研究对象，患有胃溃疡、消化道出血、十二指肠溃疡等消化内科疾病，符合诊断标准。入组后按照每组32例患者的标准进行随机分配，一组为使用常规护理的对照组，另一组为使用安全管理的观察组，在护理后对比风险发生率、患者心理状态评分及护理质量评分。**结果** 使用安全管理的观察组，仅出现1例坠床，风险发生率3.12%；对照组2例坠床，2例跌倒，1例压疮，1例管道堵塞，风险发生率18.75%，观察组风险发生率显著低于对照组，统计学意义明显，（ $P < 0.05$ ）。其次，在护理干预后，观察组SAS、SDS评分分别为（ 39.36 ± 3.54 ）分、（ 38.54 ± 2.96 ）分，护理质量（ 93.64 ± 4.18 ）分；对照组SAS、SDS、护理质量评分分别为（ 50.36 ± 5.12 ）分、（ 49.23 ± 4.77 ）分、（ 81.63 ± 3.44 ）分，对比来看两组数据间存在统计学意义，（ $P < 0.05$ ）。**结论** 在消化内科老年住院患者的护理工作中应用安全管理能够进一步提升护理安全性，促使患者更快的康复。

【关键词】 消化内科；老年住院患者；护理风险；安全管理；应用价值

Discussion on risk assessment and safety nursing of gastrointestinal nursing for elderly inpatients

Cuifen Fan

Department of Gastroenterology, the First People's Hospital of Yunnan Province, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the nursing risk of elderly inpatients in digestive medicine and related safety nursing measures. **Methods:** 64 patients were selected as the research subjects in the Department of Gastroenterology of our hospital, suffering from gastrointestinal diseases such as gastric ulcer, gastrointestinal bleeding, duodenal ulcer, etc., which met the diagnostic criteria. After enrollment, they were randomly assigned according to the standard of 32 patients in each group. One group was a control group using routine care, and the other group was an observation group using safety management. The risk rate, patient mental state score and nursing were compared after care. **Quality score. Results:** In the observation group using safety management, there was only 1 case of bed falling, with a risk rate of 3.12%; in the control group, 2 cases of bed fall, 2 cases of falls, 1 case of pressure ulcers, and 1 case of clogged pipes, the risk rate of 18.75%, observation The risk rate of the group was significantly lower than that of the control group, with statistically significant significance ($P < 0.05$). Second, after nursing intervention, the SAS and SDS scores of the observation group were (39.36 ± 3.54), (38.54 ± 2.96) points, and the quality of nursing (93.64 ± 4.18) points; the control group SAS, SDS, and nursing quality scores were (50.36 ± 5.12) points, (49.23 ± 4.77) points, (81.63 ± 3.44) points, and there is statistical significance between the two groups of data ($P < 0.05$). **Conclusion:** The application of safety management in the nursing of elderly inpatients in the Department of Gastroenterology can further improve the safety of nursing and promote faster recovery of patients.

【Keywords】 Gastroenterology; Elderly Inpatients; Nursing Risk; Safety Management; Application Value

当前时代背景下，人们在饮食方面的生活质量提升较大，饮食更加多样化，但在满足了人们口腹

之欲的同时也导致了各种消化内科疾病的发生, 严重影响了群众的身体健康。消化内科疾病类型较为多样, 如常见胃溃疡、消化道出血、胃炎等, 急性病症、慢性病症均较多, 会不同程度的损害消化系统^[1]。同时, 据分析来看, 多数消化内科疾病患者为老年人, 其身体素质随着年龄的增长在逐渐下降, 且抵抗力也较差, 使得其患病率较高。目前临床上在对此类消化内科疾病患者实施护理的过程中, 过于注重生理方面的护理, 且管理力度较低, 工作效率不足, 加之患者本身年龄较大, 使得风险性较高, 时常会出现患者跌倒、坠床等风险事件, 总之, 想要进一步降低护理风险率, 首先便要提高对护理风险的防范力度^[2]。本次对照实验中, 详细分析了消化内科老年住院患者的风险发生的影响因素及相关安全管理措施, 具体如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验致力于探究消化内科老年住院患者护理过程中的风险隐患, 选取于 2019 年 2 月至 2020 年 3 月收治的一批消化内科疾病患者作为研究对象, 共 64 例, 患有胃炎、胃溃疡、十二指肠溃疡、消化道出血, 患者例数分别为 23 例、18 例、17 例、6 例, 同时患者伴随有明显的疼痛感、恶心、呕吐、腹泻、出血等临床症状。组内患者未合并有其他系统类疾病、器质性损害、精神类病史等情况, 意识清醒, 可无障碍交流。在入组后将患者分配为了使用常规护理的对照组和使用安全管理的观察组。对照组中共有 17 例男性患者、15 例女性患者, 年龄在 67~76 岁之间, 平均年龄 (72.64±1.06) 岁; 观察组内男女患者比例为 20:12, 最小年龄 62 岁, 最大年龄 77 岁, 平均年龄 (76.34±2.05) 岁。对比来看两组患者的一般资料无统计学意义, ($P>0.05$), 存在可比性。

1.2 方法

在对照组护理工作中, 严格按照相关规范化操作标准开展护理工作, 主要包括用药指导、饮食管理、环境干预等^[3]。

观察组需在以上常规护理方法的基础上使用安全管理。(1) 风险评估: 消化内科类疾病会长期持续性的影响患者身体健康, 同时患者年龄较大, 使得风险性较高。目前, 在开展护理工作前, 首先应

评估风险。组内患者虽然均患有消化内科疾病, 但因其年龄、病症长短、病症类型等多种因素影响, 每一例患者均有着其个体化差异, 因此在对患者实施安全管理前, 应进行风险评估^[4]。(2) 安全管理: 在开展安全管理工作时, 首先应进一步提高护理人员安全意识。常规护理工作中, 之所以风险性较高, 除患者自身因素外, 护理人员安全意识不足是主要影响因素, 对此, 消化内科护理管理部门应定期开展讲座、思想政治教育、案例分析等, 循序渐进的提升护理人员安全意识。其次, 应提升护理人员专业技能。护理人员是护理工作过程中的参与者、实施者, 与护理质量的高低密切相关, 但据实际情况来看, 部分消化内科护理人员在专业技能方面有所不足, 必须要开展培训工作, 主要围绕理论知识、实践技能、风险防范意识等方面进行培训^[5]。再次, 在护理工作中, 规范化的流程是开展安全管理的重要前提, 对此应探究护理流程中存在的不足, 使得护理操作流程可以更加规范化、安全化; 但同时也应注重流程的简洁性, 以提升护理工作效率。最后, 应强化监护力度, 做好全面性护理, 据分析来看, 消化内科护理工作中, 对患者的监护力度不足, 在护理人员不在时便可能会提高风险发生率, 导致坠床、跌倒、走失等风险情况出现。通过加强对患者的监护, 可以密切关注患者生命体征变化情况, 并在其下床活动时进行辅助, 可极大的降低风险发生情况^[6]。

1.3 观察指标

本次实验的观察指标以风险发生率、心理状态评分及护理质量评分为准。

1.4 统计学处理

选择 SPSS21.0 作为统计学处理工具, 观察指标分别使用 (%)、(分) 表示, 结果使用 t 或 X^2 检验, 以 ($P<0.05$) 表示数据间存在统计学意义。

2 结果

2.1 风险事件发生率对比

使用安全管理的观察组, 仅出现 1 例坠床, 风险发生率 3.12%; 对照组 2 例坠床, 2 例跌倒, 1 例压疮, 1 例管道堵塞, 风险发生率 18.75%, 观察组风险发生率显著低于对照组, 统计学意义明显, ($P<0.05$)。

2.2

表 1 心理状态及护理质量评分对比 (分)

组别	n	SAS	SDS	护理质量
观察组	32	39.36±3.54	38.54±2.96	93.64±4.18
对照组	32	50.36±5.12	49.23±4.77	81.63±3.44
t		11.3364	15.2413	9.6324
P 值		<0.05	<0.05	<0.05

观察组患者心理状态及护理质量评分明显优于对照组,数据间统计学意义明显, ($P<0.05$)。

3 讨论

如今时代背景下,消化系统疾病发生率较高,已经较大程度的威胁着广大群众的身体健康,消化内科住院患者在护理过程中,时常出现跌倒、坠床等情况,进而严重影响患者的安全性^[7]。本次实验中详细分析了消化内科护理工作中存在的风险隐患,据分析来看,护理人员安全防范意识不强、专业素质不足、流程规范化有待提高以及患者自身等因素便是影响其护理安全性的主要原因。如今,在对患者实施实施护理时,应围绕临床常见风险隐患来进行针对性的安全防范。本次实验中,将安全管理应用于观察组,主要围绕提升护理人员安全防范意识、提升专业素质、规范流程、加强监护等方面开展护理工作,通过本次实验结果分析来看,使用安全管理的观察组,风险发生率仅为 3.12%,反观使用常规护理的对照组,风险发生率高达 18.75%,观察组风险发生率显著低于对照组,统计学意义明显 ($P<0.05$);同时,在干预后观察组 SAS、SDS 评分分别为 (39.36±3.54) 分、(38.54±2.96) 分,护理质量 (93.64±4.18) 分,较之对照组明显更优,且数据间存在统计学意义, ($P<0.05$)。总之,在消化内科住院患者护理工作中应用安全管理,可有效提高患者安全性,进而促进安全管理能力提升^[8]。

参考文献

[1] 唐秀珍,王利平. 改良早期预警评分系统联合 SBAR 模式

在消化内科患者中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2018,24(13): 73-76.

- [2] 胡灵芝,熊宇,闵家夏子,刘媛. 基于网络教学平台的翻转课堂模式在消化内科临床护理实习教学中的实践[J]. 临床消化病杂志,2018,30(03):153-157.
- [3] 瞿芳. 观察消化内科常见的护理风险及针对性临床护理管理对策[J]. 实用临床护理学电子杂志,2018,3(21): 36-37.
- [4] 高艳梅,张海燕. 护理风险管理应用于消化内科护理管理中对于护理质量的影响[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019,19(31):270+273.
- [5] 王磊. 对于消化内科护理风险因素的分析以及有效防范策略管理研究[J]. 世界最新医学信息文摘,2019,19(24): 266.
- [6] 黄卉. 建构主义教学理论对消化内科新入职护理人员培训效果的影响分析[J]. 四川解剖学杂志,2020,28(02): 91-93.
- [7] 赵莎莎. 多媒体健康教育对消化内科患者遵医行为和自我护理能力的影响分析[J]. 四川解剖学杂志,2020,28(02): 102-103+106.
- [8] 牛伟. 扇形培训对提升消化内科护理人员护理水平和护理质量的价值分析[J]. 四川解剖学杂志,2020,28(02): 104-106.

收稿日期: 2020 年 8 月 3 日

出刊日期: 2020 年 9 月 7 日

引用本文: 樊翠芬, 老年住院患者消化内科护理风险评价与安全护理探讨[J]. 当代护理, 2020, 1(3): 250-252.

DOI: 10.12208/j.cn.20200082

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS