

一对一导师制结合反思性教学在重症医学科护理教学中的应用效果观察

钟 敏

重庆市江津区中心医院 重庆

【摘要】目的 分析一对一导师制结合反思性教学在重症医学科护理教学中的应用。**方法** 选取我院2021年5月-2022年12月入院的50名护理专业实习生作为研究对象,随机分为对照组和观察组各25名,对照组采用传统的带教模式,观察组则采用一对一导师制结合反思性教学模式,对比两组护生的护理成绩和护生对教学的满意度。**结果** 观察组的护理成绩和护生对教学的满意度均明显高于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 一对一导师制结合反思性教学在重症医学科护理教学中,可以有效提高护生的护理成绩,提高护生对护理的满意度,有较高的应用价值,值得推广。

【关键词】 一对一导师制; 反思性教学; 重症医学科护理教学

【收稿日期】 2023年8月15日 **【出刊日期】** 2023年9月10日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000527

Observation on the application effect of one-on-one Mentorship combined with reflective teaching in nursing teaching of Intensive care medicine department

Min Zhong

Jiangjin District Central Hospital Chongqing

【Abstract】Objective To analyze the application of one-on-one Mentorship combined with reflective teaching in nursing teaching of Intensive care medicine department. **Methods** 50 nursing interns admitted to our hospital from May 2021 to May 2022 were selected as the research objects, and were randomly divided into a control group and an observation group, 25 in each. The control group used the traditional teaching mode, while the observation group used the one-on-one Mentorship system combined with reflective teaching mode, and compared the nursing achievements of the two groups of nursing students and their satisfaction with teaching. **Result** The nursing scores and satisfaction of nursing students with teaching in the observation group were significantly higher than those in the control group, with statistical significance ($P<0.05$). **Conclusion** The one-on-one Mentorship combined with reflective teaching can effectively improve the nursing performance of nursing students in Intensive care medicine department, and improve their satisfaction with nursing. It has high application value and is worth popularizing.

【Key words】 one-on-one Mentorship; Reflective teaching; Nursing teaching in Intensive care medicine department

重症医学科收治的大部分是处于病情危重或难以治愈的患者,有的患者甚至伴随着意识模糊、陷入昏迷或没有自主行动能力的症状,严重影响了患者的生活质量,并且对患者的家庭带来了沉重的负担,因此有效的护理对重症医学科的患者来说是具有着重要意义的。护生通常在实习期会接受传统带教模式,但传统的带教模式往往只为护生灌输着常规的教学理论知识,缺乏了对护生临床实践能力和综合素质的考量,往往得不到最优质的带教效果,也容易造成重症医学科护理时的疏忽,但一对一的带教模式^[1]却可以针对不同的护生选择最佳的教学模式,并且有效培训其实践

能力,除此以外,反思性教学^[2]是通过带教老师的批判和护生的自我反思来进行教学的方式,也有效提升了教学能力。为了提高护生的护理成绩以及护生的反思能力,本研究中,即分析了一对一导师制结合反思性教学在重症医学科护理教学中的应用,具体研究如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院2021年5月-2022年12月入院的50名护理专业实习生作为研究对象,按照随机数字法将其分为对照组和观察组,每组25例,其中对照组包括男性1例,女性24例;年龄19~23岁,平均年龄为

(20.36±1.02)岁。观察组男性2例,女性23例;年龄20~24岁,平均年龄为(21.13±1.42)岁。对两组一般资料分析后显示,其差异无统计学意义($P>0.05$)具有可比性。所有护生均知悉并同意。

1.2 方法

对照组采用传统的带教方式进行教学,并对实习后的内容进行总结和考核。观察组则在对照组的基础上采用一对一导师制结合反思性教学模式进行带教,具体实施方法如下:

(1) 一对一导师制:将25名护生分为25组,每组护生由1位导师带领教学,带教期间护生应全程跟随导师并且听从导师安排。护生应对理论知识进行巩固,对临床实践时应配合医师治疗工作,并且严密观察患者的病情情况,必要时可以通过记录的方式以便后续巩固知识,遇到不理解的问题应不耻下问。除了对患者的护理问题进行了解以外,还应该对患者的护理环境、患者的心理因素以及患者的日常因素引起重视,避免疏忽可能导致护理风险的可能性。

(2) 反思性教学:①确定内容。教学问题是反思性教学的起点,导师应带领护生对护理过程中可能产生的问题进行提出和总结,可以通过查阅相关资料、理论知识的回顾以及临床实践经验的结合来进行汇总,找到可能导致护理发生风险的因素为环境因素、心理因素和日常因素。②观察分析。确认并且汇总出问题后,导师应该带领护生对可能影响护理的因素进行分析,通过对每一个问题的进行反思和分析,如环境上的因素是否因为没有注重病房内的温度导致护理风险;心理因素对患者的关心和沟通是否应该增加;日常因素还存在哪些不足的护理经验,是否和预期的护理行为相符合等。护生的自我观察和分析可以有效帮助后续对问题方案的制定。③重新概括。对问题和分析确认无误后,导师应该带领护生对每一个汇总并且分析过的问题进行对应解决问题方案的制定,如环境因素上可以针对患者病情的不同情况调整对应的湿度和温度,患者的卫生情况应加强注重;心理因素应做到及时和患者沟通,开导并且帮助患者排除消极情绪,必

要时可以满足患者的心理需求;日常因素要注意严格管控患者的饮食,鼓励多运动,对无自主行动能力的患者要定期清理身体等。④实际验证。结合制定出的方案,导师应带领护生将该方案实施到患者的临床应用中,利用改善过后的方案对患者实施对应的护理方法,并观察该护理方法是否有效改善护理效果,如有效则为改善成功并且可以记录以便后续应用,如无效则再次对该因素进行问题的提出、分析、概况以及验证。

(3) 反思方法:反思总结法是最常见的反思方法之一,是根据自我护理失败上的反思结合对他人护理成功的反思,帮助自己总结出护理的经验和教训。除此以外还可以结合导师对自己护理的建议和患者对护理的意见来进行总结和反思。

1.3 观察指标

本研究需统计两组护生的护理成绩和护生对教学的满意度进行评价。

(1) 护理成绩包括理论知识和临床实践两项成绩,两项满分均为100分,分数越高则护理成绩越优异。

(2) 教学满意度满分为100分,分数越高则满意度越高。

1.4 统计学方法

本次研究的所有数据均纳入SPSS23.0软件中进行比较分析,对于计量资料的检验,用P和t进行,用(平均数±标准差)表示,若($P<0.05$)差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护生的护理成绩对比

由数据分析两组护生的理论知识和临床实践两项成绩可得,观察组的护理成绩明显高于对照组,差异具有显著性($P<0.05$),见表1:

2.2 两组护生对教学的满意度对比

根据两组护生对不同教学模式的满意度相比,观察组对教学的满意度明显高于对照组,差异具有显著性($P<0.05$),见表2:

表1 两组护生的护理成绩对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	理论知识(分)	临床实践(分)
观察组	25	94.26±6.54	97.15±6.84
对照组	25	86.24±6.01	83.12±5.72
t	-	4.515	7.867
P	-	0.001	0.001

表 2 两组护生对教学的满意度对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	教学满意度(分)
观察组	25	98.24±6.89
对照组	25	87.14±6.25
t	-	5.945
P	-	0.001

3 讨论

随着生活水平的不断提升,人们对护理的要求也越来越高,尤其是重症医学科的患者,大部分患者处于病情较为严重的情况,并且部分患者伴有意识模糊、无自主行动能力等症状,因此正确并且有效的护理方式成为了护理人员的难题。护理人员在正式入职前需要经过一段时间的实习期,会根据不同医院的带教内容对护生进行培训和指导,实习结束后需要通过相关的考核^[3]。传统的带教模式大部分是通过分班的方式,让一个导师带领多个护生进行培训和教学,这样的方式往往导致护生因为理论知识过于枯燥或因人数过多无法平等照顾到每一个护生导致降低了教学效果,造成了护理风险,因此选择有效的带教方法是至关重要的^[4]。

一对一导师制结合反思性教学模式则有效改善了传统带教方式的缺陷,一对一导师制^[5]有利于增进导师与护生之间的交流,并且平等照顾到每一个护生,以便护生提出问题加强实践能力,反思性教学^[6]则是由导师带领护生通过确定内容、观察分析、重新概况和实际验证这四个流程来规避护理上可能造成风险的因素,改善护理效果。其中确定内容是为了提出护理存在的风险因素,观察分析是根据实际情况对环境因素、心理因素以及日常因素等进行分析,并且可以利用自我反思总结法^[7]的方式使得分析效果达到最佳,最后根据问题和分析制定出改善风险因素的方案,并且结合临床实践验证该方案是否有效,得出结论后再对无效的方案重新按照反思性教学的流程进行优化,这样不仅有效提高了教学的效果,还能帮助护生有效规避护理的风险^[8]。针对这一方法结合本次研究来看,观察组护生的理论知识和临床实践成绩均明显高于对照组,表明一对一导师制结合反思性教学模式可以有效提高教学效果,提高护生的综合护理成绩;观察组护生对教学的满意度明显高于对照组,在一对一导师制结合反思性教学模式帮助护生降低了传统带教模式的枯燥性,

提高了护生对教学的满意度。

综上所述,一对一导师制结合反思性教学在重症医学科护理教学中的应用有着显著的效果,有利于改善教学效果,提高护生的护理成绩,提升护生对教学的满意度,具有重要的应用价值,值得推广。

参考文献

- [1] 李世英.“一对一”导师制结合反思性教学在重症医学科护理教学中的应用[J].中国高等医学教育,2022,No.302(02):64+95.
- [2] 韩缘峰,黄培,戴伟英.反思性教学结合目标教学法在重症医学科护理带教中的应用观察[J].中国高等医学教育,2023,No.317(05):118+120.
- [3] 杨晓娜.临床案例讨论结合 PBL 教学法在重症医学科护理带教中的应用[J].甘肃科技,2022,38(20):81-83.
- [4] 郭璇,张莉,张红,等.多维度互动结合 PBL 教学在急危重症护理实习教学中的应用研究[J].中华医学教育探索杂志,2022,21(11):1592-1595.
- [5] 陈泳余,刘宇.一对一带教联合实习带教进程表在临床护理实习生带教中的应用价值探讨[J].中国卫生产业,2020,17(16):135-137.
- [6] 汪洁丽.反思教学法在中医护理技术操作临床培训中的应用[J].中医药管理杂志,2022,30(12):91-93.
- [7] 张晶,丁妮.重症医学科临床护理带教中阶段性目标教学法的应用对实习总体自我评价满意度的影响[J].山西医药杂志,2021,50(01):131-133.
- [8] 凌冬兰,何家欣,潘靖达等.反思教育在护理实习生实践能力培养中的应用进展[J].现代医院,2023,23(06):960-963.

版权声明:©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS