

BOPPPS 教学模式下在线英语写作同伴互评中评语类型 对情绪体验的影响研究

王 鹏

东北电力大学 吉林吉林

【摘要】本研究旨在探讨 BOPPPS 教学模式下，在线写作同伴互评中不同类型评语对学生情绪体验的影响。通过对英语国家概况课中 60 名英语专业本科生进行实验研究，参与者被随机分配到接受正向评语、负向评语和中性评语的组别，并分别在前测和后测中完成写作任务及情绪体验问卷。研究结果表明，正向评语能够显著增强学生的积极情绪体验，提升其写作表现和学习信心；负向评语则可能引发消极情绪，削弱学习动机；中性评语的情绪影响较为平和，对学习动力的激发效果有限。本研究的发现为在线同伴互评的设计与实践提供了有价值的参考，强调了评语类型对学生情绪体验和学习效果的重要性，建议在教学过程中注重情感因素的调节，以提升学生的学习积极性和成效。

【关键词】 BOPPPS；在线英语写作；同伴互评；评语类型；情绪体验

【基金项目】吉林省教育厅科学研究一般项目“积极心理学视角下在线英语写作同伴互评的情绪体验及情绪调节策略研究”(项目编号: JJKH20230096SK)。吉林省高等教育教学研究重点课题“课程思政背景下基于 BOPPPS 教学模式成果导向型英语国家概况课程改革与实践”(项目编号: 2022R2V53QA0018)

【收稿日期】 2024 年 8 月 16 日 **【出刊日期】** 2024 年 9 月 27 日 **【DOI】** 10.12208/j.ije.20240044

A study on the impact of feedback types on emotional experiences in peer review of online English writing under the BOPPPS teaching model

Peng Wang

Northeast Electric Power University, Jilin, Jilin

【Abstract】 This study aims to explore the impact of different types of feedback on students' emotional experiences in peer review of online writing under the BOPPPS teaching model. An experimental study was conducted with 60 undergraduate English majors in a course on the Overview of English-speaking Countries. Participants were randomly assigned to groups receiving positive, negative, and neutral feedback, and completed writing tasks and emotional experience questionnaires in both pre-tests and post-tests. The results indicate that positive feedback significantly enhances students' positive emotional experiences, improves their writing performance, and boosts their learning confidence. In contrast, negative feedback may trigger negative emotions and diminish learning motivation. Neutral feedback has a more subdued emotional impact and has limited effects on stimulating learning motivation. The findings of this study provide valuable insights for the design and practice of online peer review, emphasizing the importance of feedback types on students' emotional experiences and learning outcomes. It is suggested that emotional factors should be considered and adjusted during the teaching process to enhance students' learning engagement and outcomes.

【Keywords】 BOPPPS; Online English writing; Peer review; Feedback types; Emotional experiences

1 引言

随着教育信息化的发展，在线学习平台得到了广

泛应用。在线同伴互评作为一种新兴的教学方法，逐渐引起了教育研究者的关注。它不仅增强了学生的自

自主学习能力,还可以促进学生之间的互动与合作(徐锦芬,朱茜 2017)。然而,在实际的教学实践中,学生在接受同伴评语时,往往会受到评语类型和情绪体验的影响,从而影响学习效果(柏宏权,李婷 2020)。

BOPPPS 教学模式是一种以学生为中心的教学模式,其核心要素包括导入(Bridge-in)、目标(Objective)、前测(Pre-assessment)、参与式学习(Participatory Learning)、后测(Post-assessment)和总结(Summary)(牛朝晖,娄震 2017)。在此模式下,在线同伴互评的效果得到了进一步的优化,因为学生能够在明确的学习目标指导下,通过前测与后测评估自己的学习进展,并通过参与式学习环节进行积极的同伴互动(高瑛等 2019)。

本研究旨在探讨在 BOPPPS 教学模式下,不同类型的评语如何影响学生的情绪体验,并进而影响其学习效果。通过分析不同评语类型对学生情绪体验的影响,本研究希望为在线同伴互评的设计与实施提供理论依据与实践指导,从而提高学生的学习积极性和效果。

2 文献综述

2.1 在线同伴互评的研究现状

在线同伴互评作为一种重要的学习评价方式,近年来在教育领域中得到了广泛关注。研究表明,在线同伴互评能够有效促进学生的自主学习和批判性思维(张军,程晓龙 2020)。同伴互评不仅能够帮助学生理解学习内容,还能通过反馈和建议提高学习成果。此外,在线同伴互评的匿名性也被认为是促使学生更坦诚地表达观点的重要因素(高瑛等 2018)。

然而,在线同伴互评的实施效果往往受到评语质量、反馈的及时性以及评语类型等因素的影响(柏宏权,李婷 2020)。结构化的评语比非结构化的评语更有助于学生改进写作技能。评语的具体性和建设性对学生的情绪体验和接受度具有显著影响(高瑛,刘杭松 2021)。

2.2 BOPPPS 教学模式的应用

BOPPPS 教学模式近年来在高等教育中得到了越来越多的应用。该模式强调学生的参与和反馈,能够有效促进学生的学习动机和学习效果(曹丹平,印兴耀 2016)。BOPPPS 教学模式能够通过明确的学习目标和评估机制,帮助学生更好地理解 and 掌握学习内容。在同伴互评的场景中,BOPPPS 教学模式的应用能够为评语的生成和评估提供框架支持,从而提高评语的质量和有效性(杨娜,刘宝华 2017)。

2.3 评语类型对情绪体验的影响

评语类型对学生的情绪体验有显著影响,这在教育心理学领域已有较多研究。研究表明,积极的、建设性的评语能够增强学生的自信心和学习动机(高瑛等 2018)。相反,过于批判性或消极的评语则可能引发学生的焦虑和不安,从而对学习产生负面影响。此外,评语的语气、用词选择以及评语提供者的身份等因素也会影响学生的情绪反应(柏宏权 2020)。

尽管已有大量研究探讨了在线同伴互评的效果以及 BOPPPS 教学模式的应用,但评语类型对情绪体验的具体影响机制仍然缺乏系统的研究。现有研究多集中于评语的接受度或学习效果,较少涉及情绪体验与评语类型之间的互动关系。

3 研究设计

3.1 研究对象

本研究的对象为某高校的英语专业本科生大二学生,共计 60 名,所上课程为《英语国家概况》。所有参与者均自愿参加本次实验,并且在研究开始前签署了知情同意书。参与者均具备中级英语写作能力,并且对在线英语写作同伴互评平台 Peerceptiv 有熟悉的操作经验。

3.2 研究方法

本研究采用混合研究方法,包括定量分析和定性分析。定量部分主要通过问卷调查和实验数据的统计分析来探讨评语类型对情绪体验的影响;定性部分则通过对参与者的访谈和反馈进行深入分析,以了解评语类型如何影响学生的主观情绪体验。

3.3 实验设计

实验分为两轮,分别对应于 BOPPPS 教学模式下的前测和后测。在前测阶段,学生在没有接受同伴评语的情况下完成写作任务,并对自己的情绪体验进行初步评价。在后测阶段,学生在接受不同类型的同伴评语后,再次完成写作任务并进行情绪评价。

为了研究评语类型对情绪体验的影响,参与者将被随机分为三组,分别接受正向评语、负向评语和中性评语。评语由系统随机分配,确保评语的内容和语气类型与实验设计一致。每组参与者完成后测任务后,将填写一份关于情绪体验的问卷。

3.4 问卷设计

问卷设计主要用于收集参与者在接受同伴评语后的情绪体验。问卷采用 Likert 五点量表,包括积极情绪体验(如愉悦、自信)和消极情绪体验(如焦虑、失望)两个维度。问卷中的问题将涵盖评语类型、情绪变化、

写作信心等方面。

此外,问卷还将包含开放性问题,以便参与者详细描述其在接受评语后的具体感受。这部分数据将用于定性分析,帮助更全面地理解评语类型对情绪体验的影响。

3.5 数据收集与分析

数据收集分为两部分:定量数据和定性数据。定量数据将通过问卷调查收集,并采用 SPSS 软件进行描述性统计分析、方差分析和回归分析,以探讨不同类型评语对情绪体验的影响。定性数据将通过参与者的开放性问题回答和访谈记录收集,并采用编码和主题分析的方法进行分析。

4 研究结果

4.1 描述性统计分析

参与者被随机分配到三个不同的评语组:正向评语组、负向评语组和中性评语组,每组各 20 人。通过对参与者在预测和后测中的情绪体验数据进行描述性统计分析,结果显示,接受正向评语的学生报告了更高的积极情绪(如愉悦、自信),而接受负向评语的学生则表现出较高的消极情绪(如焦虑、失望)。中性评语组的情绪变化相对平稳,未表现出显著的情绪波动。

4.2 方差分析(ANOVA)

本研究对各组数据进行了单因素方差分析(ANOVA)。分析结果表明,不同评语类型对学生的情绪体验具有显著影响, $F(2, 97) = 8.56, p < 0.01$ 。其中,正向评语组的情绪体验显著优于负向评语组($p < 0.01$),中性评语组与正向评语组之间差异不显著,但优于负向评语组($p < 0.05$)。

4.3 回归分析

本研究采用多元回归分析对数据进行了深入分析。结果显示,积极的情绪体验显著正向预测了学生的写作表现和学习信心($\beta = 0.42, p < 0.01$),而消极的情绪体验则对学习信心产生了显著的负面影响($\beta = -0.37, p < 0.01$)。这一结果表明,评语类型通过影响学生的情绪体验,进一步影响了他们的学习效果。

4.4 定性分析结果

在对开放性问题的定性分析中,参与者详细描述了他们在接受不同类型评语后的情绪反应和写作过程中的感受。正向评语组的学生普遍表示,积极的反馈让他们感到受到鼓励,更愿意投入到后续的写作任务中。一位学生提到:“评语让我感觉我的努力被认可了,这让我更有动力去完善自己的作品。”相反,负向评语组的学生则报告了较多的挫败感和压力感。一位学生表

示:“虽然我知道批评是为了让我进步,但读到负面的评语时,还是感到很沮丧,甚至不想继续写作。”中性评语组的学生则表现出情绪的中性反应,多数学生认为这类评语提供了有用的建议但缺乏情感上的影响。

5 讨论

5.1 评语类型对情绪的影响

不同类型的评语对学生的情绪体验和学习效果产生了显著影响。正向评语显著增强了学生的积极情绪体验,并且有助于提升他们的写作表现和学习信心,表明建设性反馈能够有效激励学生,提升其学习动机(徐锦芬,朱茜 2017)。负向评语则导致了显著的消极情绪体验,并且削弱了学生的学习信心。虽然批判性反馈在理论上可以帮助学生发现和改正不足,但如果评语措辞不当或缺乏建设性,可能会引发学生的挫败感和压力(Malec 2013)。

中性评语的结果则表明,这类评语在情绪体验上的影响相对温和,没有显著的情绪波动。尽管中性评语在一定程度上提供了改进建议,但其情感影响较小,这可能导致学生在学习动力上的有限变化。这一结果提示,在同伴互评中,仅仅关注客观事实的评语可能不足以调动学生的情绪和学习热情(Patchan *et al.* 2011)。

5.2 BOPPPS 教学模式的应用效果

本研究的结果还反映了 BOPPPS 教学模式在在线同伴互评中的应用效果。该模式通过清晰的学习目标和阶段性的评估,为学生提供了结构化的学习体验。尤其是在参与式学习和后测环节,学生能够通过同伴互评及时获得反馈,这对提升学生情绪体验和学习效果的提升起到了积极作用,即 BOPPPS 模式能够有效提升学生的学习参与度和成果(曹丹平,印兴耀 2016)。

此外,BOPPPS 模式下的前测和后测环节提供了评估学生进步的机会,这有助于学生在接受评语后的情绪调节和自我反思。通过明确的教学流程,学生不仅能够更好地理解学习内容,还能通过同伴的反馈逐步改进自身的学习策略。这一发现表明,将 BOPPPS 教学模式与在线同伴互评相结合,能够进一步优化评语的应用效果,从而提高学生的情绪体验和学习质量。

6 结语

本研究通过探讨 BOPPPS 教学模式下在线同伴互评写作中不同评语类型对情绪体验的影响,揭示了情感因素在学生在学习过程中的重要性。正向评语能够显著增强学生的积极情绪体验,提升写作表现和学习信心;而负向评语则可能引发消极情绪,削弱学习动机。中性评语的影响相对平和,但在激发学习动力方面效

果有限。未来研究可以探索不同文化背景、学习领域和技术环境下评语类型对学生的情绪和学习效果的长远影响，为在线教育的发展提供更为多样化的指导。

参考文献

- [1] Malec A. Examining emotional responses to written feedback and the role emotions play on second language writing performance [J]. *Academic emotions*, 2013, 49 (3).
- [2] Patchan, M. M., Schunn, C. D. & R. J. Clark. Writing in the natural sciences: Understanding the effects of different types of reviewers on the writing process [J]. *Journal of Writing Research*, 2011 (3).
- [3] 柏宏权, 李婷. 在线同伴互评的评语采纳倾向—基于情绪体验的视角[J]. *开放教育研究*, 2020 (4).
- [4] 曹丹平, 印兴耀. 加拿大 BOPPPS 教学模式及其对高等教育改革的启示[J]. *实验室研究与探索*, 2016(2).
- [5] 高瑛, 刘杭松. 英语写作同伴互评中提供反馈的作用与影响因素研究[J]. *外语电化教学*, 2021(6).
- [6] 高瑛, 汪溢, C. D. Schunn. 英语写作同伴互评反馈评语采纳及其影响因素研究[J]. *外语电化教学*, 2019(2).
- [7] 高瑛, 张福慧, 张绍杰, C. D. Schunn. 基于 Peerceptiv 互评系统的英语写作同伴反馈效果研究[J]. *外语电化教学*, 2018(2).
- [8] 韩晔, 许悦婷. 积极心理学视角下二语写作学习的情绪体验及情绪调节策略研究—以书面纠正性反馈为例[J]. *外语界*, 2020(1).
- [9] 牛朝晖, 娄震. BOPPPS 教学模式在成人教育教学设计中的应用[J]. *课程与教学*, 2017(16).
- [10] 徐锦芬, 朱茜. 基于 Peerceptiv 互评系统的英语在线同伴互评研究[J]. *外语电化教学*, 2017(7).
- [11] 杨娜, 刘宝华. 混合式 BOPPPS 教学模式的提出及在实践教学中的应用效果分析[J]. *山西高等学校社会科学学报*, 2017(4).
- [12] 张军, 程晓龙. 我国近十年同伴反馈研究: 回顾与展望 [J]. *西安外国语大学学报*, 2020(1).

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS