

建成环境可达性是否影响农村居民住宅搬迁意愿

刘耘宏, 敖仪斌

成都理工大学 四川成都

【摘要】随着新型城镇化的建设,越来越多的农村居民产生了将居住地搬迁至生活、工作、教育等方面更加便利的城镇/城市的想法或行为,然而很少有学者从可达性的角度来研究农村居民的居住地选择行为。本研究以四川省成都市 8 个地区 28 个农村的农村居民为研究对象,从微观角度探索了建成环境可达性与农村居民的搬迁意愿之间的关系,团队开展了为期五天的进村入户调研,共获取 678 份调研数据。结果发现具有搬迁意愿的农村居民在社会人口各个变量中占比差异明显,而客观建成环境的距离差异、现居住地可达性满意度都有可能影响农村居民的搬迁意愿。

【关键词】可达性; 搬迁意愿; 农村

Does the accessibility of the built environment affect the willingness of rural residents to relocate their homes

Yunhong Liu, Yibin Ao

Chengdu University of Technology, Chengdu, Sichuan

【Abstract】With the construction of new urbanization, more and more rural residents have the idea or behavior of relocating their residence to towns/cities where it is more convenient to live, work, and educate, however, few scholars have studied the residential choice behavior of rural residents from the perspective of accessibility. This study explored the relationship between built environment accessibility and rural residents' willingness to relocate from a microscopic perspective, using rural residents in 28 rural villages in eight districts of Chengdu, Sichuan Province as the study population. The team conducted a five-day household research in villages and obtained 678 research data. The results of the study found that the percentage of rural residents with the intention to relocate varied significantly across socio-demographic variables, while distance differences in the objective built environment and satisfaction with the accessibility of the current residence may affect rural residents' intention to relocate.

【Keywords】Accessibility; Willingness to relocate; Rural

居住地选择行为在区域科学中的研究最早由 William Alonso's 于 1964 年提出,同时他总结出交通出行(包含工作、日常休闲购物、到城市中心地区)、住房条件、家庭和个人特征这三个因素会影响到人们居住地选择行为¹。Bayoh 等人指出工作位置、可达性、个人收入是家庭住宅选择的重要决定因素²。根据国内外现有研究表明,影响居住地选择的因素包括:个人属性、家庭收入、可达性、周边学校质量、公共交通的便利性等³⁻¹⁰。可达性,定义为一个位置使个人能够在不同地点参与不同类型活

动的程度,是度量一个位置与区域中其他位置之间的连通性¹¹,它是分析和评价公共服务设施及空间规划布局合理性的一个重要指标¹²。在理论层面上,可达性是居住地选择模型的关键决定因素¹³。

可达性在理论、测算方法和实际应用研究在国外发展都更为成熟;在居住地选择的研究方面,国内外研究成果都比较丰富,但针对农村居民的居住地选择行为的研究都不多,目前,人们对交通因素,如通勤和轨道交通等对居住选择的影响进行了更多的研究,从而放大了出行行为因素。国内将可达性

作为主要因素来研究居住地选择行为的相关文献不仅很少, 而且几乎没有学者研究农村居民居住地选择行为。因此本文基于可达性视角, 研究了农村居民的搬迁意愿。

1 研究方法及数据来源

1.1 样本村选择

本研究以成都市中心(天府广场)为基准点, 在中心外围东南西北四个方向上的地理区域选择调研村, 包含彭州市、崇州市、简阳市、青白江区、郫都区、温江区、新都区、龙泉驿区的农村地区。

1.2 问卷设计

此次调研内容包括社会人口特征, 如性别、年龄、家庭年收入等; 客观建成环境数据, 即从可达

性的角度考虑, 通过使用奥维定位系统, 标记出每个受访村民家庭位置、家里学生就读学校、离家最近公交站、医院、集市、公园、超市的位置以及受访人的工作地点, 通过软件测度出每个受访村民从家到这些生活场所的驾车距离(以 KM 为计量单位); 以及现居住地可达性满意度, 调研者以“您对现在居住地可达性是否满意, 满意程度如何?”对被访者进行提问, 与客观建成环境中包含的七个可达性场所相同, 现居住地可达性满意度采用五分制李克特量表, 从“完全不方便(1分)”到“非常方便(5分)”。调研团队于 2021 年 7 月 27 日正式开展了为期 5 天时间的入户问卷调研工作, 采用发散式走访的形式收集问卷。

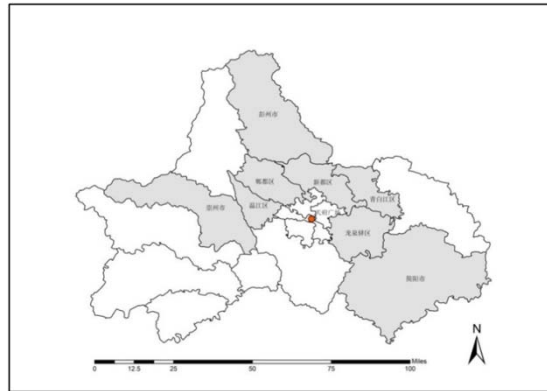


表 1 社会人口特征

变量	类别	数量	百分比	具有搬迁意愿的数量	百分比
性别	男	268	39.53%	63	38.18%
	女	410	60.47%	102	61.82%
年龄	30 岁及以下	50	7.37%	14	8.48%
	31-40 岁	145	21.39%	39	23.64%
	42-50 岁	160	23.60%	40	24.24%
	51-60 岁	282	41.59%	67	40.61%
	60 岁以上	41	6.05%	5	3.03%
家庭年收入	5 万元以下	218	32.15%	64	38.79%
	5-10 万元	296	43.66%	81	49.09%
	10-15 万元	121	17.85%	8	4.85%
	15-20 万元	38	5.60%	11	6.67%
家里 0-18 岁子女数量	20 万元以上	5	0.74%	1	0.61%
	无	188	27.73%	62	37.58%
	1 人	372	54.87%	76	46.06%
	2 人及以上	118	17.40%	27	16.36%

1.3 数据采集

本研究最终回收问卷 695 份, 去除漏填、乱填等无效问卷后, 有效问卷 678 份, 有效问卷率为 97.6%, 并且通过一致性检验, 社会人口特征信息如表 1 所示。

2 农村居民搬迁意愿

2.1 社会人口特征

数据统计结果显示, 有搬迁意愿的男性 63 人、女性 102 人; 对比 60 岁以下的农村居民, 随着年龄增长, 具有搬迁意愿的数量也逐渐增多, 其中年龄在 51-60 岁区间的农村居民具有搬迁意愿的人数最多, 占比 40.61%; 家庭年收入在 10 万元以下的农村居民具有搬迁意愿的人数为 145 人, 占比超过 80%; 对比有无孩子的家庭, 有孩子的农村居民具有搬迁意愿的人数更多, 其中有一个孩子且有搬迁意愿的农村居民最多, 占比 46.06%。详见表 1。

2.2 客观建成环境

在具有搬迁意愿的这部分农村居民中, 从家到学校、公交站、医院、集市、公园、超市位置以及受访者的工作地点的平均距离分别为 2.184、2.756、1.961、1.714、1.850、1.917、0.756。在不具有搬迁意愿的这部分农村居民中, 从家到学校、公交站、医院、集市、公园、超市的位置以及受访者的工作地点的平均距离分别为 1.195、2.325、1.165、1.748、0.298、0.143、2.465。说明客观建成环境的距离差异也有可能影响农村居民的搬迁意愿。

2.3 现居住地可达性满意度

将每户受访者到学校、公交站、医院、集市、公园、超市位置以及工作地点的满意度得分加和计算出每户受访者的现居住地可达性满意度, 通过对比具有搬迁意愿和不具有搬迁意愿的农村居民的现居住地可达性满意度平均值发现, 前者的可达性满意度平均值为 18 分, 后者的可达性满意度平均值为 29 分, 说明对现居住地可达性满意度不高的农村居民可能更容易产生搬迁意愿。

3 结论

随着当今社会的快速发展, 人民整体生活水平有了很大提高, 因此人们在选择新居住地时, 往往会选择配套设施服务水平更高、生活更加便捷的地区。本文以问卷调研的方式, 实地进入四川省成都市八个地区的农村进行实证分析。结果表明性别、

年龄、家庭年收入、家里 0-18 岁子女数量的不同, 其搬迁意愿的差异明显, 而客观建成环境的距离差异和现居住地可达性满意度有可能会影响农村居民的搬迁意愿, 因此农村居民在选择新居住地时会在一定程度上考虑这些因素, 文章以四川省成都市农村的实际情况为例, 希望为今后的农村政府用地规划提供可靠参考意见, 更好地满足农村居民的需求。

参考文献

- [1] Turvey, R. (1964) Location and Land Use (Book), *American Economic Review* Vol.54, 844.
- [2] Bayoh¹, I., Irwin², E. G., and Haab³, T. (2006) DETERMINANTS OF RESIDENTIAL LOCATION CHOICE: HOW IMPORTANT ARE LOCAL PUBLIC GOODS IN ATTRACTING HOMEOWNERS TO CENTRAL CITY LOCATIONS?, *Journal of Regional Science*, 97-120.
- [3] Wang, Y., Wu, K., Qin, J., Wang, C., and Zhang, H. o. (2020) Examining Spatial Heterogeneity Effects of Landscape and Environment on the Residential Location Choice of the Highly Educated Population in Guangzhou, China, *Sustainability* 12.
- [4] Letdin, M., and Shim, H. S. (2019) Location choice, life cycle and amenities, *Journal of Regional Science* 59, 567-585.
- [5] Wu, N., and Zhao, S. (2015) Impact of Transportation Convenience, Housing Affordability, Location, and Schooling in Residence Choice Decisions, *Journal of Urban Planning and Development* 141.
- [6] 杨飞, and 杨建中. (2016) 交通可达性对居住地选择的影响——以成都市为例, *城市交通* 14, 21-28.
- [7] Lee, H. (2018) Are Millennials Coming to Town? Residential Location Choice of Young Adults, *Urban Affairs Review* 56, 565-604.
- [8] Guo, Y., and Peeta, S. (2020) Impacts of personalized accessibility information on residential location choice and travel behavior, *Travel Behaviour and Society* 19, 99-111.
- [9] De Vos, J., and Alemi, F. (2020) Are young adults car-loving urbanites? Comparing young and older adults' residential location choice, travel behavior and attitudes,

Transportation Research Part A: Policy and Practice 132, 986-998.

1147-1176.

- [10] 刘云霞, 李晨光, and 王亚平. (2020) 异质化的住宅与区位选择: 城市内部居住迁移模式, *城市发展研究* 27, 80-87+97.
- [11] Chen, J., Chen, C., and Timmermans, H. J. P. (2008) Accessibility Trade-Offs in Household Residential Location Decisions, *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board* 2077, 71-79.
- [12] 胡思琪¹, 徐建刚², 张翔¹, 曹华娟³. (2012) 基于时间可达性的教育设施布局均等化评价: 以淮安新城规划为例, *规划师*, 70-75.
- [13] Baraklianos, I., Bouzouina, L., Bonnel, P., and Aissaoui, H. (2018) Does the accessibility measure influence the results of residential location choice modelling?, *Transportation* 47,

收稿日期: 2022年5月8日

出刊日期: 2022年6月9日

引用本文: 刘耘宏, 敖仪斌, 建成环境可达性是否影响农村居民住宅搬迁意愿[J]. *地球科学研究*, 2022, 1(1):45-48
DOI: 10.12208/j.jesr.20220009

检索信息: 中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS