

# 积极心理学视角下在线英语写作同伴互评的情绪体验及情绪调节策略研究

王 鹏

东北电力大学 吉林吉林

**【摘要】**随着在线教育的发展，在线英语写作同伴互评作为一种重要的学习方式，在提高学生写作能力的同时，也对学生的的情绪体验产生了显著影响。本文从积极心理学的视角出发，探讨了 Peerceptiv 平台在线英语写作同伴互评中学生的情绪体验。通过对英语国家概况课中 60 名英语专业本科生的问卷调查和深度访谈，分析了他们在互评过程中的情绪变化，包括积极情绪与消极情绪的表现及其影响因素。研究发现，积极心理学理论中的核心概念，如个人优势、幸福感和情绪调节，对在线同伴互评具有重要的作用。学生在互评过程中能够体验到更多的积极情绪，这对他们的写作动机和自信心有积极影响。然而，缺乏建设性的互评反馈会引发学生的消极情绪。

**【关键词】**积极心理学；在线英语写作；同伴互评；情绪体验；情绪调节策略

**【基金项目】**吉林省教育厅科学研究一般项目“积极心理学视角下在线英语写作同伴互评的情绪体验及情绪调节策略研究”（项目编号：JJKH20230096SK）；吉林省高等教育教学研究重点课题“课程思政背景下基于 BOPPPS 教学模式成果导向型英语国家概况课程改革与实践”（项目编号：2022R2V53QA0018）

**【收稿日期】**2024 年 8 月 13 日 **【出刊日期】**2024 年 9 月 24 日 **【DOI】**10.12208/j.ssr.20240015

## A study on the emotional experience and emotion regulation strategies of peer evaluation in online English writing from the perspective of positive psychology

Peng Wang

Northeast Electric Power University, Jilin, Jilin

**【Abstract】** With the development of online education, peer evaluation of online English writing has become an important learning method that not only improves students' writing ability, but also has a significant impact on their emotional experience. This article explores the emotional experience of students in peer evaluation of online English writing on the Peerceptiv platform from the perspective of positive psychology. Through a questionnaire survey and in-depth interviews with 60 English major undergraduate students in the course of Overview of English-speaking Countries, this study analyzed their emotional changes during the peer evaluation process, including the expression of positive and negative emotions and their influencing factors. Research has found that core concepts in positive psychology theory, such as personal strengths, happiness, and emotional regulation, play an important role in online peer evaluation. Students can experience more positive emotions during the peer evaluation process, which has a positive impact on their writing motivation and confidence. However, the lack of constructive peer feedback can trigger negative emotions among students.

**【Keywords】** Positive psychology; Online English writing; Peer evaluation; Emotional experience; Emotional regulation strategies

### 1 引言

随着“互联网+”技术的迅猛发展，在线二语写作

同伴互评作为一种新兴的教学方式，逐渐受到了学术界的广泛关注。已有研究表明，在线同伴互评有

助于提升学生的读者意识, 强化写作技巧, 并提高文本质量和写作能力(Cho & Schunn 2007; Patchan *et al.* 2011; 刘晓玲、杨高云 2008; 王丽 2010; 蔡基刚 2011; 高瑛等 2018)。尽管在线二语写作同伴互评的积极作用得到了初步的验证, 但对于该过程中学生情绪体验的研究仍然相对薄弱。现有文献多集中于探讨同伴互评的反馈效用, 较少涉及学生在互评过程中所经历的复杂情绪动态(董哲 2020; 张军、程晓龙 2020; 徐锦芬、何登科 2021)。

积极心理学(Positive Psychology, 简称为PP)自引入二语习得领域以来, 已成为情绪研究的重要理论框架(李成陈 2021)。在二语写作同伴互评过程中, 学生不可避免地会经历各种复杂情绪, 如焦虑、压力、愉悦和自豪等(MacIntyre 2016; 江桂英、李成陈 2017)。研究这些情绪的生成机制及其调节策略, 不仅能够深入理解学生的情感世界, 也为构建积极的语言学习环境提供了理论依据。

## 2 文献综述

### 2.1 积极心理学的理论框架

积极心理学由 Seligman 等学者于 20 世纪末提出, 旨在探讨和研究人类的积极特质及其对心理健康的促进作用。Fredrickson (2001) 提出的“拓展—建构”理论(Broaden-and-Build Theory)是积极心理学的一个重要分支, 该理论认为积极情绪能够拓展个体的思维与行为模式, 进而构建持久的个人资源, 如知识、社交关系和身体健康等。在教育领域, 积极心理学被广泛应用于探讨学生的学习动机、情绪体验和学业成就。

### 2.2 学业情绪与学习效果

学业情绪是指学生在学习过程中所体验到的情绪状态, 包括焦虑、愉悦、自豪和疲惫等情绪(Pekrun & Linnenbrink-Garcia 2012)。Pekrun (2006) 提出的控制—价值理论(Control-Value Theory, CVT)是学业情绪研究的核心理论之一, 认为学生的学业情绪由他们对学习任务的控制感和价值感所决定。积极的学业情绪, 如自豪和愉悦, 能够提高学生的学习动机和认知参与度, 从而促进学业成就。而消极情绪, 如焦虑和沮丧, 则可能抑制学生的学习动力, 甚至导致学业失败(Fredrickson 2001; Goetz & Bieg 2016; Oxford 2016)。在二语写作教学中, 学业情绪的作用尤为显著, 尤其是在同伴互评过程中, 学生

的情绪体验可能直接影响他们对反馈的接受度及其写作表现(高瑛等 2019; 梁忠庶 2020; 解冰 2021)。

### 2.3 在线英语写作中的同伴互评

同伴互评作为一种协作学习模式, 已在二语写作教学中广泛应用。研究表明, 同伴互评不仅能够促进学生的写作技能发展, 还能够提高他们的批判性思维和自我反思能力。学生在互评过程中往往会经历各种复杂情绪, 如对他人评价的焦虑、对自身表现的担忧, 以及在提供反馈时的责任感。这些情绪体验可能会影响学生的参与度和学习效果(柏宏权、李婷 2020)。

### 2.4 同伴互评的情绪调节策略

情绪调节是指个体在面对情绪事件时, 通过一系列策略来调整自己的情绪反应, 以达到适应性目标的过程(Goetz & Bieg 2016)。情绪调节策略在教育情境中尤为重要, 尤其是在涉及情感互动的学习活动中。在同伴互评中, 情绪调节策略可以帮助学生更好地应对互评过程中的负面情绪, 如焦虑和压力(Pekrun 2006)。

## 3 研究设计

### 3.1 研究问题

本研究围绕以下三个核心问题展开:

- ① 在线英语写作同伴互评过程中, 学生的情绪体验具有哪些动态特征?
- ② 积极情绪对学生的写作表现和接受同伴反馈的态度有何影响?
- ③ 不同的情绪调节策略对学生在互评过程中的情绪体验和写作质量有何作用?

### 3.2 研究对象

本研究以某本科高校大二英语专业的 60 名学生为研究对象。这些学生已经具备一定的英语写作能力, 并且此前参与过至少一次在线写作同伴互评活动。为确保样本的代表性和研究的科学性, 研究对象将通过随机抽样方法选取, 并被分为实验组和对照组。

### 3.3 课程及写作任务

研究对象修读的英语国家概况课程每周一次, 每次两学时。写作任务为读写综合性任务, 学生先阅读一篇文化类议论文, 分析其逻辑错误, 再写一篇五段式议论文批判原文观点。布置写作任务前, 教师已经在课堂讲授了议论文逻辑错误类型及写作

要点。

### 3.3 研究工具

本研究设计了一份包含多种情绪（如焦虑、愉悦、自豪、压力等）的问卷。问卷采用 Likert 五级评分制，评分范围从“1=完全不符合”到“5=非常符合”。此外，参考 Gross 和 John（2003）的情绪调节问卷（ERQ），本研究修改并设计了一份适用于在线英语写作情境的情绪调节策略量表，主要包括认知重评和表达抑制两个维度。

### 3.4 实验设计

本研究采用实验设计的方法，以考察不同情绪调节策略对学生情绪体验和写作表现的影响。研究对象被随机分为实验组和对照组，实验组将接受基于积极心理学理论的情绪调节策略训练，对照组则不进行干预。

### 3.5 数据收集与分析

定量数据：情绪体验问卷和写作表现评分标准将用于收集定量数据。通过 SPSS 统计软件，对情绪体验、写作表现及情绪调节策略之间的相关性进行分析，并通过方差分析（ANOVA）比较实验组和对照组的差异。

定性数据：访谈内容将通过主题分析法进行编码和分析，以探讨学生对同伴互评的情感反应及其对情绪调节策略的认知与应用。

## 4 研究结果

本研究的实验数据通过前测和后测问卷、写作表现评分以及半结构化访谈收集，并对数据进行了统计分析与主题分析。以下是研究的主要发现。

### 4.1 学生情绪体验的动态变化

#### 4.1.1 前测结果

大多数学生在在线英语写作同伴互评过程中经历了多种情绪，如焦虑（平均分 3.5/5）、愉悦（平均分 3.8/5）、自豪（平均分 3.2/5）和压力（平均分 3.7/5）。特别是对照组学生表现出较高的焦虑和压力水平，这与他们对同伴反馈的期待和对自身表现的担忧密切相关。

#### 4.1.2 后测结果

实验组学生的积极情绪（如愉悦和自豪）显著增加，而焦虑和压力等消极情绪显著降低。例如，实验组的愉悦平均分从前测的 3.8 上升至 4.4，而焦虑平均分从 3.5 下降至 2.8。相比之下，对照组的情绪

变化较小，积极情绪的提升不显著，且焦虑和压力水平维持在相对较高的水平。

### 4.2 积极情绪对写作表现的影响

#### 4.2.1 实验组写作表现的提升

实验组学生的写作评分从前测的平均 68 分提高到后测的 78 分（总分 100 分）。尤其在内容完整性、语言准确性和逻辑连贯性方面，实验组学生的提升最为显著。这表明积极情绪不仅有助于提高学生的写作质量，还可能激发他们在写作过程中更高的参与度和创新性。

#### 4.2.2 对照组写作表现的稳定

相比之下，对照组学生的写作评分仅从前测的平均 69 分提高到后测的 72 分。这一结果表明，在未接受情绪调节策略训练的情况下，对照组学生的写作表现提升有限。结合情绪体验数据分析，可以推测焦虑和压力等消极情绪在一定程度上抑制了对照组学生的写作进步。

#### 4.2.3 积极情绪与写作表现的相关性

通过相关性分析，本研究发现积极情绪与写作表现之间存在显著的正相关关系（ $r=0.65, p<0.01$ ）。这表明愉悦、自豪等积极情绪能够有效促进学生在写作任务中的表现。此外，焦虑和压力等消极情绪则与写作表现呈显著负相关关系（ $r=-0.48, p<0.05$ ）。这些结果进一步证实了情绪在学习过程中的关键作用。

### 4.3 情绪调节策略的作用

实验组学生普遍采用了认知重评策略，结果显示该策略对积极情绪的提升和消极情绪的缓解有显著效果。此外，积极自我对话策略也被广泛使用。通过积极的自我对话，学生能够增强自信心，减少对写作任务的恐惧感和抵触情绪。

### 4.4 访谈结果分析

多数学生在访谈中提到，在收到同伴反馈时，最初感受到的往往是焦虑和不安，尤其是当反馈内容涉及到负面评价时。然而，经过一段时间的适应和情绪调节，他们逐渐能够以更为积极的态度看待反馈，并在后续写作中做出相应的改进。实验组学生表示，认知重评和积极自我对话策略在应对负面情绪时非常有效。对照组学生则反映，他们在面对负面情绪时往往感到无力应对，缺乏有效的调节策略。这使得他们在写作过程中常常感到压力重重，

难以集中精力完成任务。

## 5 结语

本研究从积极心理学的视角出发,探讨了在线英语写作同伴互评过程中学生的情绪体验及其对写作表现的影响。情绪在在线学习中的作用不可忽视,积极情绪能够显著促进学生的写作表现,而认知重评和积极自我对话等情绪调节策略则有效缓解了学生在同伴互评过程中产生的焦虑和压力。在实际教学中,教师可以通过引入情绪调节策略、营造支持性的学习环境,帮助学生更好地应对在线写作互评中的情绪挑战,从而提升教学成效。

## 参考文献

- [1] Cho, K. & C. D. Schunn. Scaffolded writing and rewriting in the discipline: A web-based reciprocal peer review system [J]. *Computers & Education*, 2007 (3).
- [2] Fredrickson B L. The role of positive emotions in Positive Psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions [J]. *American Psychologist*, 2001, 56 (3).
- [3] Goetz T & Bieg M. Academic emotions and their regulation via emotional intelligence [A]. In Lipnevich A A, Preckel F & Roberts R D (eds). *Psychosocial Skills and School Systems in the 21st Century: Theory, Research, and Practice* [C]. New York: Springer, 2016.
- [4] Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362.
- [5] MacIntyre P D. So far so good: An overview of positive psychology and its contributions to SLA [A]. In Gabryś-Barker D & Ga'lajda D (eds.). *Positive Psychology Perspectives on Foreign Language Learning and Teaching* [C]. New York: Springer, 2016.
- [6] Oxford R L. Powerfully positive: Searching for a model of language learner well-being [A]. In Gabryś-Barker D & Ga'lajda D (eds.). *Positive Psychology Perspectives on Foreign Language Learning and Teaching* [C]. New York: Springer, 2016.
- [7] Patchan, M. M., Schunn, C. D. & R. J. Clark. Writing in the natural sciences: Understanding the effects of different types of reviewers on the writing process [J]. *Journal of Writing Research*, 2011 (3).
- [8] Pekrun R. The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice [J]. *Educational Psychology Review*, 2006, 18 (4).
- [9] Pekrun R & Linnenbrink-Garcia L. Academic emotions and student engagement [C]. In Christenson S L, Reschly A L & Wylie C (eds.). *Handbook of Research on Student Engagement* [C]. New York: Springer, 2012.
- [10] 柏宏权, 李婷. 在线同伴互评的评语采纳倾向—基于情绪体验的视角[J]. *开放教育研究*, 2020 (4).
- [11] 蔡基刚. 中国大学生英语写作在线同伴反馈和教师反馈对比研究[J]. *外语界*, 2011 (2).
- [12] 董哲, 高瑛, 解冰. 二语写作同伴互评研究热点与前沿述评[J]. *外语学刊*, 2020 (6).
- [13] 韩晔, 许悦婷. 积极心理学视角下二语写作学习的情绪体验及情绪调节策略研究—以书面纠正性反馈为例[J]. *外语界*, 2020 (1).
- [14] 江桂英, 李成陈. 积极心理学视角下的二语习得研究述评与展望[J]. *外语界*, 2017 (5).
- [15] 高瑛, 汪溢, C. D. Schunn. 英语写作同伴互评反馈评语采纳及其影响因素研究. *外语电化教学*, 2019 (2).
- [16] 高瑛, 张福慧, 张绍杰, C. D. Schunn. 基于 Peerceptiv 互评系统的英语写作同伴反馈效果研究[J]. *外语电化教学*, 2018 (2).
- [17] 李成陈. 积极心理学视角下的二语习得研究: 回顾与展望 (2012—2021) [J]. *外语教学*, 2021 (4).
- [18] 梁忠庶, 高瑛, 解冰等. 英语写作同伴互评焦虑及其对互评的影响研究[J]. *外语电化教学*, 2020 (3).
- [19] 刘晓玲, 杨高云. 一种基于网络的同伴写作评改方法[J]. *中国外语*, 2008 (2).
- [20] 王丽. 同步在线的同侪互评对英语专业学生写作动机及写作水平之影响[J]. *当代外语研究*, 2010 (11).
- [21] 解冰. 中国学生在线英语写作同伴互评学习投入历时性研究[D]. 东北师范大学, 2021.

DOI:10.27011/d.cnki.gdbsu.2021.000034.

[22] 徐锦芬, 何登科. 我国大学生英语学习情绪调节策略调查研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2021 (5).

[23] 张军, 程晓龙. 我国近十年同伴反馈研究: 回顾与展望[J]. 西安外国语大学学报, 2020 (1).

**版权声明:** ©2024 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**