

## 封闭治疗对骨科门诊急慢性疼痛的临床效果

包锡瑞

淄博市中西医结合医院 山东淄博

**【摘要】目的** 探究封闭治疗骨科门诊急慢性疼痛的临床效果。**方法** 选取 2020 年 1 月~2020 年 12 月期间本院骨科门诊收治的确诊为急慢性疼痛患者 30 例, 将其依据随机数字表法分为对照组与试验组, 每组 15 例, 对照组采用常规基础治疗, 试验组在对照组的基础上采用封闭治疗方法, 比较两组干预后生活质量、临床指标、治疗有效率以及疼痛情况。**结果** 试验组生活质量提升情况优于对照组, 治疗有效率 93.33% 相较于对照组 53.33% 明显更好, 对比疼痛情况与临床指标, 均为试验组更佳, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论** 在临床上对于骨科门诊急慢性疼痛患者应用封闭治疗有着极佳的治疗效果, 有效改善了生活质量, 使得患者可以正常进行日常活动, 同时也降低了疼痛情况, 具有良好的治疗前景, 适宜在临床上进行推广应用。

**【关键词】** 急慢性疼痛患者; 封闭治疗; 骨科门诊; 治疗有效率

### Clinical effect of closed therapy on acute and chronic pain in orthopedic outpatient department

Xirui Bao

Zibo Hospital of Integrated Traditional Chinese and Western Medicine Zibo Shandong

**【Abstract】 Objective:** To explore the clinical effect of closed treatment of acute and chronic pain in orthopedic outpatient department. **Methods:** 30 patients with acute and chronic pain diagnosed in the orthopedic clinic of our hospital from January 2020 to December 2020 were selected, and they were divided into control group and experimental group according to the random number table method, with 15 cases in each group. The control group was treated with routine basic treatment, and the experimental group was treated with closed treatment on the basis of the control group. The quality of life, clinical indicators, treatment effectiveness and pain of the two groups after intervention were compared. **Results:** the improvement of quality of life in the experimental group was better than that in the control group, and the effective rate of treatment was 93.33%, which was significantly better than that in the control group, 53.33%. Compared with the pain and clinical indicators, the experimental group was better, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** in clinical practice, the application of closed therapy for patients with acute and chronic pain in orthopedic outpatient department has excellent therapeutic effect, effectively improves the quality of life, enables patients to carry out normal daily activities, and reduces the pain at the same time. It has a good therapeutic prospect and is suitable for clinical application.

**【Keywords】** Patients with acute and chronic pain; Closed treatment; Orthopaedics Clinic; Effective rate of treatment

骨科门诊作为医疗机构较为常见的科室之一, 主要研究患者骨骼肌肉、生理病理、治疗等方面, 收治疾病范围为骨折、筋脉损伤、与骨相关的慢性疾病等, 这类疾病发病机制、原因各不相同, 但是均会出现不同程度的疼痛感, 这种疼痛感发作时间不固定, 往往在睡眠时也会出现, 不仅影响患者的日常生活, 还对患者的心理功能造成了一定的负面影响, 不利于后续治疗顺利进行。临床对于这种疼痛感通常选择给予消

炎、镇痛药物, 效果较为有限。封闭治疗是指将不同剂量与不同浓度的局部麻醉药物注入到病灶部位, 从而达到止痛, 改善疾病的目的, 已经在临床上取得了一定的效果。接下来, 本文将就以上两种方法进行深入对比研究, 从而找出治疗骨科门诊急慢性疼痛的最佳治疗方案。

#### 1 资料与方法

选取 2020 年 1 月~2020 年 12 月骨科门诊收治急

慢性疼痛患者 30 例作为试验样本, 每组为 15 例。对照组男性 8 例, 女性 7 例, 年龄 20~56 岁, 平均年龄 (38.00±6.00) 岁; 试验组女性 8 例, 男性 7 例, 年龄 21~55 岁, 平均年龄 (38.00±5.67) 岁。两组对比无明显差异 ( $P>0.05$ )。

纳入标准: 患者及其家属对于试验知情并同意。

排除标准: 患者与家属配合度不符合试验标准。本试验已通过医学伦理委员会批准同意。

### 1.2 方法

对照组: 给予常规基础治疗: 根据患者病情给予常规镇痛、消炎药物, 适当补充营养, 确保水电解质平衡, 监测生命体征, 必要时给予对应的手术治疗。

试验组: 给予封闭治疗, 常规基础治疗方法与对照组一致: 选择一次性无菌注射器抽取 20-40mg 曲安奈德注射液 (生产厂家: 上海通用药业股份有限公司; 国药准字: H31021291) 与 2%利多卡因注射液 (生产厂家: 河北天成药业股份有限公司; 国药准字: H13022313)、2ml 甲钴胺注射液 (生产厂家: 卫材 (中国) 药业有限公司; 国药准字: H20174048), 将患者疼痛部分的皮肤进行消毒, 随后将其绷紧, 将注射器刺入该部位, 回抽无血才可以继续注射药物, 将枕头微微退出, 在痛点周围继续注射药物, 注射完使用纱布进行包扎, 还可以适当进行按摩。

### 1.3 观察指标

(1) 生活质量: 采用生活质量综合评定问卷 (GQOLI-74) 进行评估, 满分为 400 分, 当评估分值越接近满分则代表着患者生活质量越好。

(2) 临床指标: 疼痛缓解时间、住院时间。

(3) 治疗有效率: 显效: 临床症状完全消失。有效: 临床症状有所好转。无效: 临床症状未改善, 甚至加重。

(4) 疼痛情况对比: 依据 VAS 量表让患者进行打分评估当前疼痛情况, 满分为 10 分, 越接近满分说明疼痛越重。

### 1.4 统计学方法

根据 SPSS28.0 进行数值调研, 本研究中采用计量资料以及计数资料 ( $\bar{x} \pm s$ )、[n, (%)] 进行表示, 为证实此次研究的统计学意义, 分别进行 t 以及  $X^2$  检验, 以差异  $P<0.05$  为存在统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组生活质量对比

对照组躯体功能评分为 (353.43±2.81) 分, 心理功能评分为 (365.45±2.79) 分, 社会功能评分为 (357.43

±2.78) 分, 物质生活状态评分为 (357.57±2.75) 分; 试验组躯体功能评分为 (356.45±2.97) 分, 心理功能评分为 (368.86±2.85) 分, 社会功能评分为 (364.86±2.97) 分, 物质生活状态评分为 (365.54±2.54) 分; 试验组各项均高于对照组, 具有统计学差异 ( $t=2.861$ ;  $t=3.311$ ;  $t=7.074$ ;  $t=8.246$ ;  $P<0.05$ )。

### 2.2 两组临床指标对比

对照组疼痛缓解时间为 (4.77±0.76) h, 住院时间为 (12.98±0.75) d, 试验疼痛缓解时间为 (2.25±0.68) h, 住院时间为 (10.13±0.87) d, 试验组均低于对照组 ( $\chi^2=9.570$ ;  $\chi^2=9.610$ ;  $P<0.001$ )。

### 2.3 两组治疗有效率对比

对照组显效例数为 5 (33.33) 例, 有效例数为 3 (20.00) 例, 无效例数为 7 (46.67) 例, 总有效率为 8 (53.33) 例; 试验组显效例数为 9 (60.00) 例, 有效例数为 5 (33.33) 例, 无效例数为 1 (6.67) 例, 总有效率为 14 (93.33) 例; 试验组高于对照组, 具有统计学差异 ( $\chi^2=12.952$ ;  $P<0.001$ )。

### 2.4 对比两组疼痛情况对比

干预前对照组 VAS 评分为 (7.49±1.27) 分, 试验组为 (7.57±1.24) 分, 两者无明显差异 ( $P>0.05$ )。干预后对照组 VAS 评分为 (4.26±1.41) 分, 试验组为 (2.20±1.48) 分, 试验组低于对照组, 具有统计学差异 ( $t=3.903$ ;  $P=0.001$ )。

## 3 讨论

骨科门诊所收治的疾病主要分为五大类, 第一类是四肢的疾病, 比如肌肉损伤、肌腱损伤、肌肉断裂以及骨质的损伤, 包含着人体全身四肢的各大关节; 第二类是脊柱疾病, 比如颈椎病、腰椎管狭窄、韧带钙化等; 第三类是骨盆疾病, 比如骨盆损伤、骨盆骨折; 第四类是运动系统疾病, 比如运动功能异常所诱发的疾病; 第五类则是手以及足踝的疾病, 以上多类疾病均有可能导致患者出现急慢性疼痛, 这种疼痛感不仅会使得患者感到不适, 影响心理功能与睡眠质量, 还会影响到机体的各方面功能, 导致机体各项神经体征发生相应的变化, 神经内分泌产生应激反应, 血压超过正常水平, 心率急速加快, 并且导致疼痛的炎性介质发生异常释放, 还会对病灶部分造成负面影响, 如若患者身体存在伤口, 将有可能因此而出现缺氧或水肿情况, 严重者甚至还会诱发心率失常, 造成不可挽回的后果<sup>[1-3]</sup>。基于此应当关注这方面的治疗方案, 降低患者疼痛感, 避免因此而出现各种并发症和不良反应<sup>[4-6]</sup>。

本研究所用封闭治疗是一种西医疗法,通过注射器将麻醉药物、糖皮质激素等药物注射到患处部分,从而达到改善炎症、镇痛,降低炎性刺激、炎性侵蚀的作用,研究中所用的药物是甲钴胺、利多卡因与曲安奈德,前者是内源性维生素 B12,具有营养神经的功效,它进入人体后可以作用于神经元细胞器,参与到脑细胞与脊髓神经元、核苷的合成当中,促使受到损伤的神经得以修复,提高传导速度。而曲安奈德作为一种糖皮质激素类药物,可以起到抗炎、抗过敏、镇痛以及抑制免疫等作用<sup>[7-9]</sup>。利多卡因属于局部麻醉以及抗心律失常药物,是可卡因的衍生物,但是不具备产生幻觉与上瘾的成分,在临床应用范围较为广泛,注射后对中枢神经系统具有兴奋与抑制双相作用,当用量恰当,血药浓度保持较低水平时,可以使患者疼痛阈值升高,达到镇痛作用,将这三种药物通过封闭治疗方法注入到患者体内,可以达到良好的效果,降低疼痛感,促进其早日康复<sup>[10]</sup>。

以上可以看出急慢性疼痛所产生的临床症状会对患者造成极大的影响,为了找出更为有效的治疗方法,本文选择从我院确诊为急慢性疼痛患者中抽取 30 例作为试验对象,应用常规基础治疗的为对照组,常规基础治上加用封闭治疗的为试验组,依据此可以得出结论,试验组物质生活状态、躯体功能、心理功能以及社会功能均高于对照组,说明在治疗后试验组的生活质量得到了显著提升,比对照组更好,试验组有效率 95.33% 高于对照组 53.33%,同时对比两组治疗后患者所产生的临床指标,可以看出,对照组临床症状缓解时间以及住院时间均多于试验组。比较两组干预后疼痛情况,试验组 (2.20±1.48) 分低于对照组 (4.26±1.41) 分,差异具有统计学意义 (P<0.05)。由此可以得出结论采用封闭治疗后,患者的疼痛改善程度明显大于对照组,患者疼痛降低,生活质量也得到了大幅度改善,治疗期间的舒适度得到了保障,为后续治疗奠定了坚实的基础。

根据以上研究可知,在门诊收治的急慢性疼痛患者当中采用封闭治疗方法相较于常规基础治疗方法更具有临床意义,不仅可以有效缓解患者的疼痛情况,还可以提升生活质量,缩短住院时间,促使患者能够早日回归正常生活,间接地减少了经济负担,具有较好的临床应用价值。

#### 参考文献

[1] 陈敬杰,杨延国,王春久,等.肌骨超声引导下针刀联合局

部封闭治疗第三腰椎横突综合症的疗效观察[J].河北中医,2022,44(04):622-625.

- [2] 王岩,李吉平.针灸配合氩管封闭治疗对腰椎间盘突出术后腰腿痛的效果[J].中国卫生标准管理,2022,13(07):125-128.
- [3] 佟向阳,戴勇,马立武,等.对比人工膝关节置换与封闭治疗对重度骨性关节炎的疗效[J].现代医学,2022,50(01):64-69.
- [4] 张敏,徐征,黄泽林,等.视频辅助肛瘻镜联合内口封闭治疗经括约肌肛瘻的临床疗效研究[J].实用医院临床杂志,2021,18(06):211-214.
- [5] 贺业霖,朱俊琛,龚悦诚,等.超声引导下针刀联合局部封闭治疗桡骨茎突狭窄性腱鞘炎临床研究[J].陕西中医药大学学报,2021,44(05):79-82.
- [6] 黄炜强,余羿淳,江健宁,等.C 形臂 X 线透视机引导下脊柱小关节鸡尾酒封闭术治疗经皮椎体后凸成形术后残留疼痛效果分析[J].影像研究与医学应用,2021,5(15):227-228.
- [7] 黎一兵,柯军宝,郭云山,等.椎间盘封闭治疗以姿势性侧弯为首发临床症状的腰椎间盘突出症[J].中国骨与关节损伤杂志,2021,36(07):732-733.
- [8] 温财源,陈凯宁,李振宇,等.关节镜下肩峰成形术与肩周肌群训练联合封闭治疗肩峰下撞击综合征疗效比较[J].中国医药科学,2021,11(10):213-216.
- [9] 陈财发.封闭治疗对骨科门诊急慢性疼痛的临床效果[J].中外医学研究,2019,17(10):24-25.
- [10] 刁浩峰,代炜炜,康肖,等.TESSYS 技术联合选择性神经根封闭治疗脱垂型腰椎间盘突出症的疗效分析[J].颈腰痛杂志,2021,42(01):138-139.

收稿日期: 2022 年 8 月 11 日

出刊日期: 2022 年 9 月 13 日

引用本文: 包锡瑞, 封闭治疗对骨科门诊急慢性疼痛的临床效果[J]. 国际临床研究杂志, 2022, 6(8): 50-52  
DOI: 10.12208/j.ijcr.20220358

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS