

人文关怀在临床护理教学中的实践研究

马晓荣, 刘玉婷

哈密职业技术学院 新疆哈密

【摘要】目的 探讨人文关怀在临床护理教学中的实践。**方法** 采用抽样调查法抽选研究对象,抽样时间为2020年1月到2021年1月,抽样对象为实习的护理专业学生,抽样数量为200,将其中100例护生纳入对照组,采用传统教学模式,剩余100例纳入试验组,采用人文关怀教学方式,收集两组实习护生的临床信息并加以分析,对比两组护生的实践考核成绩、理论考核成绩、出科成绩以及对教学方法的认同度。**结果** 对比两组护生实践考核成绩,试验组护生实践考核成绩优于对照组;对比两组护生理论考核成绩,试验组护生理论考核成绩优于对照组;对比两组护生出科成绩,试验组护生出科成绩优于对照组;对比两组护生对教学方法的认同度,试验组护生的认同度更高,两组数据对比差异显著,有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 相比于传统护理教学模式,融入人文关怀后的临床教学效果显著提升,实习护生的理论和实践成绩都明显提高,并且对教学方法的认同度较高,学习兴趣浓烈。

【关键词】 人文关怀; 临床护理教学; 实践研究

Practical research on humanistic care in clinical nursing teaching

Xiaorong Ma, Yuting Liu

Hami Vocational and Technical College Xinjiang Hami

【Abstract】Objective To explore the practice of humanistic care in clinical nursing teaching. **Methods** The research objects were selected by the sampling survey method. The sampling time was from January 2020 to January 2021. The sampling objects were nursing students who were intern practice. The sampling number was 200. Among them, 100 nursing students were included in the control group. Model, the remaining 100 cases were included in the experimental group, and the humanistic care teaching method was adopted to collect and analyze the clinical information of the two groups of nursing students. Acceptance. **Results** Comparing the practical assessment scores of nursing students between the two groups, the experimental group nursing students' practical assessment scores were better than the control group; comparing the two groups' theoretical assessment scores, the experimental group nursing students' theoretical assessment scores were better than the control group; comparing the two groups of nursing students' outpatient department The scores of nursing students in the experimental group were better than those in the control group; comparing the degree of recognition of the nursing students in the two groups to the teaching methods, the degree of recognition of the nursing students in the experimental group was higher, and the difference between the two groups of data was significant and statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** Compared with the traditional nursing teaching mode, the clinical teaching effect after the integration of humanistic care is significantly improved, and the theoretical and practical achievements of the nursing students are significantly improved, and the degree of recognition of the teaching method is high, and the learning interest is strong.

【Keywords】 Humanistic care; Clinical nursing teaching; Practice research

前言

随着人们经济水平的提高,对于身体健康的重视程度越来越高,进而对医疗机构的服务质量也提出了更高的要求。临床护理是促进患者身体康复的重要措施,对

存在个体差异的患者实施针对性的护理干预对于保障患者治疗效果,促进其早日康复具有重要意义^[1]。护理专业的学生都是未来临床护理的重要人才,需要在护生实习期间对其进行临床护理教学,以提升她们的护理能

力, 传统护理教学模式是以课堂授课为基础, 随着护理学科的不断发 展, 传统教学模式的弊端和局限性逐渐显现出来, 护生在学习过程中时常感到疑惑, 对所学知识的掌握程度也难以理解, 进而导致这部分学生在实习期间理论和实践能力都无法满足临床需要^[2-3]。进而使得护理人员在临床实践时服务质量难以得到提升, 引发患者不满, 不利于医院的发展。因为, 还需要寻求更为科学、有效的教学模式。可通过选取 2020 年 1 月到 2021 年 1 月期间实习的护生进行研究, 探讨人文关怀应用与临床护理教学的作用, 具体如下:

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

采用抽样调查法抽选研究对象, 抽样时间为 2020 年 1 月到 2021 年 1 月, 抽样对象为实习的护理专业学生, 抽样数量为 200, 将其中 100 例护生纳入对照组, 采用传统教学模式, 剩余 100 例纳入试验组, 采用人文关怀教学方式。对照组和试验组分别有女性护生 64 例和 63 例, 各自在组内占比分别为 64.00%和 63.00%, 总数目为 127 例, 共有男性护生 73 例, 两组分别有 36 例和 37 例, 在组内占比分别为 36.00%和 37.00%; 在进行护生抽样时, 将护生的年龄范围锁定在 17 岁~24 岁之间, 抽样完成进行分组研究时, 对照组最大年龄的护生岁数是 23 岁, 最小的护生年龄为 17 岁, 试验组最大年龄的护生岁数是 24 岁, 最小的护生年龄为 18 岁, 根据两组护生的数量可推算两组护生的平均年龄区间, 分别为 (19.85±3.15) 岁和 (20.12±3.88) 岁。两组一般资料可以用于研究和对比 ($P>0.05$)。

1.2 研究方法

(1) 传统教学模式

给予对照组学生常规教学方法带教, 即带教老师按照教学大纲编写教学计划制定教学方案, 通过课堂授课的方式向学生传授相关知识, 以教师讲课为主。

①带教老师向护生详细介绍耳鼻喉科科室环境、科室相关规章制度、工作行为规范及专科护理特点。对护生在实习期间的行为和工作时间进行规范和说明。

②护士长随机安排带教老师对护生进行教学。

③带教一个月后对护生进行理论知识和操作能力考核, 护生出科时需通过理论考核和实践考核。

(2) 人文关怀教学

①制定教学计划, 总带教老师对实习护生知识掌握水平和实际操作能力进行简要了解。了解完成后, 带教老师结合护生实际情况和实习大纲要求, 制定具有个性化的带教计划, 按照带教计划, 需向护生教授科室理论

知识、实际操作技能、职业道德、沟通技巧等一系列知识。要求护生对所提到的知识均熟记掌握并能够熟练运用。

②选择合适的带教教师: 带教教师的知识储备和职业素养对教学质量有着至关重要的影响, 只有具有专业知识和丰富临床实践经验、具有较高学识和学历及耐心的护理人员才能胜任带教教师。此外, 带教教师的选择还需根据护生的实际知识水平和操作能力来进行选择。

③带教老师在护生入科以后, 需要就科室情况、疾病种类、以及各种规章制度、专科器械名称及摆放等内容进行简要介绍后。护生入科第 1 天在熟悉病房环境的同时对其灌输优质护理服务理念、护理人文关怀的重要性, 包括晨间护理、晚间护理、人文护理、沟通技巧、服务态度和技巧等。

④实习第 1 周带教老师向护生讲解责任制护理工作流程, 护生学会对病人从入院到出院的基本护理程序, 包括入院宣教、住院流程、晨晚间护理、病情观察等; 实习第 2 周利用多媒体教学结合情景模拟角色扮演法完成典型疾病的护理, 体现护理人文关怀护理服务理念; 实习第 3 周在带教老师的指导下护生制作术后康复宣教卡, 包含病人术后饮食指导、肢体功能锻炼进度表、心理指导、术后并发症的预防 and 护理; 实习第 4 周组织实习护生进行教学查房, 每次带教完成后都应要求护生对所学知识进行总结, 同时定期开展理论知识和操作能力考核, 确保护生能够熟练掌握相关知识。

1.3 观察指标

在此次研究当中, 需要收集两组护生的临床信息并加以分析, 对比两组护生的实践考核成绩、理论考核成绩、出科成绩以及对教学方法的认同度。

实践考核成绩、理论考核成绩和出科考核成绩满分为 100 分, 分数越高表示实习护生的相关能力越强。

采用自拟问卷调查的方式来收集实习护生对教学方法的认同度, 将认同度分为非常认同、认同、一般和不认同四个等级, 护生认同度=(非常认同+认同)/总例数×100%。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件行统计学分析, 使用 $\bar{x} \pm s$ 和 t 表示计量资料, 使用 χ^2 和 % 表示计数资料, $P<0.05$ 表示有统计学意义。

2 研究结果

2.1 比较试验组和对照组护生的实践考核成绩

经过教学, 实验组护生实践考核成绩为 (92.38±3.66) 分, 对照组护生实践考核成绩为 (79.28±3.12)

分。经过对比, 实验组护生实践考核成绩优于对照组, 两组数据对比差异显著, 有统计学意义 ($t=27.239$, $P=0.001<0.05$)。

2.2 比较试验组和对照组护生的理论考核成绩

经过教学, 实验组护生理论考核成绩为 (89.36 ± 1.44) 分, 对照组护生理论考核成绩为 (66.89 ± 2.16) 分。经过对比, 实验组护生理论考核成绩优于对照组, 两组数据对比差异显著, 有统计学意义 ($t=86.556$, $P=0.001<0.05$)。

2.3 比较试验组和对照组护生的出科考核成绩

经过教学, 实验组护生出科考核成绩为 (90.26 ± 2.31) 分, 对照组护生出科考核成绩为 (72.38 ± 2.33) 分。经过对比, 实验组护生出科考核成绩优于对照组,

两组数据对比差异显著, 有统计学意义 ($t=54.496$, $P=0.001<0.05$)。

2.4 比较试验组和对照组护生对教学方法的认同度

经过教学, 试验组有非常认同护生 56 例, 占比为 56.00%, 认同护生 40 例, 占比为 40.00%, 一般护生 3 例, 占比为 3.00%, 不认同护生 1 例, 占比为 1 例, 试验组护生认同度为 96.00%; 对照组有非常认同护生 50 例, 占比为 50.00%, 认同护生 30 例, 占比为 30.00%, 一般护生 12 例, 占比为 12.00%, 不认同护生 8 例, 占比为 8.00%, 对照组护生认同度为 80.00%。经过对比, 试验组护生对教学方法的认同度显著高于对照组, 两组数据对比差异显著, 有统计学意义 ($P<0.05$)。

表 1 比较试验组和对照组护生对教学方法的认同度[n,(%)]

组别	例数	非常认同	认同	一般	不认同	护生认同度
试验组	100	56 (56.00)	40 (40.00)	3 (3.00)	1 (1.00)	96.00%
对照组	100	50 (50.00)	30 (30.00)	12 (12.00)	8 (8.00)	80.00%
χ^2	-	0.723	2.198	5.838	5.701	12.121
P	-	0.395	0.138	0.016	0.017	0.001

3 讨论

随着当下人们经济水平的提高, 对于医疗机构的服务质量要求随之提升。护理是一门运用科学, 分为家庭护理和有偿护理, 这种护理必须按照卫生部、国家卫健委、医政部所规定的法律法规相关条文执行开展相应的护理项目, 有条理、有目的、有计划地完成基础或常规护理, 观察了解病人身体基础情况, 根据病情变化监测或获取病情数据, 以配合医生完成对病人的治疗, 加强输液巡视和教育, 及时处理医疗纠纷, 防止医疗事故的发生^[4]。因此, 在患者住院期间, 医院需要为住院患者提供合理有效的护理措施, 改善患者住院时的身心状态并促进其身体康复。医院每年都会接收大量实习护生, 但这部分实习护生在理论知识以及实践操作能力等方面都还存在一定程度的缺陷和不足, 因此, 在临床带教过程中应及时对护生在实践中的不足进行重点教学, 提升护生护理水平, 为有效克服临床护理带教过程中存在的问题, 不断提升临床护理带教质量, 寻求更为有效的优质教学方法。

传统的带教模式即在护生进入科室实习后, 由总带教老师向护生详细介绍科室的主要情况, 说明工作流程、规章制度、行为规范等知识, 要求护生实习期间严格遵守医院规章制度, 然后由护士长统一安排带教老师对护生进行带教, 每教学一个月考核一次。传统带教模

式中带教老师对护生的实际水平了解不足, 同时护生之间护理水平参差不齐, 导致带教效果较差。随着人们对医疗服务质量要求的提升, 传统教学方法已经难以满足患者的需求, 还需寻求更加合理的教学方法, 以提升实习护生的综合能力。将人文关怀理念应用在临床护理带教中, 不但能够培养护生创新的意识, 提高其综合素质, 还能增强护生与教师之间的感情, 提高护生独立工作的能力, 进而让患者能够感受到更加舒适的护理待遇^[5]。将人文关怀运用到临床护理教学后, 在实施教学前, 带教老师便对护生的实际护理水平进行了大致的了解, 在护生进入科室后, 向护生介绍科室情况, 讲解工作流程等内容, 同时根据护生实际情况分配带教老师, 并且选择经验丰富、理论知识储备丰富、实践能力优越的带教老师进行教学, 要求护生充分掌握教学过程中的知识与技能, 在教学过程中, 带教老师筛选重点知识拟定问题, 要求护生思考并通过查阅资料等形式解决问题, 学习知识。与此同时, 带教老师还会定期对护生的学习效果和教学中出现的问题进行总结和分析, 制定相应的解决方案, 调整教学方法, 进而提升护生的理论知识储备和实践操作能力。研究结果显示, 从试验组和对照组护生的实践考核成绩方面进行对比, 试验组护生实践考核成绩优于对照组, 数据对比有统计学意义 ($P<0.05$); 从试验组和对照组护生的理论考核成绩方面进行对比, 试

验组理论考核成绩优于对照组, 数据对比有统计学意义 ($P < 0.05$); 从试验组和对照组护生出科考核成绩方面进行对比, 试验组护生出科成绩优于对照组, 数据对比有统计学意义 ($P < 0.05$); 从试验组和对照组护生对教学方法的认同度方面进行对比, 试验组护生对教学方法的认同度更高, 数据对比有统计学意义 ($P < 0.05$)。

综上所述, 与传统的临床护理教学方法相比, 人文关怀下的临床护理教学更加注重对实习护生个人能力等方面的关注, 结合了护生之间的个体差异制定不同的教学计划并安排不同的带教老师, 能够有效提升教学效果, 提高实习护生的综合能力。

参考文献

- [1] 杨茜, 丁杏, 李孜孜, 等. 基于 ICARE 理念的教学对护理本科生人文关怀能力的影响[J]. 护理学杂志, 2021, 36(6): 4.
- [2] 杨京儒, 李春华, 寇晓敏, 等. 精神科护理教学中应用信息化教学提高大专生人文关怀品质的效果研究[J]. 护理管理杂志, 2020, 20(5):4.
- [3] 闵分, 吴林松, 丁晓艳. 分析在妇产科 ICU 护理教学中

融入人文关怀教育的效果[J]. 人人健康, 2020, No.523(14):551-551.

- [4] 李敏, 董云娅. 临床肠造口护理教学融入人文关怀理念实践[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(19):3.
- [5] 王双, 杨丹, 许娟, 等. 人文关怀在临床护理教学中的实践及效果[J]. 护理学杂志, 2021, 36(10):3.

收稿日期: 2022 年 5 月 26 日

出刊日期: 2022 年 7 月 15 日

引用本文: 马晓荣, 刘玉婷, 人文关怀在临床护理教学中的实践研究[J]. 当代护理, 2022, 3(5):154-157
DOI: 10.12208/j.cn.20220212

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS