

## 营养专科护士对客观结构化临床考试真实体验的质性研究

黄迎春, 季娟, 叶向红\*

中国人民解放军东部战区总医院 江苏南京

**【摘要】目的** 了解江苏省营养专科护士对目前实行的客观结构化临床考试的实践现状及感受。**方法** 对已经完成考核项目的专科护士, 运用质性研究方法, 以半结构化访谈提纲对个人进行深入访谈, 收集资料, 采用类属分析法对资料进行整理分析。**结果** 提炼出的主题有: 培训前后, 学员对客观结构化临床考试的理解存在差异; 考核完, 最主要的感受包括: 心理素质差和操作站时间紧张; 评判性思维的提升是整个过程中专科护士最主要的收获; 所有专科护士期望将客观结构化临床考试推广、应用到临床中。**结论** 客观结构化临床考试是适用于专科护士考核的一种方式, 不仅可使专科护士发现自我能力的不足, 还能提升自身的评判性思维及心理素质, 可推广应用于临床培训及考核中。

**【关键词】** 客观结构化临床考试; 质性访谈; 营养专科护士

### A qualitative study on the real experience of nutrition specialist nurses on objective structured clinical examinations

Yingchun Huang, Juan Ji, Xianghong Ye\*

Chinese People's Liberation Army Eastern Theater General Hospital Nanjing, Jiangsu

**【Abstract】 Objective** To understand the practice status and feelings of nutrition specialist nurses in Jiangsu Province on the objective structured clinical examination currently implemented. **Methods** For specialist nurses who have completed the assessment items, using qualitative research methods, semi-structured interview outlines were used to conduct in-depth interviews with individuals, and data were collected. The main themes extracted from the results are: before and after the training, there are differences in the students' understanding of the objective and structured clinical examination; after the assessment, the most important feelings include: poor psychological quality and time constraints in the operation station; the improvement of critical thinking is a major part of the whole process. The main benefit of nurses; all specialist nurses expect to promote and apply objective structured clinical examinations to clinical practice. **Conclusion** Objective structured clinical examination is a method suitable for the assessment of specialist nurses, which not only enables specialist nurses to discover their own deficiencies, but also improves their own critical thinking and psychological quality, which can be promoted and applied in clinical training and assessment.

**【Keywords】** Objective Structured Clinical Examination; Qualitative Interview; Nutrition Specialist Nurse

客观结构化临床考试 (Objective structured clinical examination, OSCE) 又称为临床多站考试, 是一种对临床能力进行结构性的评量方法, 由英国邓迪大学的 Harden & Gleeson 于 1975 年提出<sup>[1]</sup>。OSCE 利用标准化病人 (可为患者、患者家属、医务人员等)、模拟人等来进行情景模拟, 并在此基础上实施多站式考核来测试考生的临床能力, 包括: 临床思维能力和临床实

践能力<sup>[2]</sup>。OSCE 是目前较全面的评价体系, 对考生临床技能的评价具有广泛连续性, 所采用的测试手段与临床实际情景结合的非常密切, 被认为是目前评价学生临床能力的最好方式<sup>[3-5]</sup>。为了更好的提高专科护士培训效果, 发现培养过程中潜在的问题, 2019 年起, 江苏省专科护士全面采用 OSCE 模式进行考核。本研究采用质性研究法对参加 OSCE 的临床营养专科护士,

第一作者: 黄迎春, 女, 硕士, 主管护师, 护士长, 从事外科病人护理及营养支持管理

\*通讯作者: 叶向红

进行深度访谈,以期了解学员在考核过程中的真实体验,为今后营养专科护士的培训提供科学依据,现报道如下。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

本研究采用便利抽样的方法,2019年10-11月,选取“临床营养支持专科护士培训基地”参与 OSCE

的营养专科护士作为样本。在访谈前征得访谈对象的同意,访谈对象的人数以资料重复出现,没有新主题出现为标准。本研究共访谈13名护理人员,其中女13名,年龄26~39岁,平均(32.31±4.05)岁。访谈隐去受访者的真实姓名,按A~M依次给每位护士进行编码并建立各自独立的文档,访谈对象的一般资料见表1。

表1 访谈对象的一般资料(n=13)

编号	年龄(t/a)	学历	职称	科室	工龄(年)
A	26	本科	护师	新生儿科	5
B	30	本科	护师	普外科	7
C	29	本科	主管护师	普外科	25
D	33	硕士	主管护师	重症医学科	11
E	36	本科	主管护师	心胸外科	12
F	27	本科	护师	心胸外科	3
G	35	本科	主管护师	肿瘤外科	14
H	39	硕士	主管护师	普外科	10
I	32	本科	主管护师	肝胆外科	10
J	37	本科	主管护师	神经内科	15
K	36	本科	主管护师	胃肠外科	13
L	30	本科	护师	肝胆胰脾外科	9
M	30	硕士	护师	肿瘤放疗科	9

### 1.2 方法

#### (1) 资料收集方法

本研究采用质性研究中的现象学研究方法<sup>[6]</sup>,以访谈的方式收集资料。访谈提纲内容包括:①您第一次听到 OSCE 是什么时候?当时对 OSCE 是如何理解的?②在读营养专科护士的过程中,您对 OSCE 的理解有发生改变吗?③经历过 OSCE 的考试后,您是什么样的感受?与预期的有差异吗?④通过此次考试,您觉得自己有哪些收获?⑤您觉得此次考试,有哪些可以完善的地方?⑥您经历过 OSCE 考核后,觉得“基地”在培养专科护士的过程中,是否与 OSCE 贴近,有哪些需要完善的吗?正式访谈于2019年10月30日-2019年11月03日东部战区总医院,普外科研究所会议室进行,每例个案访谈时间45~60 min。访谈开始前向访谈对象阐明本次访谈的目的和意义,并承诺无伤害和保密原则,征得访谈对象同意并签署知情同意书

后开始访谈,全程录音,确保访谈内容的真实性。

#### (2) 资料分析方法

在每次访谈结束后,及时整理访谈记录,并于72小时内将访谈录音逐字转化为文字并整理成文档,进行编码、分类,并采用类属分析法<sup>[6]</sup>形成主题,如此循环直至饱和,即没有新的主题出现。资料分析方法采用 Colaizzi 关于现象学资料的7步分析法<sup>[7]</sup>进行分析:①仔细阅读所有访谈记录;②提取有重要意义的陈述;③对反复出现的有意义的观点进行编码;④将编码后的观点汇集;⑤写出详细、无遗漏的描述;⑥辨别出相似的观点,升华出主题概念;⑦返回受访者处求证。

#### (3) 质量控制

为使样本具有代表性,采用最大差异抽样法选取不同学历、职称、科室以及工作年限护士为研究对象。在资料整理不同阶段由一名研究者先进行转录,再由另一名研究者复核;所有访谈资料整理后返回访谈对

象核对。资料分析阶段采用合众法<sup>[8]</sup>, 由 2 名研究人员连续、反复对资料进行分析, 并将结果与原资料不断比较对照。

#### (4) 伦理学问题

本研究获得医院伦理委员会审批通过。每位受访对象在访谈开始前签署知情同意书, 并登记其一般人口学资料。在访谈过程中, 访谈对象可随时无理由退出访谈, 但在本研究中未发生这种情况。

## 2 结果

### 2.1 培训前后, 专科护士对 OSCE 理解存在差异

(1) 培训前, 大部分专科护士将 OSCE 理解为临床综合能力考试

护士 B: 我是报名营养专科护士的时候, 才知道有 OSCE, 当时不知道他是什么, 以为就是考操作。

护士 C: 报名参加营养专科护士的时候, 第一次听到 OSCE, 听医院说今年进行 OSCE 的考核, 听说去年已经开始试行了。我的理解, 认为每个站点有不同的操作。

护士 E: 2018 年, 我们医院有个学习班, 请外面的老师过来讲课的, 以前就是理解的比较表面, 我觉得还是操作的一种, 比如, 以前就是叫操作, 现在换了个形式和叫法而已, 以前没有情景和案例给你, 现在把案例给你。

护士 H: 在报名考试的时候, 第一次听到 OSCE, 觉得是一种比较难的操作考试, 像临床综合能力一样的, 去分析问题, 解决问题。

护士 G: 是在我入学之后, 看到作业, 才知道有 OSCE, 我以为就是操作考试, 把每一个点做到, 要更细化, 先做什么, 再做什么, 动作要流畅。

### (2) 培训后, 专科护士对 OSCE 理解发生改变

护士 B: 后来入学以后老师讲到 OSCE 才知道, 原来他是临床实践考核, 以后才知道他需要评判性思维进行操作和考核。

护士 C: 在我们上了公共课的时候, 那时候才真正的知道什么是 OSCE, 当时非常的有压力, 因为以前的考试都是机械化的, 有固定的模式在里面, 包括从进门开始, 说什么话, 都是有模板的, 跟表演似的, 真正的考试, 不是表演。

护士 D: 读了专科护士才真正的了解, 之前只是停留在表面, 后来发现, 最难的就是我们营养专科护士的知识储备, 不仅仅在于营养的相关知识, 还有整体看问题的能力。以前都是要求一定要正规, 而现在就是要面对突变的状况进行处理。

护士 F: 听讲课老师说了之后, 才了解, 跟我之前理解的好像更复杂, 老师和标准化病人一起在里面, 有点害怕, 不知道出什么题目, 也不知道标准化病人会说什么。以前考试, 病人就是负责配合一下, 你只要回答“是”就行了, 但现在的病人, 是接受过培训的, 她不是一味的配合我。

2.2 参加完 OSCE 后, 最主要的感受包括: 心理素质差和操作站时间紧张

(1) 知识储备不够及标准化病人非预期的回答, 是护士紧张的主要原因

护士 G: 我遇到的最大的问题就是心理素质, 理论学习 3 个月, 但是临床实践不够, 所以我特别紧张。

护士 H: 紧张是因为担心自己的知识储备量不够, 另一方面, 面对 OSCE 的突发情况, 标准化病人的回答, 不知道自己该怎么应对。

护士 K: 理论知识要扎实, 要全面考虑, 有的时候标准病人回答的与我们预期的不一样, 也不能慌乱, 理想当中很简单, 真正实践了, 才觉得特别难。

(2) 操作站用物不熟及意外处理是导致时间不够的主要原因

护士 E: 第二站考核的时候, 看到用物跟平时的不一样, 自己就懵了, 找到要用的东西也浪费了时间, 影响了发挥。

护士 J: 第二站(操作站)时间太短了, 感觉时间不够, 考试之前引导很到位, 带我们看考场, 但是不能进去, 用物看不到, 放置的位置也不熟悉, 光是读题, 我就要花 2 分钟了, 还要准备用物, 用物放在哪个位置, 也要熟悉一下, 读题、评估、操作、健康宣教, 还要处理用物啊, 洗手、记录什么的, 根本来不及。

护士 K: 第二站(操作站)时间不够, 从读题、评估、用物准备, 就要花很多时间, 再加上意外处理和宣教, 洗手、处理用物, 加起来时间就特别紧, 根本不够。

护士 L: 时间可以再延长一点, 这是针对第二站(操作站)说的, 因为操作内容比较多, 还要应对意外情况, 最后操作完还要宣教, 所以时间肯定不够。最好考试前, 有老师能全面的模拟, 确定好时间。

护士 M: 整体时间不够, 尤其是操作方面, 用物准备不全, 标准的操作没有进行, 第二站考试的时间, 应该到临床真正的体验一下, 比如, 考试 PEG/J 换药, 就应该真的到临床去看看, 一个操作需要多久, 再确定时间, 这样才有科学依据。

2.3 评判性思维的提升是整个过程中专科护士最主要的收获

护士 C: 以后的学习, 不能只注重形式, 例如, 不仅仅限制于堵管如何处理, 而是要考虑到, 患者为什么会堵管, 涉及到方方面面, 不是为了学而学, 要有评判性思维。首先, 我们自己的想法要改变, 护士不是执行医嘱的机器, 要根据病情, 有自己的判断, 了解患者为什么用这个药, 如何去评估不良反应等; 这是思维的提升, 以前只是医生开医嘱, 自己去执行。

护士 E: 经历了考试才知道什么是 OSCE, 以前听课没有自己真正体验感受深。老师一直说评判性思维, 评判性思维, 经历完, 我才知道什么叫评判性思维。

护士 G: 原来从我们上学到现在, 都是按流程来, 几个棉球数好, 先扑治疗巾, 还是先干嘛...不知道什么是评判性思维, 通过 OSCE 才知道, 原来都是不对的, 要学会思考, 不是简单的操作。

2.4 所有专科护士期望将 OSCE 推广、应用到临床中

(1) 基地在培养过程中, 可将 OSCE 作为临床实践考核的一部分

护士 D: 在读专科护士期间, 除了理论学习, 更多的时间要去临床, 每轮转一个科室, 应当选择本科室典型的案例, 进行 OSCE。

护士 I: 我觉得基地的培训和 OSCE 是匹配的, 衔接的也很好, 在基地临床实践的过程中, 也应该以这种模式进行考试; 其次, 在培训过程中, 要设置突发情况, 可以加入一些障碍因素, 不要太顺了。

护士 H: 要到临床去做, 带着任务去科室, 一开始学了理论, 到了科室就把理论进行实践, 例如, 这次理论课学了评估, 那就到临床去评估, 进行各种各样的评估, 这样才能学到东西, 到临床一定要去做。

(2) 所有医院考核也应采用 OSCE

护士 A: 医院从岗前培训就应该使用这样的模式。以前我们医院新护士考核, 就是会提前告诉大家考什么, 现在可以加入情景的变化, 关注患者的主诉, 采用 OSCE 大家才能提升。

护士 F: OSCE 比较灵活, 不教条, 我希望我们医院也能采用这样的模式进行, 虽然现在临床也有临床实践, 但是我们也是套模板, 提前了解好病人情况, 没有随机应变的能力, 也没有评判性思维, 通过这样的方式, 可以提高我们医院整体的水平, 还有语言表达能力。

护士 H: 从一开始工作, 就觉得评判性思维很重

要, 觉得这个考试, 特别适用于临床, 不像以前一样死板的操作。

护士 I: 我觉得这样的考核方式很好, 以后不要考死记硬背的东西, 就应该用这样的考试方式。病人的答案不是统一的, 就看你如何真的帮病人解决问题, 要用评判性思维。

### 3 讨论

#### 3.1 OSCE 在护理领域中应用的特点

OSCE 在护理领域的兴起, 由于它满足临床对护理人员的要求, 除了要有扎实的理论知识和临床技能外, 更要有评判性思维和解决问题的能力。以前护理专家们对 OSCE 执行的方式未有定论, 但均认为, OSCE 评量必须强调包含整体性和持续性的技术、知识以及能力<sup>[9-10]</sup>。但对护理而言, 强调的是以人为中心的整体性概念, 并不适合如医学生片段式的评量。因此, 过去学者对护理学生所做的评量多是修正原始 OSCE 的进行方式。2019 年起江苏省专科护士采用 OSCE 进行考核, 分为三个站点: 评估站—操作站—健康宣教站, 具有高度的临床实用性, 然而学员在接受培训前对 OSCE 的理解存在偏差, 这提示在专科护士的培训中, 要对 OSCE 相关知识进行充分的讲解, 在前期可请参加过正规考核的学员进行模拟考试流程, 让每一位学员真正了解 OSCE 的全过程。

#### 3.2 科学合理的设置 OSCE 的每个站点及时间

本研究中, 三个站点(评估站—操作站—健康宣教站), 每个站点都是 10 分钟。在考前, 学员们都参观过考场, 这对熟悉考场环境, 缓解考前紧张, 非常重要。但操作站, 关系到用物准备, 考生不能进入考场, 无法熟知用物摆放位置, 因此时间会比较紧张。这提示, 站点内容设置, 需还原临床实践, 需要实实在在的在病人身上做, 才能体现护理技能, 而不是点到为止, 站点时间应根据临床实际操作时间设定。

OSCE 对专科护士的知识储备、心理素质要求较高, 在面对标准化病人的过程中, 薄弱的专业知识及标准化病人非预期的回答, 加重了学员的紧张程度。标准化病人<sup>[11]</sup>(standardized patient, SP)的概念是由 1979 年 Harden 提出的, 又称为模拟病人(simulated patient), 是指那些经过标准化、系统化培训后, 能准确表现病人的实际临床问题的正常人或病人。标准化病人的表现与考试的信、效度息息相关。OSCE 真正的目的是考察专科护士的临床实践能力、应变能力、评判性思维能力, 因此专科护士应提高专业知识储备, 在临床实践时强化训练。

### 3.3 OSCE 可作为临床考核的方法, 普遍应用

学员通过考试, 及早发现自己临床能力中的不足之处, 从而激发主动学习的兴趣, 提高专项技能; 同时基地采用 OSCE, 通过科学分析考试结果, 了解教学质量, 找准培训方向, 调整培训内容, 改革教学方法, 使教学计划更加契合培训目标, 培养出适应临床需求的护理人才。医院应该根据实际情况制定适合的培训策略, 针对不同年资及学历的人员进行针对性的考核。对考生来说, 可以使他们更好地认识自己的能力, 在临床工作实践中, 发挥自己的优势, 弥补自己的弱势。

#### 参考文献

- [1] Harden R M, Stevenson M, Downie W W, et al. Assessment of clinical competence using objective structured examination[J]. Br Med J, 1975, 1(5955): 447-451.
- [2] Aranda J P, Davies M L, Jackevicius C A. Student pharmacists' performance and perceptions on an evidence-based medicine objective structured clinical examination[J]. Currents in Pharmacy Teaching and Learning, 2019, 11(3): 302-308.
- [3] Beitia G, Beltrán I, Ortega A, et al. An objective structured clinical examination to assess fifth year pharmacy internship performance[J]. FarmaJournal, 2019, 4(1): 118-118.
- [4] Harden R M. Revisiting 'assessment of clinical competence using an objective structured clinical examination (OSCE)'[J]. Medical education, 2016, 50(4): 376-379.
- [5] Kearney G P, Johnston J L, Hart N D, et al. Protocol: Exploring the Objective Structured Clinical Examination (OSCE) using Institutional Ethnography[J]. International Journal of Educational Research, 2018, 88: 42-47.
- [6] 李芳,周云仙.我国现象学研究的护理文献分析[J].中华护理杂志,2016,51(06):765-768.
- [7] Colaizzi P. Psychological research as the phenomenologist views it[M]. New York:Oxford University Press, 1978: 48-71.
- [8] Bekhet A K , Zauszniewski J A. Methodological triangulation: an approach to understanding data[J]. Nurse Researcher, 2012, 20(2):40-43.
- [9] Rushforth H E. Objective structured clinical examination (OSCE): review of literature and implications for nursing education[J]. Nurse education today, 2007, 27(5): 481-490.
- [10] Mitchell M L, Henderson A, Groves M, et al. The objective structured clinical examination (OSCE): optimising its value in the undergraduate nursing curriculum[J]. Nurse education today, 2009, 29(4): 398-404.
- [11] Lewis K L, Bohnert C A, Gammon W L, et al. The association of standardized patient educators (ASPE) standards of best practice (SOBP)[J]. Advances in Simulation, 2017, 2(1): 10.

收稿日期: 2022 年 2 月 20 日

出刊日期: 2022 年 7 月 26 日

引用本文: 黄迎春, 季娟, 叶向红, 营养专科护士对客观结构化临床考试真实体验的质性研究[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(3): 1-5

DOI: 10.12208/j.ijnr.20220088

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS