

临床护理路径在维持性血液透析患者护理中的价值

宋艳静

河北省廊坊市大厂回族自治县人民医院 河北廊坊

【摘要】目的 分析维持性血液透析患者中临床护理路径的效果。**方法** 选取我院近 3 年（2019 年 1 月-2022 年 2 月）接受维持性血液透析患者 125 例，回顾临床资料。将实施临床护理路径干预的 63 例患者作为观察组，将实施常规护理干预的 62 例患者作为对照组。观察两组干预效果。**结果** 干预后，观察组、对照组患者 SAS、SDS 评分及睡眠质量评分较干预前均有明显改善情况，观察组改善程度更显著，与对照组相比差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；观察组患者并发症率明显降低，与对照组相比差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。**结论** 通过实施临床护理路径对维持性血液透析患者有确切效果，可显著降低患者焦虑、抑郁心理情绪，改善其睡眠质量，同时还能降低相关并发症的发生，临床应用价值高。

【关键词】 维持性血液透析；临床护理路径；心理状态；睡眠质量；效果

The value of clinical nursing pathway in the nursing of maintenance hemodialysis patients

Yanjing Song

People's Hospital of Dachang Hui Autonomous County, Langfang City, Hebei Province, Langfang, Hebei

【Abstract】 Objective: to analyze the effect of clinical nursing pathway in maintenance hemodialysis patients. **Methods:** 125 patients who received maintenance hemodialysis in our hospital in recent 3 years (January 2019 to February 2022) were selected, and the clinical data were reviewed. 63 patients with clinical nursing pathway intervention were used as the observation group and 62 patients with routine nursing intervention were used as the control group. The intervention effects of the two groups were observed (including psychological state score (SAS, SDS), sleep quality score and complication rate before and after intervention). **Results:** after the intervention, the SAS, SDS scores and sleep quality scores of patients in the observation group and the control group were significantly improved compared with those before the intervention. The improvement degree of the observation group was more significant than that of the control group ($P < 0.05$); The complication rate of the observation group was significantly lower than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** the implementation of clinical nursing pathway has a definite effect on maintenance hemodialysis patients, which can significantly reduce patients' anxiety and depression, improve their sleep quality, reduce the occurrence of related complications and improve their satisfaction with nursing work. It has high clinical application value.

【Keywords】 maintenance hemodialysis; Clinical nursing pathway; mentality; Sleep quality; effect

如今，对于终末期肾脏病患者主要治疗方式就是开展维持性血液透析。血液透析的作用就是清除血液内的代谢废物，可以维持电解质和酸碱平衡，同时可以清除体内过多的液体^[1]。故而通过血液透析治疗以后都可以得到纠正，从而改善患者的临床症状，延长患者的生命。对于一些难治性充血性心力衰竭患者，急救用血液透析也可以起到很好的治疗作用。一般情况下，患者是可耐受的，无明显痛苦，但血液透析患者

也可能出现晕、头痛、恶心、四肢痉挛等透析失衡综合征症状，考虑是毒素降低过快导致。部分患者还会因为肾脏有效循环不足等因素导致肾素升高，引起高血压。另外患者心功能不好，或单次脱水量过多，可能导致低血压，加重症状的严重程度。由此可知，在长期的透析过程中，容易出现酸中毒、贫血、营养不良、抑郁症、肌肉萎缩等合并症^[1]。为获得良好的治疗效果，本研究针对近 3 年接受维持性血液透析患者采

取不同护理干预,主要探讨临床护理路径在维持性血液透析患者护理中的价值,现报道如下:

1 研究资料及方法

1.1 研究资料

选取我院近3年接受维持性血液透析患者的临床资料,回顾分析探讨护理效果。其中62例对照组患者中(男27例,女35例)年龄在31-86岁(平均 58.52 ± 3.11 岁);原发疾病:慢性肾炎18例、糖尿病肾病16例、高血压肾病14例、紫癜性肾炎7例、狼疮性肾炎4例、乙肝性肾炎3例。63例观察组患者中(男30例,女33例)年龄在33-88岁(平均 60.52 ± 3.14 岁);原发疾病:慢性肾炎19例、糖尿病肾病15例、高血压肾病14例、紫癜性肾炎7例、狼疮性肾炎5例、乙肝性肾炎3例。上述病例资料比较均衡性良好($P>0.05$),有可比性。

1.2 方法

治疗期间对照组接受常规护理干预。而观察组则在采取临床护理路径干预,首先设立由护士长、主管医生及责任护士以及助理护士组成临床护理路径小组,然后根据患者的情况、患者应该的相关知识、并结合相应临床经验,制定维持性血液透析患者的临床护理路径。具体措施如下:

①为稳定患者情绪,消除患者对陌生环境的不安全感,我们在患者入院后,向其介绍住院环境、住院须知、主管医生、护士等,为其安排责任护士,发放健康教育路径表,促使患者及其家属明确相关检查方法、目的及配合要点,并指导患者合理用药。向其介绍血液透析室环境,向他们详细讲解解血液透析的原理、方法、目的以及透析机的安全性,让他们有足够的心理准备,安心接受治疗。

②上机前,护士通过沟通,全面了解患者的心理变化,并在交谈中评估其心理状态,对伴有不良心理反应的患者进行针对性护理干预。我们在心理疏导过程中,首先介绍血液透析中的注意事项以及可能出现的并发症,告知处理措施,从而缓解负性心理应激,其次透析期间药物的使用及饮食配合,提高健康保健知识能力,使其正视疾病,树立治疗疾病的信心和毅力,最后告知透析过程中会有护士巡视,并说明若在透析期间出现意外,我们也有相应的应急方案,让患者能安心接受治疗。

③透析通路建立时,保持平卧位,穿刺侧的手臂

外展,护士迅速穿刺。为更好改善透析充分性,提高睡眠质量,我们依据患者耐受情况和实际病情增加透析频率,使用高效、高通量透析器透析。

下机前,向其讲解动静脉穿刺针拔出后正确的压迫方法。重点检查动静脉置管及内瘘是否通畅,内瘘有无渗血。询问患者有无不良症状,穿刺部位有无肿胀、疼痛。

④待患者出院时,应给予出院指导。嘱其适当体育锻炼,鼓励患者参与文娱活动,回归社会。告知出院后所带药品的用法、用量以及药品的作用等,强调遵医嘱用药的重要性,提高用药依从性。指导患者合理膳食、皮肤护理,鼓励患者家属参与护理活动中。嘱其按时来院诊复查,以便医师了解病情进展状况,调整治疗方案,有利于生活质量的提高。

1.3 统计学方法

用统计学软件(SPSS23.0版本)分析数据, t 检验计量资料,表示为 $\bar{x} \pm s$, χ^2 检验计数资料,表示为%,若 $P<0.05$,则有统计学意义。

1.4 观察指标

心理状态评分:采用焦虑自评量表(SAS)及抑郁自评量表(SDS)进行评分,以50分为临界值,分值越高,患者焦虑、抑郁程度越严重。

睡眠质量评分:采用匹兹堡睡眠质量指数量表(PSQI)^[1]进行评分,按0-3等级计分,总分为0-21分,得分越高,表示睡眠质量越差。

并发症率:包括透析失衡综合征、皮肤感染、血栓、出血、动脉瘤等。

2 结果

2.1 两组患者心理状态评分对比

本研究结果显示,护理干预前,观察组SAS评分(57.26 ± 3.45),SDS评分(59.46 ± 3.14);对照组SAS评分(57.69 ± 3.46),SDS评分(59.58 ± 3.12)。其中 t 值=0.696、0.214, P 值=0.488、0.831。可知,观察组、对照组SAS评分、SDS评分均较高,且组间对比差异无统计学意义($P>0.05$)。

护理干预后,观察组SAS评分(22.64 ± 1.35),SDS评分(24.59 ± 1.78);对照组SAS评分(35.56 ± 4.25),SDS评分(36.78 ± 3.19)。其中 t 值=22.981、26.437, P 值均=0.001,可知,观察组、对照组SAS、SDS评分较干预前明显降低,且观察组低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。

2.2 两组患者睡眠质量对比

本研究结果显示, 护理干预前, 观察组睡眠质量(17.46±3.11)分, 对照组睡眠质量(17.52±3.24)分。其中 t 值=10.106, P 值=0.916。可知, 观察组睡眠质量较差, 组间对比差异无统计学意义($P>0.05$)。

护理干预后, 观察组睡眠质量(7.52±3.10)分, 对照组睡眠质量(10.16±2.57)分。其中 t 值=5.179, P 值=0.001。可知, 观察组、对照组睡眠质量较干预前均有明显改善, 观察组改善程度更显著, 与对照组相比差异有统计学意义($P<0.05$)。

2.3 两组患者并发症率对比

本研究结果显示, 观察组发生失衡综合征 1 例、皮肤感染 1 例、出血 1 例, 并发症率 4.76%; 对照组发生失衡综合征 3 例、皮肤感染 4 例、血栓 2 例、出血 3 例、动脉瘤 1 例, 并发症率 20.97%。其中 χ^2 值=9.138, P 值=0.003。可知, 观察组并发症率低于对照组, 差异有统计学意义($P<0.05$)。

3 讨论

血液透析的作用主要为清除体内毒素, 维持水电解质以及酸碱平衡。当然, 不同病情, 血液透析目的亦存在差别。比如, 急性肾损伤患者进行血液透析目的为清除致病因素, 为整个肾脏功能恢复及患者治疗争取时间; 慢性肾功能不全患者无法口服药物治疗, 需要利用血液透析为患者生活提供保障, 延长生存期; 对于药物中毒患者, 血液透析的目的主要为清除毒素, 防止毒素继续危害身体, 促进康复起较大作用。随着透析技术的发展, 维持性血液透析患者显著增加, 关于这方面的各类研究也明显增多。在维持性血液透析患者护理中进行合理的护理干预对改善病情, 提高生活质量意义重大^[1]。

本研究通过实施临床护理路径, 组建临床护理路径小组, 根据患者不同疾病发生、发展情况, 制定个体化的临床护理计划, 并从患者入院开始到出院后进行一系列护理评估, 制定全面的护理模式和具体方案。就患者本身而言, MHD 患者合并疾病较多, 加之贫血, 营养不良和免疫功能低下等原因, 均存在不同程度的胰岛素抵抗, 胰岛素抵抗与患者的脂代谢紊乱、微炎症性反应状态、心血管疾病发生相关。大中分子毒素刺激、相对分子质量>500 的中大分子不易被血液透析清除, 诱发氧化应激反应, 损伤内皮细胞, 促进动脉粥样

样硬化进展。在临床护理工作中, 将患者所有疾病及相关症状进行综合评估, 同时有预见性的预防疾病进一步进展。首先让患者对自身疾病有充分的了解, 掌握一定的健康保健知识, 引导患者正视疾病, 积极配合治疗。同时指导患者正确的自我管理方法, 鼓励家属参与护理活动中, 能够改善患者病情, 减轻负性心理情绪。本研究结果显示, 在经过临床护理路径干预后, 患者心理状态、睡眠质量均有显著改善, 且患者并发症率明显降低、满意度明显提高, $P<0.05$, 充分说明该护理干预能够改善患者睡眠, 缓解心理应激, 有利于护患关系的和谐发展, 保证临床护理工作顺利进行。

综上所述, 临床护理路径在维持性血液透析患者中效果显著, 值得在临床中推广应用。

参考文献

- [1] 王慧, 张佳馨, 和玉, 等. 临床护理路径在维持性血液透析患者中的应用效果分析[J]. 河北医药, 2020, 42(19):3028-3031.
- [2] 周样仁. 临床护理路径在维持性血液透析患者护理中的应用效果观察[J]. 当代护士上旬刊, 2020, 27(2):141-142.
- [3] 林冉. 临床路径结合营养护理对维持性血液透析患者护理效果及生活质量的影响[J]. 医学美容, 2021, 30(9): 176-177.

收稿日期: 2022 年 5 月 12 日

出刊日期: 2022 年 11 月 8 日

引用本文: 宋艳静, 临床护理路径在维持性血液透析患者护理中的价值[J]. 当代护理, 2022, 3(9):164-166. DOI: 10.12208/j.cn.20220430

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS