

基础护理与细节化护理在神经内科护理中的应用

陈春莲, 王秀梅

河北燕达医院 河北三河

【摘要】 目的 探究基础护理与细节化护理在神经内科中的应用效果。方法 研究 2021 年 5 月至 2022 年 3 月此段时间内收治的 128 例神经内科患者作为研究对象, 根据其相关数据进行护理方式的研究分析, 采用对比分析法和奇偶分组法将其等分为两组, 对照组采用基础护理的方式, 对研究组进行细节化护理干预, 对比干预结果。结果 关于护理效果: 对照组患者的护理过程中的健康教育、操作技术、心理干预以及服务态度评分均显著低于研究组患者得分; 关于风险事件及并发症发生情况研究组患者风险事件及并发症发生率为 7.82%, 显著低于对照组患者 20.31% 的风险事件及并发症发生率; 关于护理满意度: 研究组患者护理满意度为 96.88%, 显著高于对照组患者护理满意度为 76.56%。结论 基础护理与细节化护理相结合的方式对降低风险事件及并发症发生都有着一定的促进作用, 同时对提升患者护理满意度, 改善患者恢复效果也有着积极的影响, 值得在临床上推广。

【关键词】 基础护理; 细节化护理; 神经内科护理

Application of basic nursing and detailed nursing in neurology department nursing

Chunlian Chen, Xiumei Wang

Hebei Yanda Hospital, Sanhe Hebei

【Abstract】 **Objective:** To explore the application effect of basic nursing and detailed nursing in neurology department. **Methods:** in May 2021 to March 2022 were admitted this period of time 128 neurology patients as the research object, according to the related data in the nursing methods of analysis, comparison analysis and parity grouping will be divided into two groups, control group with the method of basic nursing, to detail the nursing intervention group contrast intervention results. **Results:** About the nursing effect: the scores of health education, operation technique, psychological intervention and service attitude in the nursing process of patients in the control group were significantly lower than those in the study group; The incidence of risk events and complications in the study group was 7.82%, which was significantly lower than 20.31% in the control group. About nursing satisfaction: the nursing satisfaction of patients in the study group was 96.88%, which was significantly higher than that of patients in the control group (76.56%). **Conclusion:** The combination of basic nursing and detailed nursing has a certain promoting effect on reducing the occurrence of risk events and complications, and has a positive effect on improving patients' nursing satisfaction and improving patients' recovery effect, which is worthy of clinical promotion.

【Keywords】 basic nursing; Detailed nursing; Nursing of Neurology Department

前言

神经类疾病往往多发于年龄较大的群体, 其显著特征在于发病速度较快、危急程度比较高, 且患者病程较长, 若未得到及时的治理干预, 则会耽误最佳的治疗时机, 不利于病人的病情恢复, 同样致死率较高。伴随着人们生活质量的提升及对护理需求的细化, 细节化护理成为目前临床神经内科护理过程中的较大需求, 对改善患者恢复效果有着明显的促进作用^[1]。细

节化护理在于集中护理资源对护理措施和护理标准都形成系统化的要求, 极大化地促进患者的治疗配合度和治疗依从性, 并且可以有效减少风险事件和患者恢复期间并发症的发生, 更好地提升患者对护理的满意度, 从而对改善医患关系也有一定的积极影响^[2]。本文基于 128 例神经内科患者在不同护理方式干预下的各项指标进行对比分析, 从而有力说明采用基础护理和细节化护理对提升患者恢复速度的效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

此次研究初始时间为2021年5月,截止时间为2022年3月,抽取此段时间内在我院收治的128例神经内科患者作为研究对象,采用奇偶分组法将其等分为两组,对照组中男性患者和女性患者分别为33例和31例;疾病类型包含脑出血、眩晕综合征以及头痛晕厥等分别为27例、18例、19例,年龄区间为45岁至73岁,平均年龄(44.21±2.65)岁。研究组患者男性患者和女性患者分别为35例和29例。疾病类型包含脑出血、眩晕综合征以及头痛晕厥等分别为25例、22例、17例,年龄区间为43岁至74岁,平均年龄为(45.31±2.78)岁。患者体征等无对比差异,达到研究标准, $P>0.05$,无统计学意义经过医学伦理委员会批准后开展。排除标准有:①参与研究的对象中伴有血液性疾病或感染性疾病等;②所有研究对象均自主意识完整正常,均可进行正常的交流沟通,且在实施本研究前由本人签署过知情同意书;③两组患者的性别、年龄以及身体状况等基本资料均无统计学意义($P>0.05$),有较强的对比研究性。

1.2 方法

对照组患者行基础护理,包括对其进行神经内科康复知识的宣教、饮食习惯的注意、适当的心理指导以及病情动态监测等。研究组患者则在此基础上主要行细节化护理干预,包括成立一支神经内科护理专业培训过且包含护士长、护士组长及管床护士等的预警质控小组,由护士长进行牵头,具体培训关于神经内科疾病护理各类项目的含义和具体解决方案的实施情况,再由护理组长和管床护士对过程质量控制方案进行具体的操作落实。管床护士对巡视单中的项目进行每30min一次的巡视签字,当出现异常情况时,进行及时的操作处理,再由护理组长对管床护士的工作进行每2h一次的检查,包括管床护士对异常情况处理的及时性、处理结果的有效性以及处理措施的妥当性等,并及时对管床护士的处理方式进行相关指导,最后由护士长则进行每日2次的追踪检查,包括对白天和夜班异常处理的完成情况进行评价比较。同时做到护理服务的精细化,在护理过程中同时将病房管理作为护理重点内容,将“患者为中心”理论作为指导思想,为患者提供舒适、整洁、干净的病房环境,控制病房内的湿度以及温度,最大程度的提升患者在院期间的舒适度。在与患者进行沟通交流的过程中,保持优良的态度,关注患者心理变化,如患者内心出现负性情

绪时,及时予以患者适当的心理引导,进而使其保持优良的心理状态,最大程度的降低患者由于负性情绪所引发的应激反应,进而最大程度的保障患者的恢复质量以及恢复速度。

1.3 观察指标

(1)通过自拟问卷分别对护理人员工作的健康教育、操作技术、心理干预以及服务态度等进行打分,分别记录两组患者的得分情况,取加权平均数作为反映患者对护理效果的评价;(2)分别记录两组患者出现关于坠床或者行走跌倒等风险事件的病例数和出现泌尿系统感染、压力性损伤等并发症发生的病例数;(3)记录两组患者对护理工作的不满意、一般满意和非常满意的病例数予以统计。

1.4 统计学处理

数据处理经SPSS 20.0, t 对计量资料($\bar{x}\pm s$)检验, χ^2 对计数资料[n (%)]检验。若 $P<0.05$,提示差异显著。

2 结果

2.1 两组患者护理效果对比分析

对照组患者对护理过程中的健康教育、操作技术、心理干预以及服务态度等分别打分为(18.20±0.10)、(17.32±1.26)、(16.32±1.31)及(16.45±1.33)、被施以细节化护理的研究组患者对护理过程中的健康教育、操作技术、心理干预以及服务态度等分别打分为(23.45±0.33)、(22.35±1.24)、(21.32±1.37)及(22.47±1.46),结果表明对照组的护理效果评分显著低于研究组患者得分,差异具有统计学意义($P<0.05$)。

2.2 两组患者风险事件及并发症发生情况对比分析

研究组患者中有3例出现风险事件,另外有2例出现不良并发症的状况,对照组中分别有6例患者出现过风险事件,7例患者出现过泌尿系统感染或者压力性损伤等不良并发症,结果表明,研究组患者风险事件及并发症发生率为7.82%,显著低于对照组患者20.31%的风险事件及并发症发生率,差异具有统计学意义($P<0.05$)。

2.3 两组患者护理满意度对比分析

结果表明研究组患者护理满意度为96.88%,显著高于对照组患者护理满意度为76.56%,对比差异显著。

3 讨论

神经内科在临床医学上常见的病症类型包括脑血管疾病、癫痫、偏头痛或者周围神经各类炎症等,往

往具有病程长、危急程度高等显著特点,如不进行及时的干预治疗则会形成较多的显性病征,严重者甚至会危及生命健康,常见的普通病侧表现在于面部瘫痪、四肢麻木及机体不灵活等特点,也会极大程度上影响患者的正常的生活工作。研究结果表明【3】,目前在神经内科的治疗上进行前期的有效检查、结合心理学知识和精细化护理等多种方式对神经内科患者的病情恢复和症状改善都有着极大的促进作用,而且随着人们生活水平的提升及疾病类型的复杂程度的演变,人们对于神经内科的临床护理也提出了全新的需求,这也促使着护理人员在细化护理工作、落实护理标准方面都要做出本质性的改变,从而实现患者病症的有效改善和恢复。神经内科的基础护理包括首先对患者进行合理的饮食引导,护理人员需要辅助患者多食用应季的蔬菜和水果,每天保证充足的饮水,以确保患者正常顺畅地进行排便【4】。其次要对患者进行卧姿辅导,指导病患均采用仰卧的左侧卧位姿势,可以帮助患者程半卧姿势进行呼吸锻炼,对患者进行适当的按摩,避免因患者长时间卧床而导致的压力性损伤的情形。再次对患者进行睡眠辅助,通过播放舒缓音乐或者注意力转移的方式对患者进行睡眠调节,促进患者的神经功能健全完善,在平时的护理过程中也可以对患者进行按摩措施的宣讲和灌输,帮助患者改善睡眠情况,减轻患者的身体负担。细节化护理则从精细角度出发针对患者的实际情况进行定制化的细节服务方案,从护理人员的分层细化管理、过程质量控制以及日常精细化服务等角度出发,对患者护理工作进行合适的干预,从而尽最大可能地满足患者针对性需求【5】。

本文研究结果显示,对神经内科患者进行细节化护理干预的情况下,研究组患者中风险事件和并发症发生率均显著低于对照组,但其护理效果得分以及护理满意度则远高于行一般基础护理的对照组患者。由此可见,细节化护理相较于基础护理有相当不可比拟的优势,综上所述,细节化护理应当在神经内科的治疗护理过程中大力推广和应用,在促进患者治疗恢复的同时,帮助患者预后效果的改善。

参考文献

- [1] 张丽华.基础护理与细节化护理在神经内科护理中的应用[J].中国卫生标准管理,2021,13(05):169-172.
- [2] 姚慧娟.精细化细节护理应用于神经内科患者的效果评价[J].泰山医学院学报,2020,37(09):1027-1028.
- [3] 李志娟.精细化细节护理在神经内科的应用效果观察[J].基层医学论坛,2021,18(21):2759-2760.
- [4] 李明,西云清.强化细节护理服务模式在神经内科的应用效果探讨[J].中西医结合心血管病电子杂志,2017,5(27):133-134.
- [5] 浦瑶瑶,宋宝东.神经内科中精细化护理管理对护理质量的影响[J].中国卫生标准管理,2019,10(11):163-164.
- [6] 李丽娟,黄荣静,吴智芬,罗爱娟.加强细节管理对基层医院神经内科护理质量控制水平的影响[J].中国医药科学,2022,12(01):156-158+178.
- [7] 李秀娜,李雁玲.细节护理对提高门诊内科患者护理满意度的探讨[J].医学食疗与健康,2021,19(16):178+207.
- [8] 李雪梅,冯素素.细节管理在神经内科护理管理中的应用效果观察[J].名医,2021(08):179-180.
- [9] 阎胜娟.细节护理在手术室管理及医院感染控制中的应用观察[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(25):115-116.DOI:10.16282/j.cnki.cn11-9336/r.2020.25.086.
- [10] 王锦星,赵蓓.细节护理对预防神经内科老年患者跌倒的效果观察[J].结直肠肛门外科,2020,26(S1):157.DOI:10.19668/j.cnki.issn1674-0491.2020.S1.0148.

收稿日期: 2022 年 9 月 1 日

出刊日期: 2022 年 12 月 8 日

引用本文: 陈春莲, 王秀梅, 基础护理与细节化护理在神经内科护理中的应用[J]. 当代护理, 2022, 3(10) :75-77.

DOI: 10.12208/j.cn.20220459

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS