

针对性护理干预对糖尿病肾病患者的影响探究

余 慧

河南省驻马店市正阳县中医院脑一科 河南驻马店

【摘要】目的 对临床糖尿病肾病患者血液透析治疗过程中针对性护理干预的应用效果进行探讨。**方法** 从我院 2021 年 1 月至 2023 年 3 月间所收治的 100 例糖尿病肾病患者作为研究对象,按照入学顺序均分为观察组($n=50$)及对照组($n=50$),针对对照组患者利用常规护理模式进行干预,而观察组患者则在常规护理基础之上全面实施了针对性护理进行干预。对两组患者经护理干预后的生活质量以及负面情绪情况进行全面对比,同时对两组患者经护理干预后的并发症发生情况及护理满意度情况进行对比。**结果** 经护理干预后相较于对照组,观察组患者的 SAS 以及 SDS 评分明显更低,差异显著, $P<0.05$ 。经护理干预后对照组患者的护理满意度为 78% (39/50),观察组患者的护理满意度为 94% (47/50),两组患者相比较,观察组患者护理满意度明显更高,差异显著, $P<0.05$ 。观察组患者在护理之后并发症整体发生率为 8% (4/50),对照组患者的并发症整体发生率为 22% (11/50),两者相比较,观察组并发症发生理论性更低,差异显著, $P<0.05$ 。**结论** 在临床糖尿病肾病患者治疗过程中针对性护理但也效果显著,可对患者负面情绪进行有效缓解,同时也可使患者生活质量以及预后得到积极改善,全面提升治疗中的护理满意度,在临床上具有巨大推广价值。

【关键词】 糖尿病肾病; 血液透析; 针对性护理; 生活质量

【收稿日期】 2023 年 1 月 27 日

【出刊日期】 2023 年 3 月 18 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20230139

Study on the influence of targeted nursing intervention on diabetic nephropathy patients

Hui Yu

Department 1, Zhumadian Hospital of Traditional Chinese Medicine, Zhengyang County, Henan Province

【Abstract】 Objective To investigate the effect of targeted neglect intervention in hemodialysis treatment of diabetic nephropathy patients. **Methods** 100 patients with diabetic nephropathy admitted to our hospital from January 2021 to March 2023 were selected as research objects. According to the admission order, they were divided into observation group ($n=50$) and control group ($n=50$). Conventional nursing mode was used to intervene patients in control group. While the observer patients comprehensively implemented targeted nursing intervention on the basis of routine nursing. The quality of life and negative emotions of the two groups of patients after nursing intervention were comprehensively compared. At the same time, the occurrence of complications and nursing satisfaction of the two groups of patients after nursing intervention were compared. **Results** After nursing intervention, the SAS and SDS scores of the observation group were significantly lower than those of the control group, the difference was significant ($P<0.05$). After nursing intervention, the nursing satisfaction of patients in the control group was 78% (39/50), the nursing satisfaction of patients in the observation group was 94% (47/50), the two groups of patients compared, the nursing satisfaction of patients in the observation group was significantly higher, the difference was significant, $P<0.05$. The overall incidence of complications after nursing was 8% (4/50) in the observation group and 22% (11/50) in the control group. Compared with the two, the theoretical incidence of complications in the observation group was lower, and the difference was significant ($P<0.05$). **Conclusion** Targeted nursing in the treatment of clinical diabetic nephropathy patients, but also significant effect, can effectively alleviate the negative emotions of patients, but also can make patients' quality of life and prognosis can be positively improved, comprehensively improve the nursing satisfaction in the treatment, has a great promotion value in clinical.

【Keywords】 diabetic nephropathy; Hemodialysis; Targeted care; Quality of life

从当前临床糖尿病的治疗状况可以看出糖尿病肾病属于一种比较常见的微血管并发症, 严重情况下会导致患者出现慢性肾衰竭, 甚至可能诱发终身末期肾病^[1]。当前临床上针对糖尿病肾病主要是以血液透析进行治疗, 且该方法取得良好疗效, 具有较高的治疗价值, 通过血液透析可以让患者病情得到有效延缓, 延长患者生命周期, 但在进行血液透析过程中经常会诱发低血糖、高血压等一些并发症, 而且后期药物治疗也会引发部分不良反应, 长期血液透析带来的巨大经济压力使得患者生活质量受到极大影响, 长期的病痛折磨也会导致患者出现抑郁和焦虑等一些负面情绪^[2]。在血液透析过程中通过合理的护理干预可以让患者生活质量得到积极改善, 而且也可以让患者负面情绪得到有效舒缓。本次研究中选择我院接收的 100 例糖尿病肾病患者来深入探讨针对性护理干预的应用效果, 现做如下汇报。

1 资料与方法

1.1 一般资料

从我院 2021 年 1 月至 2023 年 3 月间所收治的 100 例糖尿病肾病患者作为研究对象, 按照入学顺序均分为观察组 (n=50) 及对照组 (n=50), 其中观察组患者男女比例为 29:21, 年龄处于 25~78 岁之间, 年龄均值为 (55.86±8.59) 岁, 病程处于 8~17 年之间, 病程均值为 (13.02±1.24) 年; 对照组患者男女比例为 30:20, 年龄处于 24~77 岁之间, 年龄均值为 (54.72±9.26) 岁, 病程处于 9~18 年之间, 病程均值为 (14.62±1.08) 年; 两组患者在年龄、性别、病程等一般资料方面相对比无明显差异, P>0.05。

1.2 方法

(1) 对照组

对照组患者入院后通过常规护理模式进行干预。患者入院后护理人员要加强用药和健康宣传指导, 同时对患者生命体征指标进行密切观测。

(2) 观察组

观察组除实施常规护理干预后全面推行了针对性

护理。具体措施如下:

①病房管理。患者入院后必须充分保证患者病房环境整洁、舒适, 病房环境温度应该严格控制在 20~26℃ 范围内, 湿度是严格控制在 49%~59% 的范围内, 而且要定期为病房进行通风处理^[3]。

②心理护理。护理人员要积极加强与患者及家属之间的沟通交流, 通过合理引导让患者将内心的真实感受抒发出来, 并在与患者交流过程中科学评估患者心理状态, 这样才能有针对性的为患者及时疏解心理压力, 与此同时也要通过暗示方法让患者逐步从内心接受护理工作理念, 缓解患者心理负担, 全面提升患者对治疗的依从性。

③认知护理。护理人员要全面加强糖尿病肾病专业知识的全面宣教, 让患者深刻认识糖尿病肾病的发病机制及相关注意事项^[4]。同时对血液透析在临床治疗糖尿病肾病过程中的价值和疗效进行详细讲解, 利用成功案例提升患者对疾病的认知, 帮助患者重新树立起战胜疾病的信心。

④透析护理。在透析过程中需要对患者出血情况进行及时关注, 同时保证抗凝剂使用的科学性和安全性, 在透析过程中一旦发现患者出现了发热等一些异常状况要及时通知主治医师。并结合患者情况来合理设置透析液浓度和超滤模式。

1.3 统计学方法

采用 SPSS22.0 对数据进行分析, 计量资料以 ($\bar{x} \pm s$) 表示, t 检验, 计数资料 n (%) 表示, χ^2 检验, P<0.05 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者负面情绪对比

经护理干预后两组患者的 SAS 和 SDS 评分明显下降, 且与对照组相比较观察组患者两项评分下降更加明显, 差异显著, P<0.05。详见下表 1。

2.2 两组患者生活质量评分对比

进行护理干预后, 观察组患者的生活质量评分明显超过对照组, 差异显著, P<0.05。详见下表 2。

表 1 两组患者负面情绪对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	50	53.45±7.62	37.79±5.68	50.23±8.16	18.67±4.72
对照组	50	52.86±7.54	47.08±7.13	49.82±8.43	30.14±6.18
t		0.162	7.563	0.336	8.794
P		0.724	0.0003	0.769	0.003

表2 两组患者生活质量评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	护理前	护理后
观察组	50	46.23±6.18	77.15±8.06
对照组	50	45.72±6.38	63.38±6.76
t		0.209	8.769
P		0.873	0.0003

2.3 两组患者并发症及护理满意度对比

经护理干预后对照组患者的护理满意度为 78% (39/50), 观察组患者的护理满意度为 94% (47/50), 两组患者相比较, 观察组患者护理满意度明显更高, 差异显著, $P < 0.05$ 。观察组患者在护理之后并发症整体发生率为 8% (4/50), 对照组患者的并发症整体发生率为 22% (11/50), 两者相比较, 观察组并发症发生理论性更低, 差异显著, $P < 0.05$ 。

3 讨论

糖尿病肾病是糖尿病中相对比较常见的一种并发症, 该病症早期无明显症状, 且病情发展缓慢, 但整体发病率相对较高, 是临床上诱发终末期肾病的一个主要因素^[5]。当前临床上主要采取血液透析方法来治疗糖尿病肾病, 取得了良好的临床治疗效果, 但长期透析会严重影响患者整体免疫力, 而且在患者营养不良的状况下导致整体感染发生率明显升高, 也会使得患者的住院时间延长, 给患者及家属带来巨大心理和生理负担, 因此采取积极有效的护理干预具有重要实践意义。

在常规护理模式下主要是以用药、健康宣教和生命体征监测等作为主要手段, 对于患者的饮食和心理缺乏有效护理干预。针对性护理在临床中的应用更加可以体现出护理针对性、科学性、个体性和系统性, 该护理模式下可以针对患者负面情绪进行深入分析, 有针对性的开展心理护理干预和认知干预, 让患者对糖尿病肾病的错误认知得到积极纠正, 帮助患者处理正确、乐观的心态, 对于患者病情转归具有重要的积极意义, 也可以全面提升患者的治疗依从性; 在护理过程中通过暗示法让患者的内心感受得到及时出发, 负面情绪得到有效缓解; 而且位于患者准备说是整洁的病房环境可以让患者心情愉悦^[6]。根据本次研究发现, 经护理干预后两组患者的 SAS 和 SDS 评分明显下降, 且与对照组相比较观察组患者两项评分下降更加明显, 差异显著, $P < 0.05$ 。进行护理干预后, 观察组患者的生活质量评分明显超过对照组, 差异显著, $P < 0.05$ 。经护理干预后对照组患者的护理满意度为

78% (39/50), 观察组患者的护理满意度为 94% (47/50), 两组患者相比较, 观察组患者护理满意度明显更高, 差异显著, $P < 0.05$ 。观察组患者在护理之后并发症整体发生率为 8% (4/50), 对照组患者的并发症整体发生率为 22% (11/50), 两者相比较, 观察组并发症发生理论性更低, 差异显著, $P < 0.05$ 。

综上所述, 在糖尿病肾病治疗过程中通过针对性护理干预可以及时缓解患者负面情绪, 让患者生活治疗及愈后得到积极改善, 从而全面提升护理工作的门路好。

参考文献

- [1] 张娟霞. 饮食管理配合个体化认知行为护理对糖尿病患者营养状态、生活质量及自我效能的影响[J]. 婚育与健康, 2023, 29(02): 94-96.
- [2] 刘海霞, 申雪莹. 基于护理评估对早期糖尿病肾病微血管病变患者实施护理效果分析[J]. 贵州医药, 2022, 46(12): 1999-2000.
- [3] 张瑛, 郑静, 许娟, 管玉香. 基于 CiteSpace 糖尿病肾病护理研究知识图谱及可视化分析[J]. 包头医学院学报, 2022, 38(12): 61-66.
- [4] 王海荣, 王凤娟, 刘杰. 个体化饮食干预对糖尿病肾病维持性血液透析患者营养状况、人体成分指标及炎症因子的影响[J]. 实用临床医学, 2022, 23(06): 64-67.
- [5] 王亚宏, 牛健红, 丁素莲. 交互分析团队授权健康教育干预对糖尿病肾病患者生活质量、肾功能及血糖的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2022, 28(23): 81-84.
- [6] 汪妮, 熊浪, 周波, 陈方明. 延续性护理对糖尿病肾病透析患者生活质量及心理状况的影响[J]. 中国临床新医学, 2022, 15(11): 1088-1091.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS