

护生主导式查房模式在肾内科护理教学中的应用

彭洁

成都市第六人民医院 四川成都

【摘要】 目的 分析肾内科护理教学用护生主导式查房模式的价值。方法 2019 年 1 月-2022 年 4 月本院肾内科中的实习护生 80 名, 随机均分 2 组。试验组采取护生主导式查房模式, 对照组行常规教学。对比考核成绩等指标。结果 关于临床技能与理论知识, 试验组的数据分别是 (93.14±3.65) 分、(97.31±1.58) 分, 和对照组 (79.58±5.24) 分、(86.52±3.62) 分相比更优异 (P<0.05), 组间差异显著 (P<0.05)。关于教学质量, 试验组的数据是 (98.69±1.03) 分, 和对照组 (93.04±1.96) 分相比更高 (P<0.05)。关于教学满意度, 试验组的数据是 97.5%, 和对照组的 80.0% 相比更高 (P<0.05)。结论 肾内科护理教学用护生主导式查房模式, 考核成绩更加优势, 教学质量提升更为迅速, 教学满意度改善也更加明显。

【关键词】 肾内科; 满意度; 护生主导式查房模式; 考核成绩

Application of nursing student-led ward round model in nursing teaching of nephrology

Jie Peng

Chengdu Sixth People's Hospital, Chengdu, Sichuan

【Abstract】 Objective To analyze the value of nursing student-led ward rounds in nephrology nursing teaching. **Methods** From January 2019 to April 2022, 80 trainee nursing students in the Department of Nephrology of our hospital were randomly divided into two groups. The experimental group adopted the nursing student-led ward round mode, and the control group received routine teaching. Comparing test scores and other indicators. **Results** Regarding clinical skills and theoretical knowledge, the data of the experimental group were (93.14±3.65) points and (97.31±1.58) points, respectively, which were better than the control group (79.58±5.24) points and (86.52±3.62) points (P<0.05). The difference between groups was significant (P<0.05). Regarding the quality of teaching, the data of the experimental group was (98.69±1.03) points, which was higher than that of the control group (93.04±1.96) points (P<0.05). Regarding teaching satisfaction, the data of the experimental group was 97.5%, which was higher than the 80.0% of the control group (P<0.05). **Conclusion** The nursing student-led ward rounds model used in nephrology nursing teaching has more advantages in assessment results, faster teaching quality improvement, and more obvious improvement in teaching satisfaction.

【Keywords】 Department of Nephrology; Satisfaction; Nursing student-led ward round model; Assessment results

医院组织结构中, 肾内科占据着一个至关重要的地位, 肩负着对肾脏疾病等病人进行诊治等重任^[1]。而护理作为医疗服务中不可或缺的一部分, 其护理质量的高低会对病人的诊疗效果造成直接性的影响^[2]。为此, 医院有必要加强对肾内科实习护生进行教学的力度, 以培养出一批更加符合临床要求的护士, 从而有助于提升科室的整体护理质量^[3]。本文选取 80 名肾内科实习护生 (2019 年 1 月-2022 年 4 月), 着重分析肾内科护理教学用护生主导式查房模式的价值, 如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2019 年 1 月-2022 年 4 月本院肾内科中的实习护生 80 名, 随机均分 2 组。试验组女性 39 人, 男性 1 人, 年纪在 19-24 岁之间, 平均 (21.48±1.05) 年。对照组女性 38 人, 男性 2 人, 年纪在 19-24 岁之间, 平均 (21.63±1.09) 年。护生意识清楚, 认知正常, 无精神病史。排除严重心理疾病者和中途退出研究者。2 组年纪等相比, P>0.05, 具有可比性。

1.2 方法

试验组采取护生主导式查房模式: (1) 根据护生

的实际情况,对其进行分组,每组5名成员,并从中选出1名护生担任组长,同时设置主查房和助理岗位各1名,实习期间,小组成员需轮流更换组长、主查房和助理。设置课程时间是4周,需提前让小组对肾内科中的典型病例进行选择,如:肾病综合征与急性肾衰竭等,同时根据教师提供的内容与资料等,分析病人的病情和病史,并提出重难点问题,然后再通过查阅文献资料、网络搜索等方式,找到解决问题的答案。教师需提前告知护生肾内科中的常见病类型、查房要求和注意事项等,同时要求护生在实习过程中多观察,多揣摩,多思考。(2)查房期间,让护生主导,而教师和护士长则需要在一遍观摩,让护生独立完成各项检查,包括病史采集、专科检查与体格检查等,期间,若护生存在不规范的行为,教师和护士长需立即指出。查房结束后,让护生以小组为单位进行探讨,期间,担任主查房职位的护生需整理好病人的辅助检查资料、病史采集结果和阳性体征观察结果等,并指出病人当前需要的护理措施、阳性体征和护理诊断结果等,另外,还应整理好查房期间存在的问题,总结查房的重难点。组织护生探讨整个护理流程,评估护理效果,此后,再由教师对护生进行提问,并点评护生的查房效果。

对照组行常规教学:教师需要根据教材中的内容,对肾内科常见病进行选择,如:肾病综合征和慢性肾功能不全等,不能够带领护生查房。另外,教师还需

要向护生介绍病理知识,向护生提出护理问题,然后再指导护士对问题进行分析和解决。

1.3 评价指标

(1)教学结束后,组织2组护生进行考核:主要有临床技能与理论知识这两个部分,都采取百分制。

(2)评估2组教学质量:总分是100。

(3)调查2组护生对教学效果的满意度:不满意0-75分,一般76-90分,满意91-100分。对满意度的计算以(一般+满意)/n*100%的结果为准。

1.4 统计学分析

数据处理经SPSS 22.0, t的作用是检验计量资料($\bar{x} \pm s$)检验, χ^2 的作用是检验计数资料[n(%)]。P<0.05,差异显著。

2 结果

2.1 考核成绩分析

关于临床技能与理论知识考核成绩,试验组都比对照组优异(P<0.05)。如表1。

2.2 教学质量分析

关于教学质量,试验组的数据是(98.69±1.03)分,对照组(93.04±1.96)分。对比可知,试验组的教学质量更高(t=8.2567, P<0.05)。

2.3 满意度分析

关于教学满意度,试验组的数据是97.5%,和对照组的80.0%相比更高(P<0.05)。如表2。

表1 统计考核成绩记录结果表(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	临床技能	理论知识
试验组	40	93.14±3.65	97.31±1.58
对照组	40	79.58±5.24	86.52±3.62
t		13.6428	10.1529
P		0.0000	0.0000

表2 统计满意度调查结果表 [n, (%)]

组别	例数	不满意	一般	满意	满意度
试验组	40	1 (2.5)	12 (30.0)	27 (67.5)	97.5
对照组	40	8 (20.0)	16 (40.0)	16 (40.0)	80.0
χ^2					7.1364
P					0.0281

3 讨论

目前,护生主导式查房在我国临床上有着一定的运用,乃新型的专科教学模式之一,能够让护生尽快适应当前的工作,并能增强护生的服务意识,让护生能够更好的将理论知识和临床实践结合在一起,从而有助于提升其考核成绩^[4,5]。护生主导式查房能够有效弥补传统教学模式的不足之处,且十分重视护生自主学习能力和解决问题能力等的培养,可让护生更加符合临床要求^[6,7]。

周漾的研究^[8]结果表明,护生主导式查房模式的实施可显著提升肾内科护生的考核成绩,同时也能改善护生对整个教学效果的满意度,让护生能够更加主动且积极的进行查房,从而有助于提升其学习效率。对于此项研究,关于临床技能和理论知识考核成绩,试验组比对照组更加优异($P < 0.05$);关于教学质量,试验组比对照组高($P < 0.05$);关于教学满意度,试验组比对照组高($P < 0.05$)。护生主导式查房教学后,护生的考核成绩得到了显著的提升,且其对教学效果的满意度也更高,另外,医院肾内科的整体教学质量也明显改善^[9,10]。为此,医院可将护生主导式查房模式作为肾内科护理教学的一种首选教学方法。

综上,肾内科护理教学用护生主导式查房模式,教学质量更高,教学满意度更高,且护生考核成绩也更加优异,值得推广。

参考文献

- [1] 龚杰. 护生主导式查房模式在肾内科护理教学中的应用价值探讨[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(31):178,190.
- [2] 周卫兰,周美容. 护生主导式查房模式在肾内科护理教学中的应用效果[J]. 当代医药论丛,2019,17(16):216-217.
- [3] 周文芬. 护生主导式查房在肾内科护理教学中的应用[J]. 世界最新医学信息文摘(电子版),2018(97):278-278,281.
- [4] Fujiwara, Takahiro, Hidaka, Kuniyuki, Sugibayashi, Keiichi, et al. Investigation of the relation between administered dose and image quality for pediatric Tc-99m-DMSA renal scintigraphy: clinical study applying the JSNM (Japanese Society of

Nuclear Medicine) pediatric dosage card: The Japanese Society of Nuclear Medicine Technology (JSNMT), the Optimization of Imaging Technique Committee for Pediatric Nuclear Medicine Studies[J]. Annals of nuclear medicine,2019,33(3):153-159.

- [5] 易琴. 护生主导式查房在肾内科护理教学中的疗效分析[J]. 中国卫生产业,2019,16(27):112-113.
- [6] 张子静. 护生主导式查房在肾内科护理教学中的应用[J]. 中医药管理杂志,2019,27(23):218-219.
- [7] 赵小红,侯君,刘晓梅,等. 主管护师主导护理查房在护士分层次培训中的应用[J]. 现代临床护理,2015(7):58-61.
- [8] 周漾. 护生主导式查房在肾内科护理教学中的价值体会[J]. 中国卫生产业,2020,17(21):125-127.
- [9] Dang, Wanyu, Yan, Huimin, Wu, Xiaoming, et al. Correlation between Traditional Chinese Medicine Symptom Patterns and the Renal Function, Immunologic Function Index, and Blood Coagulation Index in Patients with Henoch-Schonlein Purpura Nephritis[J]. Evidence-based complementary and alternative medicine: eCAM,2018,2018(4):Article ID 9431819 | 6 pages.
- [10] 陈裕美,童赞,林泽文,等. 护生主导式查房在肾内科护理教学中的应用[J]. 全科护理,2017,15(25):3176-3177.

收稿日期: 2022年6月15日

出刊日期: 2022年7月20日

引用本文: 彭洁, 护生主导式查房模式在肾内科护理教学中的应用[J]. 国际医学与数据杂志, 2022, 6(2): 98-100.

DOI: 10.12208/j.ijmd.20220064

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS