

骨科护理工作中的安全隐患与措施

历雪

贵州医科大学附属医院骨二病房 贵州贵阳

【摘要】目的 分析骨科护理工作中的安全隐患，并研究应对措施。**方法** 本次实验跨越2020年4月至2021年12月这一时间段，研究人员对80例骨科患者进行研究。研究人员将本次实验研究对象按照双盲对照原则分组，对照组所选40例骨科患者实施基础护理，实验组所选40例骨科患者实施风险防范护理，记录对照组及实验组患者护理安全隐患出现情况、患者对护理工作所处态度，并进行分析比较。**结果** 对照组所选40例患者中共计7人出现护理安全隐患，占比为17.50%，实验组对应人数为0人，占组内所选患者人数的比例为0.00%，分析比较组间护理安全隐患出现概率相关数据，差异较大，($p < 0.05$)；对照组所选40例患者中对护理工作持非常认可及比较认可态度的人数共计32人，占比为80.00%，实验组对应人数为39人，占组内所选患者人数的比例为97.50%，组间护理认可度相关数据比较分析，有着较大的差距，($p < 0.05$)。**结论** 在骨科患者护理中风险防范护理有着不俗的表现，其应用效果远远优于基础护理。

【关键词】 骨科；安全隐患；应对措施；风险防范护理

Safety hidden dangers and measures in orthopaedic nursing work

Xue Li

Bone Ward, Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou, China

【Abstract】 Objective: To analyze the hidden safety hazards in orthopaedic nursing work, and to study the countermeasures. **Methods:** This experiment spanned the time period from April 2020 to December 2021, and researchers studied 80 orthopedic patients. The researchers divided the subjects of this experiment into groups according to the principle of double-blind control. The control group selected 40 orthopedic patients to receive basic nursing care, and the experimental group selected 40 orthopedic patients to receive risk prevention nursing. The situation and the attitude of patients towards nursing work were analyzed and compared. **Results:** Among the 40 patients selected in the control group, a total of 7 patients had nursing safety hazards, accounting for 17.50%. The corresponding number of patients in the experimental group was 0, accounting for 0.00% of the selected patients in the group. Nursing between groups was analyzed and compared. The data related to the probability of occurrence of potential safety hazards are quite different ($p < 0.05$); among the 40 patients in the control group, a total of 32 people, accounting for 80.00%, had a very recognized and relatively recognized attitude towards nursing work, and the experimental group corresponds to The number of patients was 39, accounting for 97.50% of the selected patients in the group. The comparison and analysis of the nursing recognition data between the groups showed a large gap ($p < 0.05$). **Conclusion:** Risk prevention nursing has a good performance in the nursing of orthopedic patients, and its application effect is far better than that of basic nursing.

【Keywords】 Orthopedics; Hidden Dangers; Countermeasures; Risk Prevention Nursing

前言

骨科患者的行动能力会受到一些限制，而且病情

恢复周期较长，这种情况下，患者需要长时间卧床休养。护理工作开展水平能够在很大程度上影响骨科患

作者简介：历雪（1988-）女，贵州六盘水，学士，湖北襄阳人，主管护师，研究方向：骨科护理。

者病情恢复进程,高水平的护理工作能够有效减轻骨科患者的心理压力,促进患者的早日康复。但是值得注意的是,在传统护理模式中,骨科护理人员并不能充分考虑到存在的安全隐患,导致安全隐患频出,护理质量得不到保障。针对这种情况,有关人员应注意分析骨科护理工作中的安全隐患,并研究应对措施,以此为依据帮助护理人员进一步优化调整骨科护理方案。参与2020年4月至2021年12月实验的骨科患者人数为80例,详细情况如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将2020年4月至2021年12月期间本院就诊的80例骨科患者作为实验对象。本院伦理委员会充分知晓本次实验的目标及潜在风险,并许可研究人员继续开展本次实验。研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属详细讲解本次实验的目标、流程、可能导致的后果,并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。本次实验中死亡或是中途退出的患者的数据均排除在实验结果之外。两组骨科患者基础信息可以用于比较,组间相关数据比较分析不存在突出的差距, ($p > 0.05$)^[1-5]。两组骨科患者基础信息见表1。

表1 两组骨科患者基础信息

组别	人数 (n)	年龄段 (岁)	年龄均值 (岁)	男女人数比
对照组	40	12-70	36.4±5.8	22/18
实验组	40	14-70	36.8±5.7	21/19

1.2 方法

对照组所选40例骨科患者实施基础护理,实验组所选40例骨科患者实施风险防范护理。在基础护理中,骨科护理人员应明确相关规章制度的要求,规范开展护理工作,以此医嘱与患者的实际情况确定护理手段,并与医生及患者保持高质量的沟通,以此保证护理工作的开展效果。在风险防范护理中,骨科护理人员应充分考虑到骨科患者护理中存在的安全隐患,并采取针对性的措施进行防范和应对。在实际工作中,医院应明确骨科护理人员的职责,系统培训护理人员,提高护理人员职业素养、风险防范意识及责任意识,构建和完善护理安全管理体系,规范护理人员在工作中的行为。护理人员在工

作中应向骨科患者详细讲解相关知识,提高患者的顺应性,规范患者自身的行为,以此规避风险事件的出现。而且护理人员应注意加强对病房环境的管理,充分考虑到骨科患者的实际情况,张贴警示标语,并设置扶手、防滑垫等设施,避免出现跌倒的情况。护理人员在风险防范护理中应注意定期进行巡视,确保能够及时发现和处理突发情况,并将出现的问题及时反馈给医生,配合医生开展后续工作。此外,护理人员应在患者亲属的帮助下对患者身体进行清洁,定期帮助患者翻身,并要求患者亲属给予患者足够的陪伴,引导患者进行适当的运动,以此加快骨科患者的康复进程,避免出现褥疮。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组患者护理安全隐患出现情况、患者对护理工作所处态度,并进行分析比较。患者对护理工作所持态度分为非常认可、比较认可及不认可,护理认可度为非常认可及比较认可态度人数之和占组内所选患者总人数的比例乘以百分百。

1.4 统计学处理

护理安全隐患出现情况、患者对护理工作所处态度方面的数据通过计算机软件SPSS23.0工具分析处理,护理安全隐患出现概率及护理认可度依靠百分比加以指代,标准差(±)用于指代本次实验中涉及的计量资料,对应数据的检验通过 X^2 及t进行。组间相关数据比较分析有着较大的差距,则统计学意义显著, ($P < 0.05$)^[6-11]。

2 结果

2.1 两组患者护理安全隐患出现情况

对照组所选40例患者中共计7人出现护理安全隐患,占比为17.50%,实验组对应人数为0人,占组内所选患者人数的比例为0.00%,分析比较组间护理安全隐患出现概率相关数据,差异较大, ($p < 0.05$)。

2.2 两组患者对护理工作所持态度

对照组所选40例患者中对护理工作持非常认可及比较认可态度的人数共计32人,占比为80.00%,实验组对应人数为39人,占组内所选患者人数的比例为97.50%,组间护理认可度相关数据比较分析,有着较大的差距, ($p < 0.05$)。详细情况见表2。

表 2 两组患者对护理工作所持态度

组别	人数 (n)	非常认可 (n)	比较认可 (n)	不认可 (n)	护理认可度 (%)
对照组	40	14	18	8	80.00
实验组	40	20	19	1	97.50
X ² 值	-	-	-	-	5.112
P 值	-	-	-	-	p<0.05

3 讨论

由于骨科患者病情的特殊性，护理人员在实际工作中承受着较大的压力，稍有不慎便有可能导致风险事件的出现。医院骨科护理安全管理规章制度不完善、防护设施不健全、护理人员责任意识及职业素养较低、患者安全意识薄弱等均是导致风险事件出现的危险因素，对骨科患者病情的治疗和恢复均造成了一些不容忽视的影响。相比基础护理，风险防范护理在骨科患者护理工作中的应用效果更加优异，其要求护理人员在充分考虑到安全隐患的基础上开展工作，能够有效规避风险事件的出现，护理工作水平显著提升。共计 80 例骨科患者参与 2020 年 4 月至 2021 年 12 月期间的实验，目的是分析骨科护理工作中的安全隐患，并研究应对措施，以此帮助骨科护理人员更好地开展护理工作^[12]。研究人员在本次实验中分别采用基础护理及风险防范护理来护理对照组及实验组所选患者，比较分析了两种护理模式的表现，分析本次实验可以得出，两组患者在安全隐患出现概率（17.50%/0.00%）、护理认可度（80.00%/97.50%）方面的数据均有着较大的差距，（p<0.05）。实验结果显示，在骨科患者护理中风险防范护理有着不俗的表现，其应用效果远远优于基础护理。

本次实验表明，风险防范护理在规避安全隐患出现、转变骨科患者对护理工作所持态度方面成绩较为显著。骨科护理人员应充分认识到基础护理中存在的不足，采取知识宣讲、病房管理、定期巡视等方式来降低相关危险因素带来的影响，为骨科患者提供更高质量的护理服务。

参考文献

[1] 白洁. 浅谈骨科护理安全隐患和应对措施[J]. 2021 (2017-6):34-34.
 [2] 孙六平. 分析骨科护理过程中存在的安全隐患和防范

措施[J]. 人人健康, 2020, No.510(01):166-166.
 [3] 张文锋. 骨科护理的安全隐患及人性化护理的研究[J]. 2020.
 [4] 覃维. 浅谈骨科护理中常见的问题及解决方法[J]. 国际临床研究杂志, 2021; 5: (4) : 86-88.
 [5] 李治敏. 分析骨科护理中的不安全因素以及对策[J]. 国际护理学研究, 2021; 3: (5) : 47-49.
 [6] 吴媛媛. 骨科护理安全隐患及防范对策[J]. 中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生:00070-00070.
 [7] 丛波, 王明燕. 骨科护理安全隐患分析及应对措施探讨[J]. 世界最新医学信息文摘, 2016.
 [8] 冯章伶, 甘露. 新形势下骨科护理安全隐患与对策[J]. 井冈山大学学报:自然科学版, 2008.
 [9] 张伟. 骨科护理的安全隐患及人性化护理的探讨[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(11):1.
 [10] 罗琴玉, 梁活娟, 梁晓霞. 骨科护理的安全隐患及人性化护理的探讨[J]. 养生保健指南, 2020.
 [11] 张晶, 张静. 骨科护理中存在的安全隐患及采取的有效防范对策[J]. 健康大视野, 2018(19):225-226.
 [12] 罗虹. 骨科护理的安全隐患及人性化护理的探讨[J]. 中国社区医师, 2017, 33(4):2.

收稿日期: 2022 年 1 月 13 日

出刊日期: 2022 年 3 月 11 日

引用本文: 历雪, 骨科护理工作中的安全隐患与措施[J]. 当代护理, 2022, 3(1) : 33-35

DOI: 10.12208/j.cn.20220011

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS