

肾脏肿瘤患者围术期护理中应用心理护理干预模式的效果观察

刘静, 丁卯, 叶秀琴, 达建萍, 曹毓美*

东部战区总医院 江苏南京

【摘要】 目的 对肾脏肿瘤患者在围术期采取心理护理干预的效果分析。方法 病例选取 2020.6-2021.6 在本院治疗肾脏肿瘤的患者 80 例。由于护理方法的差异, 分研究组 40 例, 常规组 40 例。常规组实施常规护理, 研究组实施心理护理干预。对比 2 组患者的心理状况、护理满意度、生活质量。结果 对比两组患者在护理后的 SAS 评分、SDS 评分, 研究组低于常规组, ($P < 0.05$), 差异具有统计学意义; 研究组患者的护理满意度为 97.50%, 常规组患者的护理满意度为 85.00%, 研究组患者的护理满意度高于常规组, ($P < 0.05$), 差异存在统计学意义; 护理前 2 组患者生活质量评分对比 $P > 0.05$; 研究组患者护理后生活质量各项评分明显高于常规组 ($P < 0.05$), 差异存在统计学意义。结论 肾脏肿瘤患者采取心理护理干预, 不仅可以使患者的负面心理得到改善, 提升患者的治疗效果, 而且可以使患者的护理满意度得到提升。临床上值得广泛推广和运用。

【关键词】 肾脏肿瘤患者; 常规护理; 心理护理; 护理满意度

Effect of psychological nursing intervention model in perioperative nursing of renal tumor patients

Jing Liu, Mao Ding, Xiuqin Ye, Jianping Da, Yumei Cao

Eastern theater General Hospital Nanjing China

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of perioperative psychological nursing intervention on patients with renal tumor. **Methods:** 80 patients with renal tumors treated in our hospital from June 2020 to June 2021 were selected. Due to the difference of nursing methods, 40 cases were divided into study group and routine group. The routine group received routine nursing, and the study group received psychological nursing intervention. The psychological status, nursing satisfaction and quality of life of the patients in the two groups were compared. **Results:** the SAS score and SDS score before nursing were compared between the two groups ($P > 0.05$); The SAS score and SDS score of the two groups were compared. The study group was lower than the routine group ($P < 0.05$); The nursing satisfaction of patients in the study group was 97.50%, and that of patients in the routine group was 85.00%. The nursing satisfaction of patients in the study group was higher than that in the routine group ($P < 0.05$). The quality of life scores of the two groups before nursing were compared $P > 0.05$; the quality of life scores of the patients in the study group after nursing were significantly higher than those in the routine group ($P < 0.05$), and the difference was statistically significant. **Conclusion:** psychological nursing intervention for renal tumor patients can not only improve the negative psychology of patients and improve the treatment effect, but also improve the nursing satisfaction of patients. It is worthy of wide promotion and application in clinic.

【Keywords】 renal tumor patients; Routine care; Psychological nursing; Nursing satisfaction

肾脏肿瘤属于泌尿外科的一种常见疾病, 具有较高的发病率和死亡率。主要的治疗方式是手术治疗。大多数患者存在一定的心理压力, 处在焦虑、恐惧等负面情绪中, 给患者的治疗效果带来严重的影响, 同时也降低了患者的生活质量^[1-2]。为此, 患者在围术期

心理护理的干预, 对患者的康复和预后具有重要意义^[3]。本文对肾脏肿瘤患者在围术期采取心理护理干预的效果分析。报道如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

病例选取 2020.6-2021.6 在本院治疗肾脏肿瘤的患者 80 例。由于护理方法的差异, 分研究组 40 例, 常规组 40 例。常规组患者中有男患者 25 例, 女患者 15 例, 年龄在 33 岁-66 岁之间, 平均年龄为(49.61±2.38)岁; 研究组患者中有男患者 23 例, 女患者 17 例, 年龄在 34 岁-77 岁之间, 平均年龄为(53.52±2.31)岁。对两组患者的基础资料进行对比, 差异不具备统计学意义, ($P>0.05$), 两组之间能够进行对比。

1.2 方法

常规组实施常规护理, 护士对患者的生命体征进行监测, 给予患者健康知识宣教等。

研究组实施心理护理干预。具体: (1) 患者在住院后, 护士为其介绍环境, 及医护人员, 消除患者的陌生感。主动与患者沟通, 了解患者的心理需求, 耐心回复患者提出的疑惑。(2) 护士对患者介绍疾病的知识, 发病原因、治疗方法、注意事项等。帮助患者正确对待自身疾病, 提升对疾病的认知。对于不正确的认知, 要给予及时的纠正。(3) 护士对患者介绍疾病的自我护理方法, 提升患者的自我护理能力, 鼓励患者多与家属和病友沟通, 宣泄其负面情绪, 建立治疗的信心。必要时讲解成功案例提升患者治疗信心,

消除负性情绪。

1.3 观察指标

(1) 对比患者治疗前后心理状态, 选择焦虑自评量表(SAS)与抑郁自评量表(SDS)进行评分, 评分越高表示患者的焦虑和抑郁程度越高。

(2) 调查分析 2 组患者的护理满意情况。

(3) 对比生活质量, WHOQOL 生活质量量表进行评价, 包括物质状态、心理、社会、躯体功能, 满分 100 分, 分值与生活质量呈正比。

1.4 统计学整理

本次实验所涉及到的数据都利用 SPSS25.0 统计学软件, 整理和统计数据。($\bar{x} \pm s$) 表示计量资料, 采用 t 进行检验; [n(%)] 表示计数数据, 采用 χ^2 进行检验, 当 $P<0.05$, 表示两组之间有差异较大, 具有统计学意义。

2 结果

2.1 对比分析 2 组患者的心理状况

对比两组患者护理前的 SAS 评分、SDS 评分, ($P>0.05$), 差异不具有统计学意义; 对比两组患者在护理后的 SAS 评分、SDS 评分, 研究组低于常规组, ($P<0.05$), 差异具有统计学意义。如表 1 所示:

表 1 对比 2 组患者在护理前后 SAS 评分、SDS 评分 ($\bar{x} \pm s$; 分)

组别	焦虑 (SAS) 评分		抑郁 (SDS) 评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组 (n=40)	2.38±0.30	1.85±0.34	2.45±0.27	1.70±0.22
常规组 (n=40)	2.39±0.36	2.05±0.36	2.40±0.26	2.15±0.28
t 值	0.2834	2.534	0.7834	6.8285
P 值	0.8234	0.0234	0.3562	0.0012

2.2 比较 2 组患者的护理满意度

研究组患者的护理满意度为 97.50%, 常规组患者的护理满意度为 85.00%, 研究组患者的护理满意度高于常规组, ($P<0.05$), 2 组之间差异明显。如下:

研究组: 十分满意 26 (65.00) 一般满意 13 (32.50) 不满意 1 (2.50) 总满意度 39 (97.50%)

常规组: 十分满意 22 (55.00) 一般满意 12 (30.00) 不满意 6 (15.00) 总满意度 34 (85.00%)。

2.3 对比生活质量

物质状态功能、心理功能、社会功能、躯体功能, 研究组护理前评分为 (58.90±12.85) 分、(54.15±11.40) 分、(51.48±10.60) 分、(58.60±8.45) 分, 常规组护理前评分为: (58.95±12.84) 分、(54.18

±11.42) 分、(51.50±10.58) 分、(58.61±8.47) 分, 护理前 2 组各项评分比较 $t=0.017$ 、 0.012 、 0.008 、 0.005 , $P=0.986$ 、 0.991 、 0.993 、 0.996 ; 研究组护理后评分为 (81.90±11.25) 分、(80.30±10.35) 分、(82.25±10.30) 分、(82.73±12.40) 分, 常规组护理后评分为 (65.20±11.80) 分、(70.45±10.30) 分、(65.48±10.35) 分、(71.25±12.45) 分, 研究组护理后生活质量各项评分明显高于常规组, $t=6.478$ 、 4.266 、 7.264 、 4.132 , $P<0.001$ 。

3 讨论

心理护理是在常规护理的基础上加入心理护理, 帮助患者宣泄不良情绪、提升对疾病的认知, 改善患者的不正确行为, 让患者建立积极的心态, 有利于顺

利治疗的实施^[4]。肾脏肿瘤患者采取手术治疗后,大多存在焦虑、抑郁心理,这种负面心理会影响治疗的效果^[5]。为此,在围术期采取心理护理干预是必要的。

本次实验得出,对比两组患者在护理后的 SAS 评分、SDS 评分,研究组低于常规组, ($P<0.05$), 差异具有统计学意义; 研究组患者的护理满意度为 97.50%, 常规组患者的护理满意度为 85.00%, 研究组患者的护理满意度高于常规组, $P<0.05$), 差异存在统计学意义; 研究组护理后生活质量各项评分明显高于常规组 ($P<0.05$)。获得效果的原因为: 常规护理效果有限, 无法获得满意的护理效果, 甚至会影响护患关系。因肾脏肿瘤患者面对疾病和手术治疗均会产生负性情绪, 影响疾病的同时也影响治疗依从性。对患者实施心理护理的目的为改善心理状态, 强化护患间的沟通, 针对患者心理状态施以个性化心理疏导, 积极探索产生原因, 尽量减轻和消除负性情绪。通过心理护理使其用积极心态面对治疗, 提升治疗配合度, 以此保证治疗效果。

综上, 肾脏肿瘤患者采取心理护理干预, 不仅可以使患者的负面心理得到改善, 提升患者的治疗效果, 而且可以使患者的护理满意度得到提升。临床上值得广泛推广和运用。

参考文献

- [1] 王蓓.肾脏肿瘤患儿计算机断层扫描过程中精细化护理干预的应用价值[J].肿瘤基础与临床,2021,34(01):73-75.
[2] 刘思,陈蕾竹,白桂林.舒适护理提高维持性血液透析患

者生存质量的研究[J].贵州医药,2020,44(12):1997-1998.

- [3] 段喜鸽,蒋玉梅,白晓静,等.肾脏肿瘤患者围术期护理中应用心理护理干预模式的效果及患者情绪影响[J].心理月刊,2019,14(19):69.
[4] 夏晨琳.临床护理路径在腹腔镜肾脏肿瘤部分切除患者围术期中的应用[A].上海市护理学会.第四届上海国际护理大会论文汇编[C].上海市护理学会:上海市护理学会,2019:1.

收稿日期: 2022 年 5 月 17 日

出刊日期: 2022 年 11 月 8 日

引用本文: 刘静, 丁卯, 叶秀琴, 等, 肾脏肿瘤患者围术期护理中应用心理护理干预模式的效果观察[J].

当代护理, 2022, 3(9) :25-27.

DOI: 10.12208/j.cn.20220389

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS