

## 风险分级护理对血液透析患者动静脉内瘘功能及心理状况的影响

张淑春

江西省人民医院血液净化室 江西南昌

**【摘要】目的** 风险分级护理对血液透析患者动静脉内瘘功能及心理状况的影响。**方法** 实验于2020年1月至2021年1月期间选择60例前来我院接收血液透析治疗的病人进行调研,参与本次调研病人除治疗外还应配合护理干预,按照护理举措将其归纳为2个小组,每组均纳入30例病人,根据护理方式将其命名为常规组与研究组。常规组所采用的护理方案为传统常规护理,研究组所采用的护理方案为风险分级护理。总结与探究2种护理方案实施效果。**结果** (1)常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照,前者较低后者高,两组对照差异明显, ( $P<0.05$ )。(2)常规组失功率为16.67%,研究组失功率为3.33%,常规组失功率高于研究组,两组对照差异明显, ( $P<0.05$ )。**结论** 风险分级护理在血液透析病人护理中,实施效果优异,此方案可降低动静脉内瘘失功率,此方案值得临床推广和使用。

**【关键词】** 风险分级护理; 血液透析; 动静脉内瘘功能; 心理状况

### Effect of risk grading nursing on function and psychological status of arteriovenous fistula in hemodialysis patients

Shuchun Zhang

Blood Purification Room, Jiangxi Provincial People's Hospital, Nanchang, Jiangxi

**【Abstract】 Objective** To investigate the effect of risk grading nursing on the function and psychological status of arteriovenous fistula in hemodialysis patients. **Methods** from January 2020 to January 2021, 60 patients who came to our hospital for hemodialysis treatment were selected for investigation. In addition to treatment, patients participating in this investigation should also cooperate with nursing intervention. According to nursing measures, they were divided into two groups, with 30 patients in each group. They were named as routine group and research group according to nursing methods. The nursing scheme adopted by the routine group was traditional routine nursing, and the nursing scheme adopted by the study group was risk graded nursing. Summarize and explore the implementation effect of two nursing schemes. **Results** (1) the score of nursing satisfaction in the routine group was lower than that in the study group, and the latter was higher. There was significant difference between the two groups ( $P<0.05$ ). (2) The loss of power in the routine group was 16.67% and that in the study group was 3.33%. The loss of power in the routine group was higher than that in the study group. There was significant difference between the two groups ( $P<0.05$ ). **Conclusion** risk grading nursing has excellent effect in the nursing of hemodialysis patients. This scheme can reduce the power loss of arteriovenous fistula. This scheme is worthy of clinical application.

**【Keywords】** Risk grading nursing; Hemodialysis; Arteriovenous fistula function; Psychological status

维持性血液透析是终末期肾衰竭患者常用的肾脏替代疗法之一,这种治疗方法虽然可以改善疾病症状,保证病人生命安全,但技术比较复杂,专业性较强,而且在治疗期间还要搭配相关医疗设备。

近些年,随着我国经济水平的发展,血液透析治疗方案逐步成熟,但此治疗模式比较特殊,在血液透析期间出现任何问题都会影响治疗效果,其中以血管通路问题为常见。血管通路是维持性血液透析患

者的生命线,而动静脉内瘘又是透析患者常用的血管通路,为了保证透析的顺利进行,动静脉内瘘的通畅尤为重要。通常情况下,临床常用护理方案为传统常规护理,但我科室为了提高护理质量,则采用风险分级护理。为了总结与探究2种护理方案实施效果,于2020年1月至2021年1月期间选择60例前来我院接收血液透析治疗的病人进行调研,具体实施情况、结果分析,见如下阐述与报告。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

实验于2020年1月至2021年1月期间选择60例前来我院接收血液透析治疗的病人进行调研,参与本次调研病人除治疗外还应配合护理干预,按照护理举措将其归纳为2个小组,每组均纳入30例病人,根据护理方式将其命名为常规组与研究组。常规组: $n=30$ 例病人,其中男者: $n=15$ 例、女者: $n=15$ 例,年龄在45岁至66岁之间,中位年龄为55.62岁。研究组: $n=30$ 例病人,其中男者: $n=14$ 例、女者: $n=16$ 例,年龄在46岁至66岁之间,中位年龄为55.72岁。本次实验均在病人、病人家属知情且同意情况下进行,所有患者的基本资料对比,差异无统计学意义( $P>0.05$ )。最后,实验须得到伦理委员会的批准。

### 1.2 实验方法

常规组所采用的护理方案为传统常规护理。

研究组所采用的护理方案为风险分级护理,具体如下:(1)成立护理小组:小组成员为我科室重点培养的护理人员,其中包含护理管理人员、护理人员。(2)职责分配:小组管理人员负责高风险病人,护理人员负责疾病较轻、穿刺要求较低的低风险病人。(3)护理准备工作:日常护理中护理人员要为病人建立档案,通常查找资料,总结内瘘失去功能的主要因素,其中低血压、高血脂、高血压、糖尿病为常见因素,制定表格,同时评价病人风险等级。风险因素存在2个以下者为低风险者,大于2个则为高风险者。(4)护理干预:日常护理中,由护理人员负责低风险病人,在评估病人内瘘情况后,对病人内瘘部位实施热敷,同时告知病人不要使用热水袋,防治给穿刺点造成压迫,另外热敷温度也不能过高,40度左右即可。按摩干预:日常护理中,可对病人实施按摩,在按摩前将药膏涂抹在

病人皮肤上,在血管上方从用拇指从下往上进行按摩,在按摩过程中用力不能过大,防止给皮肤造成损伤,在按摩同时对病人实施热敷,每次热敷时间为15分钟,每天进行3次。对于高风险病人,在低风险病人护理基础上,对病人内瘘实施评估,同时详细记录病人内瘘情况,一旦内瘘发生异常,要立即干预。此外,护理人员还应对病人实施心理干预,与病人沟通,同时评估病人情绪反应,根据评分反应制定护理方案,帮助病人纾解心结。

### 1.3 评价标准

本次实验将对对比护理结果。(1)护理满意评分结果:采用评分方式进行评价,总得分值越高证明病人对于本次护理满意度越高。(2)失功率:对照病人内瘘功能,区听诊器评估两组内瘘震颤感,根据听诊的特征性不同,可分为6级,I~II级为失功,其他为良好,计算患者内瘘的失功率。(3)情绪反应对照:采用SAS、SDS评分方式进行评价,总得分值越高证明病人抑郁表现越严重。

### 1.4 统计学方法

对结果进行讨论,使用统计学软件SPSS19.0处理数据,正态计量数据用“ $\text{Mean}\pm\text{SD}$ ”表示,计数资料采用例数或百分比表示,正态,方差齐资料组间比较采用t检验,样本率的比较采用卡方检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 常规组、研究组护理满意评分结果对照

常规组: $n=30$ 例病人,发放与回收30份有效问卷,经统计病人满意本次护理,同时给予 $80.22\pm 1.21$ 分;研究组: $n=30$ 例病人,发放与回收30份有效问卷,经统计病人满意本次护理,同时给予 $90.11\pm 1.09$ 分,常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照,前者较低后者高,两组对照差异明显, ( $P<0.05$ )。

### 2.2 常规组、研究组失功率对照

常规组: $n=30$ 例病人,失功例数: $n=5$ 例,发生率为16.67%;研究组: $n=30$ 例病人,失功例数: $n=1$ 例,发生率为3.33%,常规组失功率为16.67%,研究组失功率为3.33%,常规组失功率高于研究组,两组对照差异明显, ( $P<0.05$ )。

### 2.3 常规组、研究组情绪反应对照

常规组: $n=30$ 例病人,SDS评分结果为 $35.62\pm$

1.31分、SAS评分结果为 $30.11 \pm 1.29$ 分；研究组： $n=30$ 例病人，SDS评分结果为 $25.11 \pm 1.29$ 分、SAS评分结果为 $20.05 \pm 1.09$ 分，常规组SDS评分结果、SAS评分结果与研究组相比得分结果较高，两组对照差异明显，（ $P < 0.05$ ）。

### 3 讨论

维持性血液透析是终末期肾衰竭患者常用的肾脏替代疗法之一，这种治疗方法虽然可以改善疾病症状，保证病人生命安全，但技术比较复杂，专业性较强，操作难度较大，在操作过程中稍有不妥，就会影响治疗效果。基于上述情况，我科室在血液透析治疗中配合了护理干预，通常情况下，临床常用护理方案为传统常规护理，这种护理方案虽然有效，但实施效果不太理想。为了提高护理质量，我科室则采用风险分级护理。风险分级护理在实施期间属于一项新型的护理方案，在实施过程中不仅能够弥补传统常规护理中的不足，还能够保留其优势，在实施期间，充分的分析了病人内瘘失功的主要且高危的因素，再针对性的指定护理举措，护理人员按照护理方案对病人实施护理，从而提高护理针对性、护理科学性。风险护理小组成立后，以培训的方式提高护理人员对于风险的认知程度，同时为护理人员普及内瘘失功主要因素，规范护理人员各项护理操作流程，护理管理人员护理高风险的病人，护理人员护理低风险病人，进而提高护理针对性与护理质量。与传统常规护理相比，风险分级护理主要优势在与能够合理分配资料，在降低病人住院时间的同时改善了病人经济负担与压力，此外，这种护理方案还明确了护理人员的职责，将职责落实到人人，从而提高护理针对性、科学性。再对病人实施心理，可帮助病人改善情绪反应，帮助病人树立治疗的自信心。

综上所述，风险分级护理在血液透析病人护理中，实施效果优异，此方案可降低动静脉内瘘失功率，此方案值得临床推广和使用。

### 参考文献

- [1] 苏姗姗,何达. 风险分级护理对维持性血液透析病人动静脉内瘘功能的影响[J]. 护理研究,2019,33(19):3445-3447.
- [2] 李刚,朱彩霞,韩玉香,等. 风险分级护理对血液透析患者动静脉内瘘功能及心理状况的影响[J]. 齐鲁护理杂志,2021,27(23):85-87.
- [3] 刘玉. 风险分级管理对血液透析患者动静脉内瘘功能及并发症的影响[J]. 基层医学论坛,2022,26(5):124-126.
- [4] 刘树霞. 风险分级护理对维持性血液透析患者内瘘功能的影响探析[J]. 健康之路,2014(11):276-276.
- [5] 刘淑娇. 风险分级护理对维持性血液透析患者内瘘功能的作用研究[J]. 科学养生,2021(21):79-80.
- [6] 丁青. 维持性血液透析患者动静脉内瘘功能不良的原因及护理对策[J]. 解放军护理杂志, 2013, 30(6):54-55.
- [7] 曹正江,崔天蕾,金丽珠,等. CT血管成像和超声在血液透析动静脉内瘘功能障碍诊断中的应用比较[J]. 重庆医学, 2011, 40(23):4.
- [8] 彭民,陆石,徐忠华. 彩色多普勒超声在血透动静脉内瘘功能评估中的应用[J]. 中国中西医结合肾病杂志, 2014(5):5.
- [9] 赵丽琴,贺文,张东亮,等. 64排螺旋CT血管成像评价血液透析动静脉内瘘功能不全[J]. 中国医学影像技术, 2009(4):4.

**收稿日期:** 2022年7月10日

**出刊日期:** 2022年8月15日

**引用本文:** 张淑春, 风险分级护理对血液透析患者动静脉内瘘功能及心理状况的影响[J], 2022, 3(2): 52-54  
DOI: 10.12208/j. ijim.20220044

**检索信息:** RCCSE权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**