

循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用

廖娟¹, 陈思宏²

¹贵州医科大学附属医院神经内科 ICU 贵州贵阳

²贵州医科大学附属医院肝胆外科 贵州贵阳

【摘要】目的 探讨在神经内科重症护理质量提高中采取循证护理方式的效用价值。**方法** 研究中共选取 148 例神经内科重症患者进行对比实验, 采取摇号方式将其分为对照与观察两个组别, 每组 74 例患者, 前者采取常规护理方式, 后者实施循证护理干预手段, 对比实际满意度及不良事件发生率。**结果** 经研究表明, 经过护理干预后, 观察组压疮、肺部感染、下肢深静脉血栓等不良事件发生情况明显降低, 护理满意度也有所提升, 且均优于对照组。(P<0.05)。**结论** 在对神经内科重症患者展开护理时, 采取循证护理干预手段可最大程度的提高整体护理质量, 减少压疮、肺部感染、下肢深静脉血栓等风险事件的发生率, 为患者的生命健康提供保障。

【关键词】 循证护理; 神经内科; 重症护理; 质量控制

Application of evidence-based nursing in the quality control of intensive care in neurology department

Juan Liao¹, Sihong Chen²

¹Department of Neurology ICU, Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou

²Department of Hepatobiliary Surgery, Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou

【Abstract】Objective To explore the utility value of evidence-based nursing in improving the quality of intensive care in the Department of Neurology. **Methods:** A total of 148 critically ill patients in neurology were selected for comparative experiments in the study, and they were divided into two groups: control and observation by lottery. Each group of 74 patients. The former adopts conventional nursing methods and the latter adopts evidence-based nursing interventions. , Compare the actual satisfaction and the incidence of adverse events. **Results:** The research showed that after nursing intervention, the occurrence of adverse events such as pressure ulcers, pulmonary infection, and deep vein thrombosis of the lower extremities in the observation group was significantly reduced, and nursing satisfaction was also improved, and they were better than those in the control group. (P<0.05). **Conclusion:** When carrying out nursing care for critically ill patients in the Department of Neurology, the adoption of evidence-based nursing interventions can maximize the overall quality of care, reduce the incidence of pressure ulcers, lung infections, and deep vein thrombosis in the lower extremities, and save the lives of patients. Provide health protection.

【Keywords】 Evidence-Based Nursing; Neurology; Intensive Care; Quality Control

引言

循证护理模式主要是通过了解患者的病情, 并结合以往经验对护理工作中较易出现的隐患问题进行分析, 明确护理的重点、要点, 根据患者的实际情况以及对护理的需求制定科学合理的护理方案, 以此来确保护理工作可在保质保量的前提下有序开

展。本次研究对比了两种护理模式的差异表现, 具体如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

在院内神经内科收治的重症患者中选取 148 例作为研究对象, 时间在 2019 年 4 月~2020 年 3 月区

间, 为方便对比可分为人数对等的两组, 对照组与观察组男女人数分别为 39、35 例与 41、33 例, 平均年龄为 (59.38±7.26) 岁与 (61.33±5.12) 岁, 两组患者的病症符合研究标准, 且知情并签署同意书, 排除意识障碍或存在其他系统性疾病的患者, 所有参与实验患者的各项基本资料较为均衡。(P>0.05)。

1.2 方法

对照组沿用常规护理方式, 护理人员遵照医嘱对患者的用药、饮食、锻炼、休息等方面进行科学合理的指导, 并做好健康宣教, 同时密切关注患者的各项生命指征变化情况, 以便于能够及时发现异常, 将对患者的影响降至最低。

观察组实施循证护理干预手段, 为患者提供全面且优质的护理服务, 满足患者生理、心理等方面的各项需求, 主要可从几方面切入: ①构建循证护理小组提出问题, 著名的哲学家柏拉图曾说过: “良好的开端是成功的一半”, 任何事物的顺利开展都离不开前期基础的奠定, 为推动事物在既定轨道稳定前行, 首先应当提前组建相应的行动小组, 当然在护理工作中亦是如此。因神经内科重症患者的疾病类型有着复杂性、危重性特点, 为保证护理工作可在保质保量的前提下有序开展, 需在具有丰富工作经验的护士长带领下完成, 参与到此项工作的护理人员需有较强的专业能力, 并且提前展开相应的循证护理工作内容培训学习, 结合以往经验对护理过程中较易出现的风险隐患以及护理工作的重难点进行探讨。②寻找循证支持并展开分析, 在明确问题后, 可翻阅相应的资料书籍, 并利用计算机在网络中搜索对应的文献, 就所提出的问题进行详细分析研究, 同时根据资料制定针对性的防治措施, 以此来起到有效规避作用, 切实提高护理质量水平, 为患者的生命健康提供有力保障^[1-5]。③循证护理方案的落实, 方案的具体实施情况本就与护理质量、效率的提升有着密切关联, 对此循证小组领导人员还应当在此起到指导与监督作用, 根据各护理环节工作的实际情况落实对应的护理方案。如预防肺部感染时应当提前了解患者的病情, 然后定期开窗通风, 并视患者的恢复情况指导其进行呼吸训练, 同时帮助患者进行排痰并为其清理口腔内的分泌物, 避免出现误吸问题发生, 降低肺部感染的实际发生

率。因重症患者需长期卧床休息, 这也增加了压疮的发生率, 对此还应提前对患者的压疮风险等级进行评估, 定时辅助患者进行翻身, 并将翻身、清洁方式告知其家属, 避免患者因长时间卧床导致压疮问题发生^[3-4]。在此过程中还需要采取按摩、帮助其关节曲展、辅助下床行走等多种方式, 促进患者肢体血液循环, 降低下肢深静脉血栓问题发生。

1.3 观察指标

护理人员需密切关注所有参与研究中患者的临床症状表现, 一旦发现不良事件时应当及时展开相应的处理, 并做好详细记录, 以数据表示, 为后期比较提供精确的数据信息。同时为获取患者的满意度评分, 可将自制满意度调查表发放给患者, 内容包含护理人员的专业能力、应急操作水平、态度、沟通交流、仪容仪表等多个方面, 根据不同的分支区间分为非常满意、比较满意、一般、不满意四个评判标准, 患者可根据实际情况进行评分。总满意度=(≥80 分人数)÷小组总人数之和。若观察组各指标均优于对照组, 表明该护理方式具有一定效用价值。

1.4 统计学处理

患者的基本资料与满意度及不良事件发生率为研究中的计数资料, 采用 SPSS19.0 软件进行收集、整合、分析。前者数据检验时使用标准差 ($\bar{x}\pm s$) 完成, 后者数据检验时使用% (百分比) 完成, t、 χ^2 用于检验, 在数据对比后 P<0.05, 则表明数据相比差异较大有统计学意义。

2 结果

2.1 在对患者的临床表现进行观察后可见, 与采取常规护理方式的对照组相比, 实施循证护理的观察组患者各不良事件发生率明显有所降低, 总发生率分别为 16.22%、2.70%, 经过对比后数据之间有显著差异且具有统计学意义。(P<0.05)。如表格 1 所示。

2.2 通过对两组患者对护理满意度的评分进行整合比较后所得, 观察组的评分多集中于 80 分以上, 不满意人数为 0, 远低于对照组的 6 人, 总满意率分别为 79.73%、95.95%, 两组数据之间有较为明显的差异, (P<0.05)。如表格 2 所示。

3 讨论

与其他科室相比, 神经内科的患者病情较为危

重, 不仅需要系统性治疗, 更要配合针对性的护理服务, 这就对护理质量水平提出了更高的要求。循证护理干预手段的工作模式可以使得护理人员结合以往经验有计划地展开护理工作, 并根据治疗以及患者的实际需求制定相符的护理方案, 切实提高护理质量水平, 最大程度地降低各种血栓、压疮、下

肢深静脉血栓风险隐患的发生率, 为患者的生命健康提供保障^[6-11]。本次研究对两组患者分别采取不同的护理方式, 通过对比后可见, 观察组不良事件发生率明显少于对照组, 患者满意度也有所提升。(P < 0.05)。

表 1 两组患者不良事件发生率比较 (n/%)

组别	n	压疮	肺部感染	下肢深静脉血栓	总发生率 (%)
对照组	74	4	3	5	12 (16.22)
观察组	74	1	0	1	2 (2.70)
X ²		5.377	6.887	6.172	8.369
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 两组患者的护理满意度对比 (n/%)

组别	n	90~100	80~89	60~79	≤59	总满意率 (%)
对照组	74	33	26	9	6	59 (79.73)
观察组	74	43	28	3	0	71 (95.95)
X ²		6.544	4.723	5.129	5.377	6.728
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

综上所述, 通过以上实验所得数据所得, 在神经内科重症患者护理中采取循证护理干预可有效地规避各风险隐患, 最大程度降低不良事件发生率, 同时患者的满意度也明显有所提升, 具有一定推广价值^[12-16]。

参考文献

[1] 武娟楠. 以护士为主体的精细化管理对神经内科医院感染防治效果和患者满意度的影响[J]. 河北北方学院学报(自然科学版), 2018, 34(02): 20-22+24.

[2] 宗艳玲, 张秀波. 高血压性脑出血颅内血肿微创清除术 33 例行气管切开的循证护理实践[J]. 基层医学论坛, 2017, 21(27): 3640-3642.

[3] 周雪松, 刘英丽, 贾磊, 陈松, 张丽伟. 循证护理对神经外科长期昏迷患者呼吸机相关性肺炎的影响[J]. 实用临床医药杂志, 2016, 20(04): 65-68.

[4] 毛居旦·阿不力孜, 钱海伟, 杨丽. 循证护理在重症脑血管护理中的应用价值[J]. 世界最新医学信息文摘, 2016, 16(03): 228-229.

[5] 杨龙芳, 卢红霞, 王亚青, 周新梅. 人性化护理在神经内科重症护理中的应用效果观察及有效性分析

[J]. 心理月刊, 2020, 15(01): 92.

[6] 毛香英, 察美娥. 循证护理在神经内科重症老年患者压疮预防中的应用[J]. 中国实用医药, 2016(22): 2.

[7] 栗江霞. 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017(5): 2.

[8] 王博. 循证护理在神经内科护理中的应用效果分析[J]. 中国医药指南, 2018, 16(3): 2.

[9] 钟生琴. 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J]. 心理月刊, 2020.

[10] 戚丽蓉. 神经内科康复护理对脑卒中患者的应用价值[J]. 国际护理学研究, 2021; 3: (1): 93-95.

[11] 陈梦超. 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果观察[J]. 临床合理用药杂志, 2018, 11(11): 2.

[12] 苏玲玲. 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J]. 健康之友 2020 年 15 期, 206 页, 2020.

[13] 何玉杰. 探究循证护理在神经内科护理中的应用[J]. 饮食保健, 2017, 4(005): 125.

- [14] 岳斐斐, 李玲玲, 宋召召. 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果观察[J]. 饮食保健, 2020.
- [15] 陶晓杰, 林静. 循证护理在神经内科重症护理中的应用[J]. 养生保健指南, 2020.
- [16] 张晓杰. 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用效果分析[J]. 中国保健营养, 2019, 29(23): 177.

收稿日期: 2021年11月11日

出刊日期: 2021年12月22日

引用本文: 廖娟, 陈思宏, 循证护理在神经内科重症护理质量控制中的应用[J]. 国际医学与数据杂志, 2021, 5(1): 9-12.

DOI: 10.12208/j.ijmd.20210003

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS