

观察对心内科患者应用静脉留置针的护理效果

袁梅

云南省第二人民医院心血管病中心内科 云南昆明

【摘要】目的 对静脉留置针在心内科患者护理中的应用效果进行研究，以期能够为心内科护理人员开展后续工作提供一些帮助。**方法** 本次实验时间为2018年3月-2020年3月，实验对象为本院心内科患者，实验人数共计66人，在实验过程中根据是否采用静脉留置针将所选66例患者分为甲组及乙组，两组患者人数相同，均为33人。甲组患者在实验过程中通过穿刺给药，乙组患者在实验过程中通过静脉留置针给药，统计和分析两组患者并发症出现情况、患者焦虑评分及护理满意情况。**结果** 在并发症出现情况方面，乙组患者远远少于甲组患者，并发症出现几率方面表现出较大差异，数据呈现统计学意义($p < 0.05$)；在焦虑评分方面，乙组患者显著低于甲组患者，焦虑评分方面表现出较大差异，数据呈现统计学意义($p < 0.05$)；在护理满意度方面，甲组患者相对较低，护理满意度方面表现出明显差异，数据呈现统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 静脉留置针在心内科患者护理中有着较好的效果，其能够在一定程度上减少并发症的出现，降低患者焦虑评分，提高患者护理满意度，具有较高的临床应用价值。

【关键词】 静脉留置针；心内科；并发症；焦虑评分；护理满意度

Observation on the nursing effect of intravenous indwelling needle on cardiology patients

Mei Yuan

Department of Internal Medicine, Cardiovascular Center, Second People's Hospital of
Yunnan Province Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the effect of intravenous indwelling needle in the care of patients with cardiology, so as to provide some help for the follow-up work of cardiology nurses. **Methods:** The time of this experiment is from March 2018 to March 2020. The subject of the experiment is the patient of the Department of Cardiology in the hospital. The total number of the experiment is 66. During the experiment, the 66 patients selected are divided in Group A and Group B, according to whether or not to use intravenous indwelling needle, and the number of patients in the two groups is the same, both were 33 people. Patients in group A were administered by puncture during the experiment, and patients in group B were administered by intravenous indwelling needle during the experiment. Statistics and analysis of the occurrence of complications, anxiety scores and nursing satisfaction of the patients in the two groups. **Results:** In terms of the occurrence of complications, the patients in group B were far less than those in group A, and there was a large difference in the probability of complications. The data showed statistical significance ($p < 0.05$); in terms of anxiety score, the patients in group B were significantly lower than the patients in group A, the anxiety score showed a large difference, the data showed statistical significance ($p < 0.05$); in terms of nursing satisfaction, the patients in group A were relatively low, and the nursing satisfaction showed a significant difference, the data showed statistical significance ($p < 0.05$). **Conclusion:** Intravenous indwelling needle has a good effect in the care of patients with cardiology. It can reduce the occurrence of complications to a certain extent, reduce the patient's anxiety score, improve patient care satisfaction, and has high clinical application value.

【Keywords】 Intravenous Indwelling Needle; Cardiology; Complications; Anxiety Score; Nursing Satisfaction

相比口服给药, 静脉滴注有着明显的优势, 其能够在一定程度上优化治疗效果, 加快患者的康复。但是值得注意的是, 在过去一段时间内, 临床上多是通过静脉穿刺的手段完成静脉滴注, 这种方式会在一定程度上加大患者的痛苦, 而且多次穿刺会导致患者产生焦虑情绪, 甚至会导致并发症的出现, 进而影响护理工作的进度及质量。这种情况下, 对静脉留置针在心内科患者护理中的应用效果进行研究有着较强的现实意义。本次实验选择 2018 年 3 月-2020 年 3 月期间本院心内科患者共计 66 例, 甲乙两组患者分别通过穿刺或是静脉留置针给药, 并取得了一些成绩, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验时间为 2018 年 3 月-2020 年 3 月, 实验对象为本院心内科患者, 实验人数共计 66 人, 在实验过程中根据是否采用静脉留置针将所选 66 例患者分为甲组及乙组, 两组患者人数相同, 均为 33 人。甲组所选 33 例患者中男性患者人数共有 18 例, 较女性患者人数多 3 例, 患者年龄最小为 46 岁, 年龄最大为 74 岁, 平均年龄为 (61.4 ± 2.7) 岁, 乙组所选 33 例患者中男性患者人数为 19 例, 较女性患者人数多 5 例, 患者年龄最小为 46 岁, 年龄最大为 75 岁, 均值为 (61.6 ± 2.9) 岁, 两组患者性别比例及年龄方面差异基本可以忽略不计, 数据并没有表现出统计学意义 ($p > 0.05$)。纳入标准: 患者均为心内科患者; 患者精神正常, 意识清醒; 本次实验得到了本院伦理委员会的同意; 本次实验的内容及可能导致的后果均详细告知患者及其亲属; 患者及其亲属自愿参与本次实验。排除标准: 患者患有其他可能影响实验结果的疾病^[1]。

1.2 方法

甲组患者在实验过程中通过穿刺给药, 乙组患者在实验过程中通过静脉留置针给药。在甲组患者治疗及护理过程中, 护理人员根据工作的需求进行静脉穿刺, 并在给药结束后拔出针头。在乙组患者治疗及护理过程中, 护理人员应对患者病情进行分析, 判断静脉留置针的必要性, 并对患者的血管进行探查, 确保穿刺部位的合理性, 以确保静脉留置针能够发挥出自身应有的作用。在穿刺过程中, 护理人员应注意稳、准、快, 以此提高穿刺的成功率,

减轻患者的痛苦。在穿刺结束后, 护理人员应利用透明敷贴对静脉留置针进行固定, 并记录穿刺时间, 为后续工作开展打下良好的基础。在实际工作中, 护理人员应定期对静脉留置针进行更换, 并注意密切观察患者穿刺部位, 与患者保持密切的沟通及交流, 确保能够及时发现和高效处理静脉留置针留置过程中出现的问题, 以避免不必要的麻烦^[2]。在静脉留置针给药的过程中, 护理人员应根据滴注液体确定封管材料, 以避免管道堵塞情况的出现。此外, 护理人员应注意对静脉留置针穿刺部位进行清洁和消毒, 并及时更换透明敷贴, 以保证穿刺部位的清洁卫生, 避免穿刺部位感染情况的出现。

1.3 判断标准

统计和分析两组患者并发症出现情况、患者焦虑评分及护理满意情况。

1.4 统计学处理

在 SPSS22.0 统计学软件下, 计量资料及计数资料分别为 $(\bar{x} \pm s)$ 及 (n) , 检验分别通过 t 及 χ^2 , $P < 0.05$ 意味着数据呈现统计学意义^[3]。

2 结果

2.1 两组患者并发症出现情况

在并发症出现情况方面, 乙组患者远远少于甲组患者, 甲组共有 6 例患者出现并发症, 并发症出现几率为 18.18%, 乙组共有 2 例患者出现并发症, 并发症出现几率为 6.06%, 并发症出现几率方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.2 两组患者焦虑评分

在焦虑评分方面, 乙组患者显著低于甲组患者, 甲组患者焦虑评分为 (57.3 ± 5.6) 分, 乙组患者焦虑评分为 (68.6 ± 6.1) 分, 焦虑评分方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者护理满意情况

在护理满意度方面, 甲组患者相对较低, 甲组患者护理满意度为 81.82%, 乙组患者护理满意度为 96.97%, 护理满意度方面表现出明显差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。具体内容见表 1。

3 讨论

近几年, 我国社会经济发展速度较快, 民众物质生活水平显著提升, 民众的思想观念也发生了较大的转变, 对护理工作的要求越来越高。以往的穿刺给药流程较为繁琐, 护理人员工作量较大, 而且

表 1 两组患者亲属护理满意情况

组别	人数 (n)	十分满意 (n)	比较满意 (n)	不满意 (n)	护理满意度 (%)
甲组	33	10	17	6	81.82
乙组	33	17	15	1	96.97
X ² 值	-	-	-	-	12.271
P 值	-	-	-	-	p<0.05

患者多次接受穿刺, 患者在后期往往对穿刺产生抵触心理, 不利于患者的康复^[4]。现阶段, 静脉留置针受到了较高的关注, 并在心内科患者护理中得到较多的应用, 也取得了一些成绩^[5]。本次实验选择 2018 年 3 月-2020 年 3 月期间本院心内科患者共计 66 例, 甲乙两组患者分别通过穿刺或是静脉留置针给药, 意在对比静脉留置针在心内科患者护理中的应用效果进行研究, 以期能够为心内科护理人员开展后续工作提供一些帮助^[6]。研究结果显示, 在并发症出现情况方面, 乙组患者远远少于甲组患者, 甲组共有 6 例患者出现并发症, 并发症出现几率为 18.18%, 乙组共有 2 例患者出现并发症, 并发症出现几率为 6.06%, 并发症出现几率方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p<0.05$); 在焦虑评分方面, 乙组患者显著低于甲组患者, 甲组患者焦虑评分为 (57.3±5.6) 分, 乙组患者焦虑评分为 (68.6±6.1) 分, 焦虑评分方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p<0.05$); 在护理满意度方面, 甲组患者相对较低, 甲组患者护理满意度为 81.82%, 乙组患者护理满意度为 96.97%, 护理满意度方面表现出明显差异, 数据呈现统计学意义 ($p<0.05$)。由此可以得出, 静脉留置针在心内科患者护理中有着较好的效果^[7]。

本次实验表明, 静脉留置针在减少心内科患者并发症的出现、降低患者焦虑评分、提高患者护理满意度方面发挥着较为显著的作用, 护理人员在实际工作中应积极推广和应用静脉留置针, 以此提高护理工作的水平。

参考文献

- [1] 廖清秀. 干部病房心内科老年患者静脉留置针影响因素分析[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7(01): 99.
- [2] 李红梅, 白彩琴, 王云莉. 自粘性弹力绷带在固定心内科老年患者静脉留置针中的应用[J]. 当代护士(中旬刊), 2019, 26(01): 120-122.
- [3] 陈秋爽, 姚芸, 陈芳. 1 例冠心病伴焦虑抑郁患者留置静脉留置针的护理[J]. 当代护士(中旬刊), 2019, 26(01): 159-161.
- [4] 周世佼. 心内科患者静脉留置针的应用及护理[J]. 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(42): 275.
- [5] 韩颖, 崔婧姝. 心内科患者对静脉留置针的应用态度及相关因素分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 3(39): 38+40.
- [6] 马蔓娟, 张春. 安全静脉留置针在心内科的临床应用及护理[J]. 甘肃科技纵横, 2017, 46(03): 93-94+98.
- [7] 何莹. 输液静脉留置针并发症的影响因素与护理要点分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(41): 8000+8002.

收稿日期: 2020 年 7 月 24 日

出刊日期: 2020 年 8 月 27 日

引用本文: 袁梅, 观察对心内科患者应用静脉留置针的护理效果[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(5): 603-605.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200187

检索信息 RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS