

CBL结合思维导图在教学中应用

刘芳, 余艳丽

西安交通大学医学院第一附属医院血液内科 陕西西安

【摘要】目的 探讨血液内科实习护生带教中思维导图结合 CBL 教学法的应用效果。**方法** 选取 2022 年 9 月~2023 年 6 月我院血液内科接收的 48 名护理专业实习生为对象, 采用平均数分法分为对照组与观察组, 各 24 名。对照组实施传统以授课为基础教学法, 观察组实施 CBL 结合思维导图教学法, 比较不同教学模式下的两组学生教学效果及教学方法认可度。**结果** 观察组学生选择题、临床病例分析题和简答题等各项理论成绩及总分均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P<0.05$); 对教学方法认可度方面, 观察组各维度指标均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论** 在血液内科护理教学中, 应采用 CBL 结合思维导图教学法可充分激发学生学习兴趣, 活跃课堂气氛, 促使学生临床思维得到进一步拓展, 帮助学生巩固知识掌握, 具有较高推广应用价值。

【关键词】 血液内科; 护理教学; 以授课为基础教学法 (CBL); 思维导图

【收稿日期】 2024 年 2 月 15 日

【出刊日期】 2024 年 3 月 20 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240137

Application of CBL combined with mind mapping in teaching

Fang Liu, Yanli Yu

Department of Hematology, The First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University School of Medicine, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】Objective To explore the effect of mind mapping combined with CBL teaching method in the teaching of nursing students in the department of hematology. **Methods** A total of 48 nursing interns admitted to the Department of Hematology of our hospital from September 2022 to June 2023 were selected as subjects and divided into control group and observation group with 24 in each group by means of average score method. The control group implemented the traditional teaching based teaching method, the observation group implemented the CBL combined with mind mapping teaching method, and compared the teaching effect and teaching method recognition of the two groups of students under different teaching modes. **Results** The theoretical scores and total scores of multiple choice questions, clinical case analysis questions and short answer questions in the observation group were higher than those in the control group, the differences were statistically significant ($P<0.05$). The recognition of teaching methods in the observation group was higher than that in the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** CBL combined with mind mapping teaching method should be adopted in the nursing teaching of hematology, which can fully stimulate students' interest in learning, activate the classroom atmosphere, further expand students' clinical thinking, and help students consolidate knowledge. It has high popularization and application value.

【Keywords】 Department of Hematology; Nursing teaching; Teaching based teaching method (CBL); Mind map

在医学教育领域, 临床见习是护理专业学生向临床实践转变的关键阶段, 对于培养其成为合格临床护士具有重大意义。在临床实习过程中, 学生如何将理论知识应用于实际临床场景, 并在实践中不断提升护理思维和实践能力, 是考核教学质量的关键指标。传统的护理带教法重于护理基础知识教学, 这种教学方法往往忽略了护理实践联系, 对学生临床思维的塑造存在

一定限制^[2]。为了能打破这些局限性, 教育领域引入了思维导图教学方法。

CBL 教学法则是以真实病例为基础的临床教学方法。具体应用中, 通过病例分析, 将理论知识与临床实践紧密结合, 注重的是学生学习自主性。在 CBL 模式下, 学生在模拟真实诊疗环境的见习过程, 逐步实现从理论学习到临床诊疗实践操作的转变, 为其之后的临

床实习奠定良好的基础。思维导图教学法是一种创新型教育方法,通过图形化方式展现信息,帮助学生更好地组织和理解知识。该教学法的核心在于使用中心思想、关键词和图像的组合作来构建一个结构化的图形,它以一种非线性的方式呈现信息,从而更贴合人脑的运作方式。

其优势主要包括:

(1) 促进深层学习:通过整合和归纳信息,思维导图帮助学生深入理解概念,而非仅仅记忆事实。

(2) 提高记忆力:使用颜色、图像和空间关系,使得信息更容易被记忆。

(3) 增强创造力:在创建思维导图的过程中,学生可以自由地探索思路,激发创新思维。

(4) 改善组织能力:思维导图强调结构化思考,有助于学生在学习过程中更好地组织信息。

为评估 CBL 结合思维导图教学法在血液内科护生实习带教中的应用效果,本研究通过比较分析 2022 年 9 月~2023 年 6 月在我院内科接受 CBL 教学法和思维导图教学法的 48 名护理专业实习生学习效果,评估思维导图教学在促进学生理论知识、实践能力提升上面的应用价值,为进一步促进医学教育革新指引方向。

1 资料和方法

1.1 研究对象

选取 2022 年 9 月~2023 年 6 月我院血液内科接收的 48 名护理专业实习生为对象,采用平均数分法分为对照组与观察组,各 24 名。其中,对照组男生 14 名,女生 10 名,平均年龄(23.25±2.13)岁,实施传统教学模式;观察组男生 13 名,女生 11 名,平均年龄(22.87±2.52)岁,实施 PBL 与 CBL 结合教学法。两组学生一般资料比较,差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 纳入标准与排除标准

纳入标准:①全日制在读护理专业大专实习生,已完成基础医学课程学习;②学生自愿参加本次研究,且愿意按照研究要求完成所有教学活动;③学生身心健康状况良好,能够顺利完成研究期间的所有学习任务。

排除标准:①不在 2022 级临床实习教学计划之内者;②存在严重身心健康问题,可能影响学习过程的学生;③先前已有思维导图教学法的学习或实践经验;④学业成绩不达标或存在重大学术不端行为无法参与临床实习的学生。

1.3 教学方法

1.3.1 对照组采用传统以授课为基础教学法。采用传统临床带教模式实施血液内科护理相关理论知识教

学,严格遵循预定课程计划及实际教学需求进行相关知识点的详细讲解,确保课程内容的全面性和系统性。为提升学生对理论知识的理解和应用能力,带领学生进行实地查房活动,通过这种直接的临床实践,帮助学生更好地将课堂上学到的理论知识与实际病例护理相结合,从而提高他们的临床护理能力。

1.3.2 观察组在对照组基础上增加思维导图教学法,具体实施步骤如下:

(1) 师资队伍准备:选取科室临床护理工作经验丰富,普通话标准,对思维导图教学理念、方法熟悉的护士组建带教团队。教学前,对教师队伍进行思维导图教法相关知识,包括定义、在教学中的应用、相关软件使用,以及如何掌握和应用思维导图的教学方法进行系统行培训。以血液内科患者常见症状——贫血为例,制作以“头晕”为中心的包含头晕定义、发病机制、分类、临床常见原因等要素的思维导图(图 1),在进一步讲解分析后引出导致头晕-贫血思维导图(图 2)。

(2) 教学实施:当护理生入科后,教师进行详细的入科介绍,确保学生充分了解即将开始的实习内容。紧接着,以血液内科病例导入教学,引发学生对冠心病相关知识探索兴趣,让他们直观感受血液内科临床现实,实现抽象的理论知识具体化,使学生更容易理解和吸收。在护理教学过程中,教师提出与血液内科疾病临床表现、生理病理、鉴别诊断等相关的基础问题,帮助学生加深对冠心病特点的理解,促使他们将解剖学、病理学等理论知识与放射学等实践技能相结合,以便更好地理解冠心病的病理机制和临床表现及如何运用科学的护理手段进行管理,包括基础护理、药物管理等,增强学生的理论知识掌握程度,提升他们将理论应用于实践的能力。教师会设定周教学目标,并向每位学生发放一份血液内科疾病护理的思维导图示例,以便学生能够更好地理解和掌握即将学习的内容。

接下来,教师会深入讲解思维导图的定义、实用性以及绘制方法,旨在帮助学生了解思维导图的基本概念和实际应用,以便他们能够在传统的教学方法之上,通过思维导图进行更加深入和有效地学习。教学过程中,学生被指导根据已学内容完成自己的思维导图。完成后,带教老师将对这些导图进行综合评估,并在必要时提供指导,帮助学生进行相应的修订。这一过程不仅增强了学生对知识的理解和应用能力,而且促进了他们批判性思维和创造性思维的发展。通过这种方式,思维导图成为了护理教育中一种有效的教学工具,提高了教学效果,同时也为学生的专业成长奠定了坚实的基础。

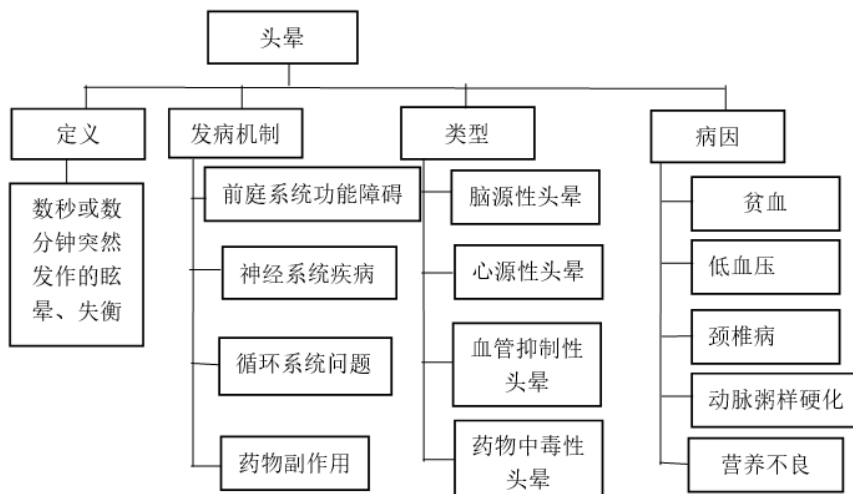


图1 头晕病例思维导图

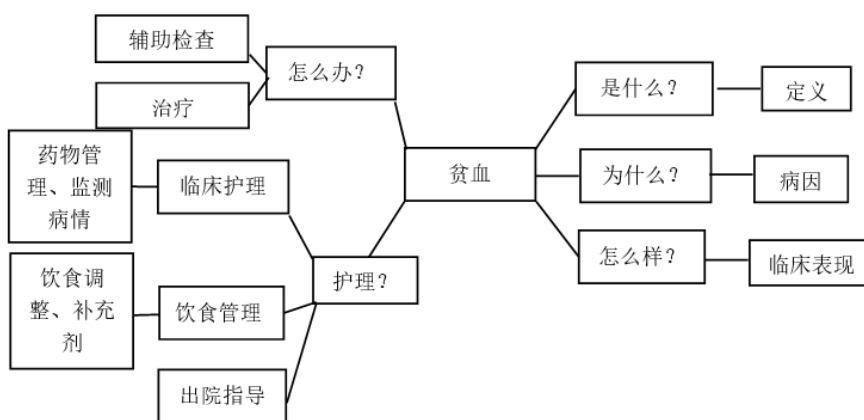


图2 贫血患者护理思维导图

1.4 观察指标

实习结束后,教师根据教学大纲对两组学生进行理论测试。测试题型主要包含选择题、临床病例分析题和简答题,各占40分;采用调查问卷法收集学生对教学方法的认可度。问卷内容包含学习兴趣、临床思维能力、医患沟通技巧、知识掌握程度、团队合作能力以及课堂氛围等方面,旨在全面评价学生的学习体验和教学方法的有效性。

1.5 统计学方法

采用 SPSS23.0 统计学软件进行相关数据分析处理,计数资料以 (n/%) 表示,采用 χ^2 检验;计量资料以 ($\bar{x} \pm s$) 表示,采用独立样本 t 检验。以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生理论成绩比较

观察组学生选择题、临床病例分析题和简答题等

各项理论成绩及总分均高于对照组,差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见表1。

2.2 两组学生对教学方法认可度比较

比较两组学生对教学方法认可度情况,发现在血液内科疾病诊疗护理教学中应用 CBL 结合思维导图教学法在激发学生学习兴趣、拓展临床思维、提升自学能力、增进医患交流、巩固知识掌握、培养团队精神、活跃课堂气氛等方面获得更高的认可,组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见表2。

3 讨论

在当前的医学教育领域,以单向授课为基础的传统教学教学法,即“讲授法”仍被广泛采用。在这种模式下,教师扮演信息的传递者和知识的权威,通过直接讲授的方式向学生传授课程内容。这种教学方式强调教师中心,以教师的讲解、演示为主要教学活动,学生则主要通过听和记来学习。

表 1 两组学生理论测试成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	选择题	病例分析题	简答题	总分
对照组	24	30.22±3.14	29.46±3.19	28.74±1.09	88.32±2.15
观察组	24	36.17±2.95	37.55±1.89	35.42±1.63	108.08±3.83
		6.7656	10.6889	16.6891	22.0400
		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

表 2 两组学生对两种教学法的认可度比较 (n, %)

调查项目	对照组	观察组		
激发学习兴趣	16 (66.7)	22 (91.67)	4.5474	0.0330
拓展临床思维	16 (66.7)	24 (100)	7.3500	0.0067
提升自学能力	15 (62.50)	21 (87.50)	4.0000	0.0455
增进医患交流	12 (50.00)	19 (79.17)	4.4630	0.0346
巩固知识掌握	15 (62.50)	22 (91.67)	5.7789	0.0162
培养团队精神	14 (58.33)	23 (95.83)	9.5528	0.0020
活跃课堂气氛	13 (54.17)	20 (83.33)	7.6431	0.0057

讲授法的优点在于能够高效地处理大量的信息, 快速地覆盖广泛的知识点, 特别适用于知识量大的课程和大班授课。此外, 这种方式便于教师控制课堂节奏和内容的深浅, 保证教学的系统性和完整性。然而, 讲授法也存在一些局限。首先, 它会限制学生的主动学习和创造性思维, 因为学生在学习过程中的主动参与度相对较低。其次, 这种模式可能导致学生对知识的被动接受, 而缺乏深入理解和批判性思考的机会。为此, 必须寻求一种更为科学有效的教学方法^[5]。

CBL 教学法是以典型病例为基础, 围绕特定教学目标, 提供学生具体的案例情境, 通过模拟真实的临床场景, 引导学生运用已掌握的理论知识, 通过独立思考 and 小组讨论来分析和解决问题。思维导图, 也称为心智图, 是由英国科学家 Tony Buzan 在 20 世纪 60 年代首次提出的一种图形化表达方式。这种图表采用树状结构, 通过层级和相互关系的表示方式, 形成了一种直观易懂的记忆链接, 能够有序地展示授课内容, 明确教学重点, 便于学生有效地接收和存储信息。经过深入学习和应用这一工具, 得以将实习教学的目标更加高效地简化, 并且能够突出教学的关键点和难点。这种方法不仅帮助教师清晰地界定教学目标和内容, 同时也使得学生能够更加明确自己的学习方向。在护理专业的临床教学中, 思维导图的运用尤为重要。它使得护理学生能够将理论知识与实际操作紧密结合, 进而有效提升

其专业技能和护理服务质量。这不仅是教学双方共同追求的目标, 也是提高整体护理水平的关键。通过将思维导图引入临床护理教育, 对其教学效果进行了评估。结果显示, 护理学生的学习成绩有了显著提升。这种教学方法使得学生能够更有效地获取和存储信息, 显著提高了学习效率。此外, 思维导图还帮助学生培养了良好的自主学习能力。值得注意的是, 国际上许多护理院校已经将自主学习能力的培养作为教育目标之一。总之, 思维导图在护理教育中的应用不仅提高了教学效率和质量, 而且促进了学生专业技能的发展和自主学习能力的提升, 为未来的护理专业教育提供了一个新的方向。

本研究结果表明, 在不同教育模式下, 两组学生学习效果及对教学方法的认可度差异显著。观察组学生选择题、临床病例分析题和简答题等各项理论成绩及总分均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$); PBL 与 CBL 结合教学法在激发学习兴趣、拓展临床思维、提升自学能力、增进医患交流、巩固知识掌握、培养团队精神、活跃课堂气氛等方面获得更高的认可, 组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

综上所述, 在血液内科护生实习带教中, 通过 CBL 结合思维导图教学法的科学应用, 不仅增强了学生对理论知识的掌握, 还促进了学生临床思维、问题解决、团队协作等多方面能力的增强, 值得推广应用。

参考文献

- [1] 孟维尔,陈巍燕.思维导图结合 CBL 护理带教法在外科实习护生带教中的应用研究[J].中国高等医学教育,2021,(10):119-120.
- [2] 李娜,罕若林,宋云华,张秀梅,熊英.BOPPPS 模式下思维导图在皮肤科护理实习查房带教中的应用[J].皮肤病与性病,2021,43(01):3-5.
- [3] 王玲,陈思媛,徐霞,黄晓哲,张宜佳,贺维亚,刘秋英.基于案例分析的思维导图法在本科实习护生神经内科护理教学中的应用及效果评价[J].河南大学学报(医学版),2020,39(06):452-455.
- [4] 唐丽安,王自秀,刘剑梅,谭桂蓉.思维导图联合叙事护理在呼吸内科临床护理本科实习教学实践中的应用[J].齐鲁护理杂志,2020,26(21):131-133.
- [5] 张晓蓉,孙婷玉.思维导图在急诊临床护理学教学中的应用效果研究[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(16):173.
- [6] 常红,赵洁,芦文博,刘新悦,郭鹏,杨雪静,许思萌.思维导图在神经内科实习护生护理问诊教学中的应用[J].中国医刊,2019,37(07):806-809.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS