

## 安全转运护理用于急诊危重症患者医院内转运的应用效果分析

田海淑, 王兴培, 丰顾阳

如皋博爱医院 江苏如皋

**【摘要】目的** 分析急诊危重症病人医院内转运用安全转运护理的价值。**方法** 2020 年 1 月-2022 年 5 月本院急诊科接诊危重症病人 100 名, 随机均分 2 组。试验组医院内转运用安全转运护理, 对照组行常规护理。对比不良事件发生率等指标。**结果** 关于不良事件, 试验组的发生率 2.0%, 和对照组 14.0%相比更低 ( $P < 0.05$ )。关于转运时间, 试验组的数据 ( $20.08 \pm 3.92$ ) min, 和对照组 ( $33.75 \pm 4.28$ ) min 相比更短 ( $P < 0.05$ )。关于护理投诉率, 试验组的数据 0, 和对照组 10.0%相比更低 ( $P < 0.05$ )。关于满意度, 试验组的数据 98.0%, 和对照组 84.0%相比更高 ( $P < 0.05$ )。**结论** 急诊危重症病人医院内转运用安全转运护理, 不良事件发生率更低, 转运时间更短, 护理投诉者更少, 满意度也更高。

**【关键词】** 危重症; 满意度; 安全转运护理; 不良事件

**【收稿日期】** 2022 年 11 月 25 日 **【出刊日期】** 2023 年 1 月 13 日 **【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230038

### Analysis of safe transport nursing in emergency hospital transport of critically ill patients

Haishu Tian, Xingpei Wang, Guyang Feng

Rugao Bo'ai Hospital, Rugao, Jiangsu

**【Abstract】 Objective** To analyze the value of safe transfer nursing in emergency critically ill patients in hospital. **Methods** From January 2020 to May 2022, 100 critically ill patients were admitted to the emergency department of our hospital, and they were randomly divided into two groups. The experimental group was transferred to the hospital for safe transfer nursing, while the control group received routine nursing. Compare the incidence of adverse events and other indicators. **Results** Regarding adverse events, the incidence of adverse events in the experimental group was 2.0%, which was lower than that in the control group, which was 14.0% ( $P < 0.05$ ). Regarding the transit time, the data of the experimental group was ( $20.08 \pm 3.92$ ) min, which was shorter than that of the control group ( $33.75 \pm 4.28$ ) min ( $P < 0.05$ ). Regarding the nursing complaint rate, the data in the experimental group was 0, which was lower than 10.0% in the control group ( $P < 0.05$ ). Regarding satisfaction, the data of the experimental group was 98.0%, which was higher than that of the control group, 84.0% ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** In-hospital transfer of emergency critically ill patients to safe transfer nursing has lower incidence of adverse events, shorter transfer time, fewer nursing complaints, and higher satisfaction.

**【Keywords】** critical illness; satisfaction; safe transfer nursing; adverse events

对于危重症病人来说, 其通常需要进入到急诊室中接受常规的急救处理, 此后, 待病人的病情稳定, 或者分诊之后, 再将之送到相关的科室中进行专科治疗<sup>[1]</sup>。故, 临床上所谓的院内转运也就是医务人员将病人从急诊室中安全护送到相关科室中的这一整个过程<sup>[2]</sup>。由于病人的病情状况依旧十分危急, 若在院内转运期间不能予以其精心的护理, 将极易引起不良事件<sup>[3]</sup>, 而这些不良事件的发生除了会加重病人的病情之外, 还会延误其治疗的最佳时机, 情况严重时, 也会导致

病人的死亡<sup>[4]</sup>。为此, 护士有必要加强对急诊危重症病人进行医院内转运护理的力度。本文选取 100 名急诊危重症病人 (2020 年 1 月-2022 年 5 月), 着重分析急诊危重症病人医院内转运用安全转运护理的价值, 如下。

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

对 2020 年 1 月-2022 年 5 月本院急诊科接诊危重症病人 ( $n=100$ ) 进行随机分组。试验组 50 人中: 女

性 23 人, 男性 27 人, 年纪范围 19-76 岁, 均值达到 (53.28±11.79) 岁; 体重范围 40-84kg, 均值达到 (56.13±9.45) kg。对照组 50 人中: 女性 24 人, 男性 26 人, 年纪范围 18-77 岁, 均值达到 (53.74±11.58) 岁; 体重范围 40-83kg, 均值达到 (55.96±9.13) kg。

### 1.2 方法

试验组医院内转运期间用安全转运护理, 内容如下:

(1) 采取风险优先系数法评估流程、病情、设备及人员等因素, 其评估项目主要有检测困难系数、发生评率及严重程度这三个部分, 各部分的评分都在 1-10 分之间。将三部分的评分做乘法运算, 即可得到 RPN 风险值。从科室中选拔多名高资历的护士, 对设备障碍及自身转运经验做 RPN 评估, 同时统计设备故障发生的情况, 并对困难系数及转运影响系数进行监测。评估结果显示, 转运风险包括机械通气、设备电源不足、病人躁动、护士缺乏转运经验、病人意识不清与护士技术生疏等。根据病人的病情预警结果, 完成转运分级工作, 同时结合病人各项指标与体征监测的结果, 评估病人的病情。

(2) 转运前, 提前联系相关科室的护士做好准备, 确保各环节都衔接好, 以缩短转运时间。定期检查转运及抢救设备是否能够正常运转, 查看药品是否准备齐全, 包括肾上腺素、除颤仪、阿托品、生理盐水及氧气袋等。

(3) 在转运期间, 严密监测病人体征, 并对各管道进行妥善的固定, 确保管道处于通畅状态。做好病人的保暖工作, 避免病人着凉。对于输液者, 需根据其实际情况, 合理调整输液速率。

对照组行常规护理: 对病人的身体状况进行评估, 明确其是否需要转运, 并提前联系相关科室, 让他们做好接受病人的准备。将病人送到目标科室之后, 应妥善安置病人, 并与目标科室中的护士做好交接工作, 如: 向目标科室中的护士交代病人的血压、医师、救治措施及皮肤等信息。

### 1.3 评价指标

(1) 统计 2 组不良事件 (引流管堵塞, 及供氧中断等) 发生者例数。

(2) 记录 2 组转运时间, 统计护理投诉发生者例数。

(3) 调查 2 组满意度: 不满意 0-75 分, 一般 76-90 分, 满意 91-100 分。对满意度的计算以 (一般+满意)/n\*100%的结果为准。

### 1.4 统计学分析

SPSS 22.0 处理数据, t 的作用: 检验计量资料, 即 ( $\bar{x} \pm s$ ),  $\chi^2$  的作用: 检验计数资料, 即 [n (%)]。P<0.05, 差异显著。

## 2 结果

### 2.1 不良事件分析

关于不良事件, 试验组的发生率 2.0%, 和对照组 14.0%相比更低 (P<0.05)。如表 1。

### 2.2 转运时间分析

关于转运时间, 试验组的数据 (20.08±3.92) min, 对照组的数据 (33.75±4.28) min。对比可知, 试验组的转运时间更短 (t=13.6524, P<0.05)。

### 2.3 护理投诉发生率分析

统计结果显示, 关于护理投诉发生者, 试验组 0 人, 对照组 5 人, 占 10.0%。对比可知, 试验组的投诉率更低 ( $\chi^2=6.8925$ , P<0.05)。

### 2.4 满意度分析

关于满意度, 试验组的数据 98.0%, 和对照组 84.0%相比更高 (P<0.05)。如表 2。

## 3 讨论

对急诊危重症病人进行院内转运时, 需要做好病人的治疗、护理和监护等工作, 以确保病人的人身安全, 避免病人在转运途中出现意外事故<sup>[6]</sup>。对于危重症病人来说, 其病情往往比较凶险, 加之病情复杂, 容易出现体征改变的情况, 进而严重影响到了病人的生命健康<sup>[7]</sup>。分析发现, 危重症病人在院内转运期间存在的风险因素非常多, 包括药品、护士、转运设备及病人自身等<sup>[8]</sup>。

表 1 不良事件统计结果表 [n, (%) ]

| 组别       | 例数 | 引流管堵塞   | 输液渗漏    | 供氧中断    | 发生率    |
|----------|----|---------|---------|---------|--------|
| 试验组      | 50 | 0 (0.0) | 1 (2.0) | 0 (0.0) | 2.0    |
| 对照组      | 50 | 2 (4.0) | 4 (8.0) | 1 (2.0) | 14.0   |
| $\chi^2$ |    |         |         |         | 7.1352 |
| P        |    |         |         |         | 0.0279 |

表 2 统计满意度调查结果表 [n, (%) ]

| 组别       | 例数 | 不满意      | 一般        | 满意        | 满意度    |
|----------|----|----------|-----------|-----------|--------|
| 试验组      | 50 | 1 (2.0)  | 12 (24.0) | 37 (74.0) | 98.0   |
| 对照组      | 50 | 8 (16.0) | 16 (32.0) | 26 (52.0) | 84.0   |
| $\chi^2$ |    |          |           |           | 7.1357 |
| P        |    |          |           |           | 0.0291 |

相关研究中,对 35 名急诊危重症病人进行了安全转运护理,同时对另外 35 名急诊危重症病人进行了常规护理,结果显示,安全组转运时间(20.15±4.14) min,比常规组(33.62±4.36) min 短;安全组不良事件发生率 2.86% (1/35),比常规组 20.0% (7/35) 低;安全组满意度 94.29% (33/35),比常规组 77.14% (27/35) 高。表明,安全转运护理对缩短病人的转运时间、降低不良事件发生几率和改善满意度等都具有显著作用。对于此项研究,关于转运时间,试验组比对照组短(P<0.05);关于不良事件,试验组比对照组少(P<0.05);关于满意度,试验组比对照组高(P<0.05),这和劳汉玉等人的研究结果相似。关于护理投诉率,试验组比对照组低(P<0.05)。安全转运护理后,病人介绍出现引流管堵塞等不良事件,且其转运时间也得到了显著的缩短,护理投诉率更低,满意度更高。为此,护士可将安全转运护理作为急诊危重症病人院内转运期间的一种首选护理方法。

综上,急诊危重症院内转运用安全转运护理,效果显著,不良事件发生率更低,满意度改善更加明显,值得推广。

### 参考文献

[1] 张丹,任卫卫. 模块管理在急诊危重症患者院内安全转运护理中的应用[J]. 中医药管理杂志,2020,28(15): 159-160.

[2] 李静. 急诊危重症患者院内转运的风险评估、安全护理及其效果观察[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2018,18(5):214-215.

[3] 彭陈芳. 分析院内转运时急诊科危重患者采用安全转运护理模式的效果[J]. 养生保健指南,2021(26):199.

[4] 欧琳娜,刘英,刘芳,等. 三级预警系统管理方案对急诊危重症患者院内转运安全性的影响[J]. 基层医学论坛,2021,25(30):4424-4426.

[5] 张洪椿. 无缝隙护理管理在提高急诊科院内急危重症患者安全转运中的应用[J]. 健康必读,2018(8):91.

[6] 邓先锋,杨霞,喻姣花,等. 急诊危重症患者院内转运安全管理最佳证据总结[J]. 护理学杂志,2020,35(19):56-60.

[7] 曾凤兰,王志良,张倩. 模块管理在急诊危重症患者院内安全转运护理管理中应用及成效分析[J]. 岭南急诊医学杂志,2019,24(4):392-394.

[8] 曾淑华. 护理安全管理在急诊危重症患者院内转运中的应用效果分析[J]. 医药前沿,2020,10(4):166-167.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS