

# 新时代下我国政府信任的理论演进与未来发展 ——基于 Citespace 知识图谱的可视化分析

孙大鹏<sup>1</sup>, 王梦<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 吉林大学行政学院 吉林长春

<sup>2</sup> 中国民航大学马克思主义学院 天津

**【摘要】**信任与不信任作为一对矛盾,直接影响着政府信任与政府不信任的关系。如何将政府的信任与不信任衔接起来,则需要引入政府执政为民的理念作为政府信任关系中的连接体。在新时代的背景下,政民关系的良与莠时刻牵动着政府行政管理活动以及社会多元治理的进与退。本文尝试运用 CiteSpace 应用软件进行政府信任的知识图谱分析,力图将政府信任的研究进行一个较为全面的梳理,进而总结经验与不足,以期展望我国政府信任在未来的发展趋势,促进政民关系的和谐与新型城镇化建设以及治理现代化的前进。

**【关键词】**政府信任; 可视化分析; 城镇化

**【基金项目】**中央高校基本科研业务费项目中国民航大学专项“基层治理视域下党建引领乡村文化建设的路径创新研究”(XJ2021002201)

## Theoretical evolution and future development of Government trust in China in the new era ——Based on Citespace knowledge graph visual analysis

Sun Dapeng<sup>1</sup>, Meng Wang<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Public Administration, Jilin University, Changchun, China

<sup>2</sup>College of Marxism, Civil Aviation University of China, Tianjin, China

**【Abstract】**Trust and distrust, as a pair of contradictions, directly affect the relationship between government trust and distrust. How to link up the trust and distrust of the government, we need to introduce the idea of government governing for the people as the link in the relationship of government trust. In the new era, the good and bad of the relationship between the government and the people affect the progress and retreat of the government's administrative activities and the pluralistic governance of the society. We tries to use CiteSpace application software to analyze the government trust Knowledge map, trying to have government trust in a more comprehensive study, and summarizes the experience and deficiency, in order to the development trend of our government trust in the future, promote the harmony between people and the new urbanization construction and the management modernization forward.

**【Keywords】**Government trust; Visual analysis; Urbanization

### 引言

党的十九大报告中提出完善党委领导、政府主导、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制,推进社会治理精细化,构建全民共建共享的社会治理格局。站在新时代的历史起点上,推进政府

与公民的良好合作关系,促进政府信任的提升对我国治理现代化具有重大意义。全面回顾我国在不同时期的政府信任关系研究,前瞻中国新时代下政府信任面临的挑战和任务,对于当下新型城镇化进程中提升公共服务与民众生活质量具有十分重要的意

义。

### 1 政府信任问题的提出与意义

在当下社会中,公众对政府的信任程度在经济、政治、社会、文化、生态等各个领域都有所体现,信任程度或高或低,都影响着政府在社会治理过程中治理能力的发挥和提升。同理,政府对公民的信任也会对其行政效率、方法产生举足轻重的作用。政府信任问题的深入研究对政府治理效能的提升、公民参与社会治理的积极性具有重要意义,从微观层面的社区治理到中观层面的新型城镇化建设,再到宏观层面的新时代国家治理现代化目标的实现皆具有深刻影响。

#### 1.1 问题研究的提出

事实上,政府信任是一个涉及经济学、社会学、心理学、政治学、行政学等在内的一个具有不同视角、不同外延的复杂概念。在新时代的中国,政府信任问题的研究应该通过集中于政府如何行动的研究来实现公民对其治理活动的信任。因此,从以下几个层面分析具有深刻影响。

##### (1) 从经济角度出发

阿莫斯·特沃斯基(Amos Tversky)和丹尼尔·卡尼曼(Daniel Kahneman)研究发现,人们根本不会理性地作出能使个人利益最大化的行为,相反,他们的行为受到决策呈现方式的影响,与此同时,他们作出的回应也往往违背标准理论。<sup>[1]</sup>就如同,在博弈论中,纳什均衡是将人们看做是完全理性人,认为“每个玩家的策略与别人相比都是占优的”,但现实情况是,占优不代表整体福利最大化(比如囚徒困境)。政府在与公众的关系中,政策是单向的由政府输出,公众接受。在这一过程中,公众并非是完全理性人,像德国经济学家莱因哈德·泽尔腾(Reinhard Selten)所言“你知道你在想什么,但却不知道为什么这么想。”<sup>[2]</sup>泽尔腾提出更现实的博弈决策理论,即有时候人们会更多地基于过去的经历和拇指规则。也就是说,人们每次选择并非经过理性计算,而是选择直观上更吸引人的方案。延伸到社会治理领域,作为治理主体,这就需要政府更加透明地进行决策、执行、监督、评估等来获取公众的信任。唯有此,公众才能在党和政府执政领导下,实现公共利益最大化。

##### (2) 从政治角度出发

在政治领域,群体性事件的增多,由上访引发的民众与当地政府间的矛盾升级等等非理性行为的发生,严重影响政府的行政效率,也使得政府权威性大打折扣,进而造成行政成本的上升,致使政府服务功能的减弱,最终损害了政府的公信力。反映在社会需求和社会心理结构上,表现出了对政府所提供的服务不满与对政府的信任度降低两方面。

如图1所示,在解决群体性事件的方式方法上,要遵循问题提出——解决方案——实施落实——内外监督——反馈问题的解决思路。当群体性事件发生时,表明群众不信任一开始的解决方案,此刻政府及其公务人员要积极探讨出新的可实施的方案,并积极且及时地落实该方案,在这一过程中要让群众参与监督,同时政府组织内部的监察部门发挥监督作用,事后要有反馈评价机制来保障群众对该解决方案的认可。据以此,提升公民对政府的信任程度顺理成章。这也为后续政府展开工作打下良好基础,提升民众对政府的信任程度,间接地对公民理解政策产生积极影响。

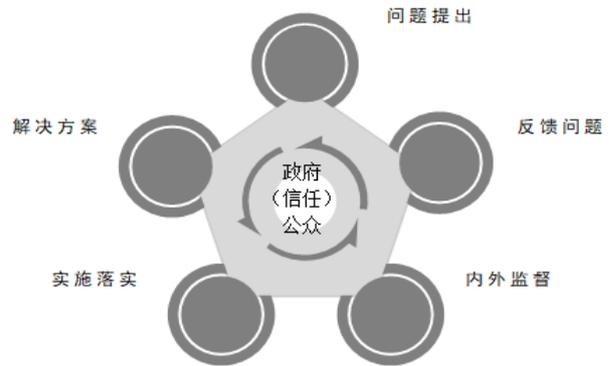


图1 政府与公众间关系的良性循环图

##### (3) 从社会与文化领域出发

唐皇凤指出:“任何一个成熟的现代治理体系一定包含价值、制度、组织与机制四种要素。”<sup>[3]</sup>政府信任或者政府公信力作为政府施政过程中获取公众信任的一种能力,隶属于社会治理体系中的价值要素。公众对政府信任度高,政府在社会治理过程中发挥的主导作用利于其行政执行力的提高,行政成本的降低,以便为公众提供更好的公共服务,实现更全面、更有效的社会治理现代化。

“作为执政合法性的主要来源之一,政府信任水平的高低决定了政府治理现代化的进程”。<sup>[4]</sup>政府信任建设已然成为社会治理现代化能力提升相关

研究的重要理论内容。通过政府信任提升社会治理能力是当下改革深水期、社会转型期、逆全球化潮等特殊时期稳定国家经济发展、社会和谐的内发路径,内因决定外因,思及此,作为一种价值观的政府信任必定可以为政府这一社会治理主体发挥社会治理能力提供实质性指导。

### 1.2 问题研究的意义

政府信任程度高不仅增强政府引导社会主体参与社会治理的自信心和领导力,<sup>[5]</sup>也能成为完善社会治理体系的助推器和催化剂。政府的治理能力不仅体现在与治理客体间的交流,也体现在政府自身及其组织成员间的沟通,以使政府与公众间关系紧密,增加彼此间信任感,促进执政合法性的提升。通过沟通表达促进政府与民众之间的关系紧密性,使群众基础因此更加牢固,利于提升工作绩效,实现治理能力的完美提升。与此同时,能力的提升有利于政府有信心更好地扮演好社会治理引导者的角色,政府信任与治理能力提升之间是互为因果,互相推动。这恰恰揭示了从微观到中观再到宏观层面的政府信任所发挥的作用以及其自身所具备的促进社会整体全面进步的本体价值。

从微观层面看,社区治理基于党的领导而进行多元主体协同合作的方式实现社区自治。在这一过程中,党的策略方针通过政府执政得到实践与实现,社区居民对于政府的信任程度可以直接反应在整个治理过程中,政府通过政策作出对社会和公众的承诺,具有相当程度的严肃性和连续性,通过政策的坚定执行,形成良好的社会信任和公众满意度,从而提升政府信任度。反之,则会降低政府信任度。

从中观层面看,新型城镇化的建设离不开党和政府的领导与参与,尤其是城市群城镇化的建设更需要府际间公共部门的协调组织。归根结底,城镇化的最终目的并不仅仅是空间范围的行政领域扩大,而是人的城镇化。因此,在建设新型城镇化的进程中,需要政府信任作为新型建设方案中的重要一环,利于促进民众对于城镇化的深刻理解与执政府信任的程度提高,对公民参与各项城镇化建设活动的积极性具有引导作用,也有助于为城市群城镇化的建设奠定良好运行基础。

从宏观层面看,要实现全民共建共享的社会治理格局,政府参与发挥着不可替代的作用与功能。

我国坚持走中国特色社会主义道路,在中国特色社会主义理论的话语语境和话语体系中社会治理是在政府主导下,市场、社会共同参与治理的活动,不同于西方的社会自治。同样地,国家治理在我国本质上是“政治统治之‘治’与政府管理之‘理’的有机结合,也是政治管理之‘治’与‘理’的有机结合”。<sup>[6]</sup>政府信任作为一种社会资本可以充盈我国社会行为规范体系,以此推动社会治理能力。

## 2 国内政府信任研究的可视化图谱分析

为了对国内政府信任已有的研究成果进行科学分析,本文针对国内文献综述部分采用文献计量研究方法,利用科技文本挖掘及可视化分析软件 *citespace* 绘制国内政府信任研究领域的代表学者、热点研究分布的知识图谱,为本文提供科学参考。

针对国内有关政府信任理论的研究,本文采用知识图谱的研究方法进行分析。数据来自南京大学中国社会科学引文索引数据库(CSSCI),数据内容包括篇名、关键词、作者、期刊、学科分类、参考文献等。本文以“政府信任”为关键词进行精确检索,共搜索到论文类文献 191 篇(数据截止到 2019 年)。本文以 191 篇文献为数据源,运用 *Citespace V.5.7.R3(32-bit)* 进行知识图谱可视化分析。

### 2.1 文献分布

图 2 显示了从 2004 年至 2019 年以“政府信任”为关键词的论文类文献的年度统计数据,由图可知,政府信任研究自 2004 年开始受到学术界的研究重视,自此以后论文数量一直平稳上升趋势,在 2015 和 2017 年分别达到论文数量的高峰值。但是从图中可以明显看出总体有关政府信任的研究仍然不足。文献学科分布。

### 2.2 文献学科分布

表 1 是国内政府信任文献学科分布,大多研究集中于管理学、社会学、政治学经济学领域。其中,管理学发文量最多,高达 97 篇,但作为政府治理能力体现的载体,政府信任的研究仍亟待加强。

### 2.3 作者分析

根据图 4 和表 2 的呈现的结果可见,近年来在有关政府信任的研究方面西安交通大学、南京大学、苏州大学作出较大贡献。其中图 5 是国内有关政府信任研究的作者力量分布图,作者发文数量与其名字在图上所占比例成正比,作者接点相接表明作者



表 2 以政府信任为关键词论文类文献作者的分布

发文数量	作者	作者单位	发文数量	作者	作者单位
8	程倩	南京理工大学	3	朱荟	南开大学
6	宋典	苏州大学	3	胡鸣铎	中共河北省委党校
6	芮国强	苏州大学	3	杜海峰	西安交通大学
5	朱春奎	复旦大学	3	毛万磊	中国海洋大学
5	梁莹	南京大学	3	许伟	湖北省社会科学院
4	吕书鹏	西安交通大学	3	牟永福	中共河北省委党校
3	李涛	广西民族大学			

#### 2.4 研究热点与可视化分析

图 5 和图 6 为 CSSCI 数据库收录的以政府信任为关键词的演进知识图谱, 结合图 5、图 6 和表 3 对 2004 年至 2019 年的政府信任热点问题梳理。

根据关键词的词频反映出政府信任研究可以分为两个阶段, 一个阶段是以政府信任自身的政府建设出发, 理论高度研究政府信任相关的社会信任、合作式治理、政府转型、基层政府信任等; 另一个阶段则是从实践举措出发进行研究, 多运用实证定量分析方法对参与的其他主体, 例如公民、市场, 在政府执政过程中对其公共服务、干预、能力、透明度等等感知的论证。另外, 从图 5、图 6 中也反映出媒体信任以及媒介作用的发挥也是政府信任研究的视角。

在第一阶段, 程倩认为政府信任关系分为三种, 即合作型、习俗型、契约型, 分别基于后工业时代、工业时代以及农业时代的背景而提出。随着整个时代的历史演进过程来看, 道德是新型社会治理模式——“合作型政府信任关系”构建的关键。<sup>[7]</sup>梁莹从行政生态学视角解读政府信任, 她认为政府信任则主要涉及的是民众与政府之间的互动关系, 而从行政生态学的角度来深入解读和研究政府信任问题, 将使“重塑政府信任”这一全球性的改革运动有了新的诠释。<sup>[8]</sup>张成福、边晓惠认为把握政府信任的现代内涵, 真正凸显政府信任作为公民与政府交往关系的本质及其互动建构的过程, 需要基于互动特征、公民导向与行动过程的视角, 分析政府信任的结构与功能, 即“制度信任和个体信任、感性信任和理性信任、绩效信任和过程信任”三类结构以及“合法性功能、秩序建构功能、治理简化功能和民主发展功能”四种功能。<sup>[9]</sup>

在第二阶段, 刘桂花, 李春梅通过将信任方特征作为控制变量, 通过二因素模型和三因素模型实证分析了政府信任形成机制。其中, 经数据分析, 得出了政府特征是由“政府能力”和“政府形象”构成的二因素模型; 双方关系特征主要受“交往经历”、“信息公开”和“对公务员的信任”三个因素的影响, 是一个三因素模型; 制度特征主要受制度的“公正性”和“完善性”的影响, 是一个二因素模型。<sup>[10]</sup>谢舜和张韵则从公民参与的角度来论证基层政府信任是受公民参与质量的影响。两位学者基于 2010 年的中国综合社会调查数据, 以“公民参与质量”为自变量, 以“基层政府信任”为因变量, 并进行 logistic 回归分析。数据结果表明, “公民参与质量”对“基层政府信任”有显著的正向影响。<sup>[11]</sup>吕书鹏运用第三波东亚民主动态调查 (Asian Barometer Survey) 数据, 梳理出政府信任的四种类型, 即反差序政府信任、差序政府信任、两类无差序政府信任, 分析得出, 不同的政治信任结构对于政治参与选择有着一定的解释力。<sup>[12]</sup>

### 3 我国政府信任问题的综述

#### 3.1 政府信任的内涵

政府信任是基于信任而产生的一种政府作为主体之一与其他主体间的相关关系, 通常用程度高低来评判政府信任的良莠。因此, 我国政府信任的研究要从信任的概念着手, 探讨政府信任的发展。

##### (1) 古代中国信任概念

信任在中国古籍中通常以“诚”而代之, 在《尔雅》《说文解字》等古典著作中皆有将“诚”比作“信”的思想观念, 除此之外, 根据朱熹编著的《四书章句集注》中, 对《大学》《中庸》《孟子》《论语》内容出现“信”的统计分别是 2 次、10 次、

表 3 2004--2019 年 CSSCI 来源国内政府信任文献关键词频次分布图

关键词	频次	年份	关键词	频次	年份
政府信任	153	2006	基层政府信任	7	2009
差序政府信任	13	2012	农民工	6	2012
社会资本	8	2011	社会信任	5	2007
政治信任	8	2010	公民参与	5	2015
政府绩效	8	2011	信息公开	4	2012
政府信任关系	7	2005	信任	4	2006

CiteSpace, v. 5.7.R3 (32-bit)  
 March 1, 2021 2:19:38 PM CST  
 CSSCI: C:\Users\Apple\Desktop\data  
 Timespan: 2004-2019 (Slice Length=1)  
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, LBY=8, e=2.0  
 Network: N=328, E=465 (Density=0.0087)  
 Largest CC: 202 (61%)  
 Nodes Labeled: 2.0%  
 Pruning: None



图 5 2004--2019 年 CSSCI 来源国内政府信任研究的关键词分布知识进图谱

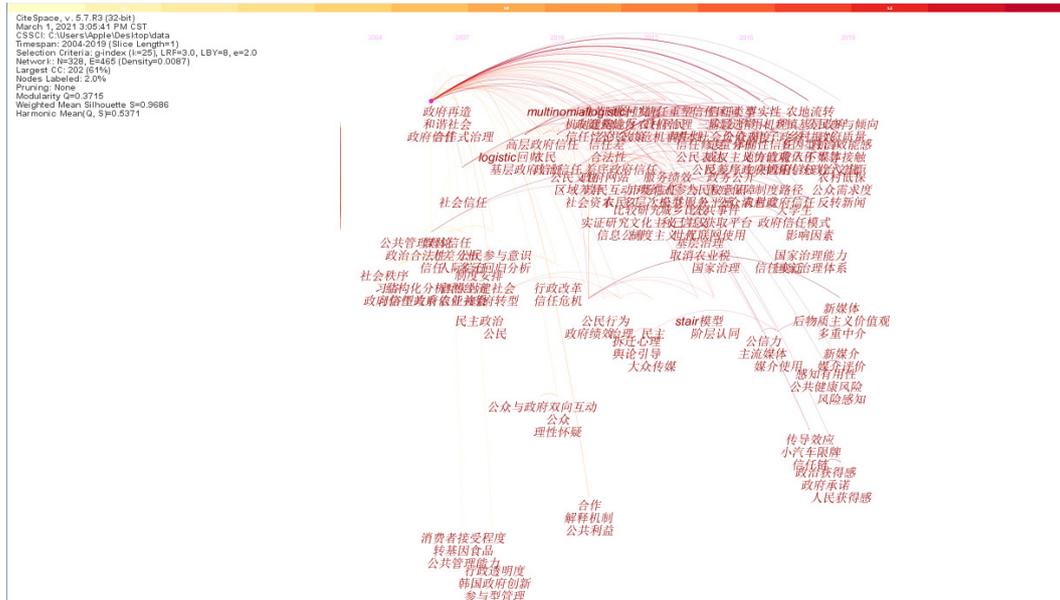


图 6 2004--2019 年 CSSCI 来源国内政府信任研究的演进图谱

30 次以及 38 次, [13]《论语·为政》言:“人而无信, 不知其可也。”《孟子·离娄上》曰:“是故诚者, 天之道也; 思诚者, 人之道也。”这是将“诚”与“信”分开进行运用。至战国时期, 荀子提出“诚信生神”, 则开始将“诚”“信”二字联用, 代表信任, 表明在中国传统儒家思想中, 信任一直占据着重要思想地位。檀秀侠将中国古代先哲谈论的“信”总结为两种: 一是个人的修身之信, 二是为政之信。[14]在古代, 这二者存在着递进关联性。在儒家思想占据古代思想制高点的各个朝代, 遵循“修身、齐家、治国、平天下”的统治逻辑, 强调“修身”为基点, 逐步向官僚系统延伸关系。在这一拓展关系的进程中, 信是君子由“修身”至“平天下”实现成功的条件, 也是为之后的为政之信奠定基础。为政之信乃立国之本, “民无信而不立” [15]“君子信而后劳其民, 未信则以为厉己也; 信而后谏, 未信则以为谤己也” [16]君臣、君民、臣民之间良好关系的建立都始于双方的信任关系。在道家思想中, 老子曰:“轻诺必寡信。” [17]强调诚信践行自己的许诺对于获得信任的重要性。法家思想中也坚持“政令必行”的信任理念, 认为治国, 若民无信则不立; 获得民众的信任才能政令通达, 稳固政权。

## (2) 我国的政府信任概念

如果从公共管理的角度来解读, 政府对民众信任的需求是公权力机构及其人员权力膨胀的自然反应, 是维持并增强其合法性、提升其公信力的重要手段。[18]张康之认为政府信任关系包括政府及其行政人员在对社会和公众要求作出回应基础上的合作互动期待。政府信任关系包含着双向期待: 一是社会和公众对政府及其行政人员执政能力的期待; 二是政府及其行政人员依法执政过程中对社会和公众要求能够给予合作的期待。[19]刘召认为“政府信任反映了公众对政府治理能力与信用义务水平的期望以及政府对此期望的回应。” [20]李连江从央地政府信任差序的角度入手, 将政府信任分为四类: (1) 对中央和地方均信任 (2) 对中央和地方均不信 (3) 对中央的信任高于地方(差序政府信任) (4) 对地方的信任高于中央(反差序政府信任)。[21]学术界认为政府信任有两个路径来源, 一个是理性选择路径, 一个是社会文化路径, 前者是以民众对政府绩效评价高低作为政府是否值得信任的评判依据, 后者认

为政府信任是由于社会文化因素对政府信任走高或走低的关键所在。政府信任内在的体现了双向互动的关系, 从宏观角度看, 政府信任包含公民和社会对政府的信任, 政府对社会及其成员信任, 政府内部的信任 (包括政府人员间信任、政府组织间信任、政府人员与政府组织间信任); 从中观角度看, 政府信任包括公众对政府的制度、组织、绩效、政策、人员、文化等的信任, 这些因素决定政府运作的有效性和持续性; 从微观角度看, 政府信任体现在公民与政府公职人员的直接接触上, 可分为计算型信任、认知型信任、情感型信任、认同型信任等。[22]

## 3.2 政府信任的影响因素

政府信任的程度高低受到多方面的因素影响, 大体分为外部因素和相关主体内部因素, 即现代社会的属性、服务对象的变化以及政府所处的行政生态环境等外部因素与公民对政府制度架构、组织结构、对政府工作人员的态度等主体内部因素。[23]

从社会背景因素考量, 进入新时代, 信任在现代社会的背景下变得日益复杂。传统的文化视角的信任解读已无法适应当前迅速变化的社会构建, 以致政府信任在当下的多元社会背景前提下需要更加持续关注其动态的、持续的、微观的变化, 不仅重视政府信任关系的稳固, 也要加强政府信任在新时代所呈现出的“衰减”与“倒退”。从参与主体因素考量, 信任与公众参与关系层面, 高勇辨析了吸纳式参与的高信任度和关切式参与的信任度不确定性之间的关系, 后者甚至可能对于政府运行中的问题存在更多洞察和关切。[24]张成福和边晓惠通过分析政府信任下降的表现, 总结出公民对政府的理性怀疑和感性不满。理性怀疑体现在“政府在回应促进经济结构转型, 缩小贫富差距, 提供公共服务, 以及实现资源、环境协调可持续发展方面等问题上的态度、能力和效果与公民期待的落差”, [25]造成公民对政府的信任度降低。

## 3.3 政府信任的提升路径

政府信任关系的提升路径探析, 关键点是政府执政, 落脚点是公民参与, 重点是公共服务, 难点是长效机制的完善。

### (1) 从政府执政角度看

张成福教授依据上述政府信任关系的基础和影

响因素,认为应该从公共价值、治理结构、政府行为以及政府透明化和政府治理能力、政府绩效、信任重塑几个方面进行政府信任关系的提升。郭少华则完全从构建政府信任机制的观点入手,认为通过建构信息公开透明机制、建立群众利益表达机制、完善基层政府信任监督、培育公民现代公共精神、营造基层信任文化等方面是实现政府信任机制长效化的重要举措。<sup>[26]</sup>于文轩通过对政府透明度与政治信任的关系进行量化研究,得出二者存在正相关关系,政府的能力、政府清廉、政府提供的公共服务的态度和诚意都是影响政府信任提升的关键内容。毛寿龙教授以政府“放管服”改革及其秩序的角度来探讨了政府的公共服务对其治理的影响,从而实现公民对政府治理的自愿参与的过程,包含从权力治理到权利治理,从强制性、等级性、条块分割、心理失衡的治理转向自愿的、平等的、整体的、网格状、心理协调的治理的转变。而这恰恰是提升政府信任的重点内容。

#### (2) 从公民参与角度看

作为政府信任关系中的另一个主体——公民,其在政府行政过程中发挥的作用同样至关重要。公民参与的程度高低是对政府信任高低的一个直接反映。李路路、钟智锋认为“较为一致的政治价值观,高度的政府信任,青年一代对能人政治或强力权威的认同,会为整个社会克服障碍和阻力、顺利通过转型关键期提供支持”<sup>[27]</sup>。边晓惠指出,“我国推动政府信任研究应当强化政府信任概念的共识性理解与把握,注重从政府与公民双方主体的互动本质,从多元面向和不同范畴增进对政府信任的解释,推动政府信任的规范化、科学化研究”<sup>[28]</sup>。王莹认为通过公民参与制度化的建设必然会推动公民对政府信任的程度,同时,他还指出政治文化素质的落后和公民参与的不完善都间接地影响了政府信任度的提升。

#### 4 未来展望

自上世纪改革开放后,因着社会转型而产生的信任危机越来越凸显,同时西方学术界对于信任研究的风靡,使得国内学者们开始关注信任问题。在有关信任理论研究当中,学术界并未形成针对信任的统一的定义,学者们通常把信任作为一个一般性的概念而不去做专门的解释。也有一些学者会对信

任的内涵和外延进行阐述。但对于政府信任存在的共识是在新时代的大背景下,我国的政府信任需要政府作为主导力量来持续、长效地稳定并逐步加强与公民的良好信任关系。在微观、中观和宏观层面,持续增强政府信任作为一项强而有力的策略发挥社区治理、新型城镇化建设以及国家治理的有效价值。

#### 4.1 深入基层,塑造公民自主意识

政府信任中存在差序政府信任,大部分的差序体现在公民对中央政府的信任度高于对地方政府信任度,如此,极易造成地方政府尤其是基层政府在执政为民的过程中由于公民的信任度低造成的参与力度低和配合度低的情况比比皆是。随着网络技术和大数据时代的到来,公民的整体文化素养在不断提高,获取信息的途径逐渐丰富,新时代下,培育和塑造公民的自主治理能力至关重要,这不仅符合十九大报告中关于社会治理的内容阐述,也有利于我国治理现代化的推进。另外,基层的稳定与发展对整个现代化的建设影响重大,关键部分在一定条件下起决定作用,因此,要深入基层,了解民众的真实需求,做好地方和基层政府公共服务,从而有序有效率地推进新型城镇化的建设步伐。

#### 4.2 拓展渠道,实现长效机制

十九届四中全会《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》中强调了健全为人民执政、靠人民执政各项制度以及健全提高党的执政能力和领导水平制度。如何通过制度来实现政府治理的长效性,进而构建和完善政府信任的长效机制成为未来研究的重要趋势。笔者认为拓宽政府与民众的互动渠道是最简单直接的有效方法,现如今依附于互联网而产生的各种新媒介的传播种类可谓是纷繁杂多,例如微博问政等,但线下面对面的互动是主要方式,在此情景下,对不同层级的政府与公民的沟通渠道拓宽的研究是对未来政府信任提升路径的一项重要内容。

#### 4.3 构建评价体系,形成模型框架研究

依据前文所述,我国学者对政府信任的研究更多是理论层面的概念、成因、影响因素、路径等分析,意识形态层面产生的价值选择和行为选择。也有部分学者机遇实际案例的定量分析得出政府信任与某一项或者几项的影响因素成相关关系,但对于

经过实际操作而构建出的政府信任如何评价则鲜有人研究, 尤其是当下我国政府信任问题越来越具体化, 更多呈现在公共治理层面现实问题, 而运用评价标准而形成模型的研究则少之又少。因此, 对于政府信任关系在政府具体执政过程中的评价与反馈的研究是值得深入探讨的。

### 参考文献

- [1] 何金蔚, 对“教育为主, 惩罚为辅”的未成年人犯罪刑事政策的思考
- [2] [英]英国 DK 出版社著, 谭英, 何小敏译. 经济学百科[M]. 北京: 电子工业出版社, 2014 年版, P267.
- [3] [英]英国 DK 出版社著, 谭英, 何小敏译. 经济学百科[M]. 北京: 电子工业出版社, 2014 年版, P240.
- [4] 唐皇凤. 新中国 60 年国家治理体系的变迁及其理性审视[J]. 经济体制比较, 2009(05).
- [5] 洪伟. 政府信任的治理意义及实现[N]. 中国社会科学报, 2015 年 11 月 11 日, 第 007 版.
- [6] 王浦劬. 国家治理、政府治理和社会治理的含义及其相互关系[J]. 国家行政学院学报, 2014(03).
- [7] 程倩. 论政府信任关系的历史类型[D]. 中国人民大学, 2006 年 6 月.
- [8] 梁莹. 政府信任的行政生态学解读[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2011(01).
- [9] 张成福, 边晓惠. 论政府信任的结构与功能[J]. 教学与研究, 2013(10).
- [10] 刘桂花, 李春梅. 关于政府信任形成机制模型的探讨[J]. 统计与决策, 2014(07).
- [11] 谢舜, 张韵. “公民参与质量”与“基层政府信任”——基于 2010 年中国综合社会调查(CGSS)数据的分析[J]. 学术论坛, 2016(07).
- [12] 吕书鹏. 不同政府信任类型对公民政治参与的影响——基于第三波 ABS 数据的实证研究[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2017(04).
- [13] 朱熹. 四书章句集注[M]. 徐德明点校, 上海古籍出版社, 2001 年版.
- [14] 檀秀侠. 从制度看政府公信力——逻辑、评价与提升路径[M]. 中国社会科学出版社, 2016 年版, p17.
- [15] 论语, 颜渊第十二
- [16] 论语, 子张第十九
- [17] 老子, 六十三章
- [18] 谢治菊. 论政府对民众的信任: 概念、假设与验证[J]. 行政论坛, 2015(02): 43.
- [19] 张康之, 李传军. 行政伦理学教程[M]. 中国人民大学出版社, 2015:189.
- [20] 刘召. 论政府信任[J]. 云南社会科学, 2011(06): 60.
- [21] 李连江. 差序政府信任[J]. 二十一世纪, 2012(131):
- [22] 王连伟. 国外政府信任研究: 理论述评及其启示[J]. 国外社会科学, 2015(04): 49-55.
- [23] 张成福, 边晓惠. 重建政府信任[J]. 中国行政管理, 2013(09): 7-15.
- [24] 高勇. 参与行为与政府信任的关系模式研究[J]. 社会学研究, 2014(05).
- [25] 张成福, 边晓惠. 重建政府信任[J]. 中国行政管理, 2013(09): 7-15.
- [26] 郭少华. 新时代基层政府信任的制度化建构路径[J]. 领导科学 2018(08)下: 106-108.
- [27] 李路路, 钟智锋. “分化的后权威主义”——转型期中国社会的政治价值观及其变迁分析[J]. 开放时代, 2015(01): 172-191.
- [28] 边晓惠. 政府信任关键问题的西方研究及启示[J]. 陕西行政学院学报, 2019, 33(03): 82-87.

收稿日期: 2022 年 3 月 24 日

出刊日期: 2022 年 4 月 13 日

引用本文: 孙大鹏, 王梦, 新时代下我国政府信任的理论演进与未来发展——基于 Citespace 知识图谱的可视化分析[J]. 现代社会科学, 2022, 2(1): 16-24. DOI: 10.12208/j.ssr.20220004

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS