

亲情服务对 2 型糖尿病患者的护理效果

陈小凤¹, 虞艳艳²

¹华中科技大学同济医学院附属同济医院 湖北武汉

²十堰人和医院 湖北十堰

【摘要】目的 研究亲情服务对 2 型糖尿病患者的护理效果。**方法** 选择我院在 2019 年 6 月—2021 年 6 月收治的 70 例 2 型糖尿病患者, 采用随机分组法将其分为实验组和对照组, 每组 35 例。对照组采用常规护理措施, 实验组在此基础上实施亲情服务, 对比两组心理状态、生化指标、自我管理能力和患者满意度。**结果** 护理后, 实验组心理状态评分低于对照组; 研究组空腹血糖、餐后 2h 血糖、糖化血红蛋白 (HbA1c) 与糖化血清蛋白 (GSP) 指标低于对照组; 研究组自我管理能力和评分高于对照组; 研究组患者满意度高于对照组, $P < 0.05$ 。**结论** 亲情服务可以缩短护患之间的距离, 稳定患者的情绪, 有效控制血糖水平, 提高患者自我管理能力和得到了大多患者的认可, 值得推广应用。

【关键词】 亲情服务; 2 型糖尿病; 心理状态

Nursing effect of family service on patients with type 2 diabetes

Xiaofeng Chen¹, Yanyan Tuo²

¹Tongji Hospital Affiliated to Tongji Medical College, Huazhong University of science and technology, Wuhan, Hubei

²Shiyan Renhe Hospital Hubei Shiyan

【Abstract】 Objective To study the nursing effect of family service on type 2 diabetes patients. **Methods** Seventy patients with type 2 diabetes admitted to our hospital from June 2019 to June 2021 were randomly divided into experimental group and control group, with 35 patients in each group. The control group adopted routine nursing measures, and the experimental group implemented family affection services on this basis. The psychological status, biochemical indicators and self-management ability of the two groups were compared. Patient satisfaction. **Results** After nursing, the psychological state score of the experimental group was lower than the control group. Fasting blood glucose, 2h postprandial blood glucose, glycosylated hemoglobin (HbA1c) and glycosylated serum protein (GSP) in the study group were lower than those in the control group. The self-management ability score of the study group was higher than that of the control group. Patient satisfaction in the study group was higher than that in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** Family service can shorten the distance between nurses and patients, stabilize patients' emotions, effectively control blood glucose level and improve patients' self-management ability, Approved by most patients, which is worth popularizing and applying.

【Keywords】 Family Service; Type 2 Diabetes; Mentality

糖尿病是临床上比较常见一种慢性代谢性疾病, 有相关报道显示, 不良情绪对胰岛素分泌有着一定的影响, 而糖尿病患者血糖变化较大, 如控制不佳, 就会导致症状加重, 引起并发症的发生^[1]。在国际糖尿病联盟当中指出, 糖尿病患者血糖控制的关键

在于自我护理方式, 自我护理能力会受到患者情绪、遵医嘱行为、疾病认知等多种因素的影响^[2]。所以, 健康教育与心理护理干预在护理当中占据主导地位。既往护理工作当中, 患者因为缺乏对疾病的认知, 导致护理配合程度较差, 护患关系比较紧张, 很难

提高患者的自我护理能力^[3]。因为, 本文中为了进一步降低糖尿病患者的心理应激反应, 加入了亲情服务, 现报道如下。

1 材料与方法

1.1 基本资料

选择我院在 2019 年 6 月—2021 年 6 月收治的 70 例 2 型糖尿病患者, 对照组男 20 例, 女 15 例, 平均年龄 (62.41±3.25) 岁; 实验组男 19 例, 女 16 例, 平均年龄 (62.59±3.50) 岁。一般资料对比, $P>0.05$ 。

1.2 方法

对照组内患者进行对症降糖治疗, 并指导患者正确进食、适当进行体育活动。

实验组内患者在对照组基础上加入亲情服务, 具体为: (1) 健康宣教: 在护理过程中对患者进行针对性健康宣教, 并建立反馈系统, 由专业的护理人员定期组织患者参与到健康讲座当中, 并播放宣传短片。入院后先了解患者对疾病的掌握情况; 护士长不定时随机抽查健康教育效果, 定时评估患者健康知识知晓率。(2) 心理支持: 全面评估患者的心理状态, 并主动向患者说明不良情绪对血糖控制的影响, 鼓励患者诉说内心的真实感受, 并应用鼓励性语言进行心理疏导, 缓解患者负面情绪。(3) 加强社会的支持: 对患者家属进行健康知识宣教, 并叮嘱患者家属多关心、安慰患者, 尽量满足患者治疗与生活的需求。(4) 森田疗法: 引导患者以积极乐观的心态去面对疾病的治疗, 并接受慢性病长期治疗的事实, 保持顺应自然的心态; 在接受患病的事实之后, 可做一些自己以前不能完成的事, 不能因为患病而推卸、回避问题。

1.3 观察指标

(1) 采用焦虑自量表(SAS)、抑郁自量表(SDS)^[4], 分数越高, 心理状态越差。(2) 对比两组生化指标, 包括空腹血糖与餐后 2h 血糖、糖化血红蛋白(HbA1c)、糖化血清蛋白(GSP)。(3) 对比两组自我管理能力和选用糖尿病自我效能量表(DSES)进行评价^[5], 表格当中分为饮食、药物, 运动, 监测、紧急治疗与足部护理六个维度, 量表当中共有 26 个项目, 每个项目 1-5 分, 总分在 26-130 分之间, 分数越高, 自我管理能力和越好。(4) 对比两组患者满意度, 采用我院自制满意度调查表, 总分 100 分,

非常满意 80-100 分, 满意 60-79 分, 不满意 60 分以下, 总满意度=非常满意+满意, 总满意度越高, 护理效果越好。

1.4 数据分析

本研究数据采用 SPSS21.0 进行统计学处理, 计数资料用 (n/%) 表示、行 χ^2 检验, 计量资料用均数±标准差 ($\bar{X}\pm s$) 表示、行 t 检验。 $P<0.05$ 表示具有统计学意义。

2 结果

2.1 对比心理状态评分

护理前, 对照组 SAS (50.69±2.43) 分, 实验组 SAS (50.87±2.52) 分, $t=0.3042$, $P=0.7619$, 对照组 SDS (50.99±2.23) 分, 实验组 SDS (51.18±2.28) 分, $t=0.3525$, $P=0.7256$, 差异无统计学意义, $P>0.05$; 护理后, 对照组 SAS (48.67±1.93) 分, 实验组 SAS (42.13±2.07) 分, $t=13.6710$, $P=0.0000$; 对照组 SDS (47.85±1.26) 分, 实验组 SDS (44.12±1.68) 分, $t=10.5081$, $P=0.0000$, 组间差异有统计学意义, $P<0.05$ 。

2.2 对比两组生化指标

经过健康教育后, 研究组空腹血糖 (6.11±2.16) mmol/L, 餐后 2h 血糖 (7.38±2.18) mmol/L, HbA1c (4.22±1.67) %, GSP (1.75±0.29) $\mu\text{mol/L}$, 对照组空腹血糖 (7.12±1.24) mmol/L, 餐后 2h 血糖 (8.85±2.21) mmol/L, HbA1c (6.05±1.85) %, GSP (3.21±1.20) $\mu\text{mol/L}$, 研究组各项生化指标均低于对照组, 统计学对比显示, $T=2.3991, 2.8015, 4.3400, 6.9965, P=0.0192, 0.0066, 0.0000, 0.0000$ 均 <0.05 。

2.3 对比两组自我管理能力和

研究组患者饮食 (21.78±3.42) 分, 药物 (13.68±3.61) 分, 运动 (17.19±3.64) 分, 监测 (18.35±5.52) 分, 紧急处理 (18.29±2.67) 分, 足部护理 (24.58±4.56) 分, 总分 (113.28±13.54) 分; 对照组患者饮食 (18.23±4.57) 分, 药物 (12.35±1.55) 分, 运动 (11.73±4.12) 分, 监测 (14.64±2.54) 分, 紧急处理 (16.65±1.88) 分, 足部护理 (20.65±2.76) 分, 总分 (96.34±11.48) 分。研究组各项评分均高于对照组, 统计学对比显示, $T=3.6794, 2.0028, 5.8576, 3.6121, 2.9712, 4.3620, 5.6456, P=0.0005, 0.0492, 0.0000, 0.0006, 0.0041$,

0.0000, 0.0000 均 <0.05 。

2.4 对比两组患者满意度

研究组总满意度为 94.28% (33/35), 其中非常满意 23 例, 占比 65.71% (23/35), 满意 10 例, 占比 28.57% (10/35), 不满意 2 例, 占比 5.71% (2/35), 对照组总满意度 68.57% (11/35), 其中非常满意 16 例, 占比 45.71% (16/35), 满意 8 例, 占比 22.86% (8/35), 不满意 11 例占比 31.43% (11/35), 研究患者满意度高于对照组, $X^2=7.6518$, $P=0.0056<0.05$ 。

3 讨论

近些年, 糖尿病在临床上的发病率越来越高, 因此, 对于疾病的治疗与预防更为重视^[6]。糖尿病属于一种慢性非传染性疾病, 一旦患病之后, 不能自愈, 此外, 糖尿病主要采用的是口服降糖药物或注射胰岛素进行治疗, 虽然可以控制患者的血糖水平, 但是药物本身就会存在很多并发症, 大多患者都会出现的负面情绪, 对自我管理护理失去信心, 所以, 应该采取有效的护理措施^[7]。通过亲情服务的实施, 可以提高患者对护理人员的信任感与认同度, 增加患者对疾病相关知识的了解, 继而保持情绪稳定, 提高自我护理能力^[8]。本文结果显示, 护理后, 实验组心理状态评分低于对照组, 研究组空腹血糖、餐后 2h 血糖、HbA1c 与 GSP 指标低于对照组; 研究组自我管理评分高于对照组; 研究组患者满意度高于对照组, $P<0.05$ 。健康教育、心理支持与社会支持实施, 可以为患者构建平等、亲人般的护患关系, 为其提供全方面的温馨服务, 不但可以消除患者的心理应激反应, 还能够促使患者保持身心放松, 积极地配合到临床治疗当中。同时, 森田疗法更容易被患者接受, 可以让患者以正确的态度去面对疾病, 改善不良情绪^[9]。亲情服务的实施, 一方面可以让患者全面了解到疾病, 并以正确的态度去面对疾病的治疗, 并维持平和心态, 做好疾病的自我管理护理工作, 另一方面增加患者与患者家属的交流空间, 促使家属给予患者足够的鼓励与支持, 满足患者心理上的需求。

综上所述, 将亲情服务应用于 2 型糖尿病患者当中, 可以缩短护患之间的距离, 稳定患者的情绪, 提高患者满意度, 值得推广应用。

参考文献

- [1] 董楠楠, 骆丽娅. 多形式健康教育及协同护理对糖尿病患者自我管理、治疗依从性及血糖的影响[J]. 河南医学研究, 2022, 31(3): 570-573.
- [2] 崔庆庆, 王丽, 戴莉敏, 等. “居家糖尿病护理平台”在早发 2 型糖尿病患者延续护理中的应用研究[J]. 护理管理杂志, 2020, 20(1): 65-68.
- [3] 任丽丽. 亲情护理应用于糖尿病患者康复干预中的价值评价[J]. 反射疗法与康复医学, 2020, 29(12): 160-162.
- [4] 周驰. 亲情护理法在糖尿病患者护理中的应用[J]. 中国医药指南, 2017, 15(22): 269-270.
- [5] 张千千, 施海英, 陈丽娟, 等. 亲情式关怀联合激励式护理在食管癌患者围术期中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2022, 28(4): 8-10.
- [6] 胡宝花. 亲情服务结合膀胱训练对前列腺癌患者术后睡眠质量及舒适度的影响[J]. 河南医学研究, 2021, 30(17): 3247-3249.
- [7] 刘丽, 孙继红, 赵东征, 等. 亲情化护理结合暗示性心理护理在肠造瘘术后患儿造口护理中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2021, 27(14): 137-138.
- [8] 于翠翠. 链式亲情护理配合家庭访视对社区老年高血压患者自我护理能力及生活质量的影响分析[J]. 心血管病防治知识, 2021, 11(9): 66-68.
- [9] 胡小红, 孙兴兰, 符芳. 亲情服务对 2 型糖尿病患者护理干预效果的观察[J]. 实用临床医学, 2011, 12(4): 98-99, 101.

收稿日期: 2022 年 3 月 4 日

出刊日期: 2022 年 5 月 28 日

引用本文: 陈小凤, 虞艳艳, 亲情服务对 2 型糖尿病患者的护理效果[J]. 国际内科前沿杂志, 2022, 3(1): 46-48.

DOI: 10.12208/j.ijim.20220013

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS