

## 疼痛护理对原发性肝癌患者 TACE 术后镇痛效果的影响

张 婷

陕西省人民医院消化内一科 陕西西安

**【摘要】目的** 探讨在原发性肝癌患者 TACE 术后采用疼痛护理的镇痛效果。**方法** 将我院收治的部分原发性肝癌 TACE 术患者作为主要分析对象, 选取时间为: 2020 年 3 月 - 2021 年 3 月, 其间从收治的患者中选取 90 例完成分析。使用对比分析方法, 从而更好地体现出疼痛护理的效果。以研究组和参照组为本研究小组名称, 依据随机数字表法进行分组, 分别将 45 例患者分入 2 组, 分别使用常规护理、疼痛护理; 在护理期间统计护理工作的相关资料, 重点记录患者的满意度、疼痛程度及生活质量, 比较重点研究数据。**结果** {研究组满意度 97.78% (44/45) 比参照组满意度 71.11% (32/45)}, 以上比较前者较优, ( $P < 0.05$ ) 表明差异有统计学意义。研究组患者的疼痛程度低于参照组, 差异显著有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。研究组生活质量各项评分与参照组相比较高 ( $P < 0.05$ ), 说明差异有统计学意义。**结论** 在原发性肝癌患者 TACE 术后, 使用疼痛护理的方法, 不仅能够缓解患者的疼痛程度, 还能够提高患者的生活质量, 在今后护理中可大力推广和应用。

**【关键词】** 原发性肝癌; TACE 术; 疼痛护理; 镇痛效果

**The effect of pain nursing on the analgesic effect of patients with primary liver cancer after TACE**

*Ting Zhang*

*Department of Gastroenterology, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi*

**【Abstract】 Objective:** To explore the analgesic effect of pain nursing after TACE in patients with primary liver cancer. **Methods:** Part of the primary liver cancer patients undergoing TACE surgery in our hospital were selected as the main analysis objects. The selection time was from March 2020 to March 2021. During this period, 90 patients were selected to complete the analysis. Use comparative analysis methods to better reflect the effect of pain care. Use the research group and the reference group as the name of the research group, grouped according to the random number table method, and divided 45 patients into 2 groups, respectively, using conventional nursing and pain nursing; during the nursing period, statistics on nursing work related data, and key records Compare key research data on patients' satisfaction, pain level and quality of life. **Results:** {Satisfaction of the study group 97.78% (44/45) compared with 71.11% (32/45) of the reference group}, the above is better than the former, ( $P < 0.05$ ) shows that the difference is statistically significant. The pain degree of patients in the study group was lower than that of the reference group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). The quality of life scores in the study group were higher than those in the reference group ( $P < 0.05$ ), indicating that the difference was statistically significant. **Conclusion:** After TACE in patients with primary liver cancer, the use of pain nursing method can not only relieve the pain of the patient, but also improve the quality of life of the patient. It can be promoted and applied in nursing care in the future.

**【Keywords】** Primary Liver Cancer; TACE Operation; Pain Care; Analgesic Effect

引言

在临床中原发性肝癌是常见的危重型疾病, 该

病对患者的生命健康有着积极作用, 针对中晚期肝癌患者, 临床中常采用 TACE (经导管肝动脉化疗

作者简介: 张婷 (1991-), 女, 汉族, 陕西西安人, 研究方向: 消化道肿瘤。

栓塞术)进行治疗,在治疗过程中患者的并发症能够得到有效地控制,且不会对患者造成较大的创伤<sup>[1]</sup>。但,患者接受 TACE 手术治疗后,会有不同程度的疼痛感,大多数较为剧烈,对患者的生活质量有着直接的影响。为了改善患者的生活质量,临床中应该根据患者的疼痛采用针对性的护理方案,只有这样才能够使患者的疼痛得到缓解,提高临床效果<sup>[2]</sup>。基于此,本研究为了提高临床镇痛效果,提出采用疼痛护理的方法,其中部分患者使用该方法护理,部分患者采用常规护理方法,进行比较,获取以下报道内容。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究对象为我院收治的原发性肝癌住院患者,在 2020 年 3 月—2021 年 3 月期间选择 90 例进行详细分析,以研究组和参照组为本研究对比小组的命名,各组随机分得 45 例,37 岁为患者的最小年龄,71 岁为最大年龄,平均值为(54.19±6.67)岁。研究中可将资料进行比较。

### 1.2 方法

使用常规护理方法进行参照组患者的护理工作。护理人员指导患者接受常规检查,并观察其各项指标。研究组则采用疼痛护理方法,具体实施过程如下:(1)心理干预。护理人员与患者之间保持良好的沟通,在此期间护理人员需要报以积极的态度和饱满的热情进行交流,给予患者亲切感。在此期间要让患者指导术后疼痛是正常现象,减少其担忧心理。同时进行针对性的心理疏导。(2)健康宣教,在护理期间,护理人员要将疼痛的相关知识采用通俗易懂的语言告知患者,让其了解导致疼痛发生的原因,逐渐使患者担忧心理消除,为了避免并发症的发生,护理人员做好相应的疼痛评估。(3)环境干预。对病房定期清理,保持室内整洁,同时控制好室内温度,并定时通风,定期消毒。

### 1.3 观察指标

(1)护理后临床效果是否非常满意、是否基础满意、是否不满意,需根据满意度调查问卷进行统计,护理后患者的满意度评分高于 90 分符合非常满意标准,护理后患者的满意度评分低于 90 分但高于 80 分,说明符合有效标准,以上标准均为达到则说明患者对护理不满意。总满意度的计算方法为:除

了不满意人数外,其他人数总和÷本组总人数×100%。(2)评价患者的疼痛程度,采用轻度疼痛、中度疼痛和重度疼痛三个等级完成,总分 10 分,分数和疼痛成正比。(4)对患者的生活质量进行观察,依据 SF-60 生活质量量表进行评价,其中包括 4 个项目,每个总分 100,分数和生活质量成正比。

### 1.4 统计学处理

患者的生活质量评分为本次研究的计量数据,而患者的基本资料和满意度、疼痛程度则为研究中的计数资料,需采用计算机中的 SPSS23.0 软件进行统计、分析、比较。前者数据检验时使用标准差(±)完成,后者数据检验时使用%(百分比)完成,其中数据比较后若 P<0.05,则证明数据相比差异较大有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 不同方法护理后比较 2 组患者满意度

采用疼痛护理方法后,研究组患者的满意度采用(非常满意(34例)+基本满意(10例)/45的方法计算得知总体满意度为(97.78%);采用常规护理后,参照组患者的满意度采用(非常满意(25例)+基本满意(7例)/45的方法计算得知总体满意度为(71.11%);以上数据相比,后者有明显劣势,差异有统计学意义(P<0.05)。见表 1。

表 1 不同方法护理后比较 2 组患者满意度 (n%)

组别	例数	非常满意	基本满意	不满意	总满意度
研究组	45	34	10	1	44 (97.78%)
参照组	45	25	7	13	32 (71.11%)
X <sup>2</sup>					7.675
P 值					<0.05

### 2.2 不同护理方法实施下比较 2 组患者疼痛程度

研究组患者接受疼痛护理后,轻度、中度、重度疼痛患者分别占比 71.11(32/45)、17.78%(8/45)、11.11(5/45);参照组患者接受常规护理后轻度、中度、重度疼痛患者分别占比 24.44%(11/45)、17.78%(8/45)、13.33%(6/45)。除了中度疼痛无统计学意义(P>0.05)外,轻度和重度疼痛相比,研究组优势明显,差异有统计学意义(P<0.05)。

表 2 不同护理方法实施下比较 2 组患者疼痛程度 (n/%)

组别	例数	轻度疼痛	中度疼痛	重度疼痛
研究组	45	32 (71.11%)	8 (17.78%)	5 (11.11%)
参照组	45	11 (24.44%)	8 (17.78%)	6 (13.33%)
X <sup>2</sup>		5.397	0.049	7.589
P 值		<0.05	>0.05	<0.05

### 2.3 不同护理方法实施后比较 2 组患者的生活质量评分

{情感职能 (78.55±4.29) 分、躯体疼痛 (82.37±4.09) 分、精神健康 (87.33±5.18) 分、生理功能 (88.67±4.7) 分} 比情感职能 (51.33±3.59) 分、躯体疼痛 (55.42±4.33) 分、精神健康 (54.41±4.71) 分、生理功能 (55.31±4.29) 分} 是研究组和参照组生活质量的比较结果; 以上数据 (P<0.05), 说明差异有统计学意义。见表 3。

表 3 不同护理方法实施后比较 2 组患者的生活质量评分 (分, (x±s))

组别	例数	情感职能	躯体疼痛	精神健康	生理功能
研究组	45	78.55±4.29	82.37±4.09	87.33±5.18	88.67±4.71
参照组	45	51.33±3.59	55.42±4.33	54.41±4.71	55.31±4.29
t		14.157	11.876	13.421	14.568
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

### 3 讨论

TACE 术是临床中治疗原发性肝癌患者的主要方法, 具有良好的效果。但术后会产生强烈的疼痛感, 不仅会使患者的心理压力增加, 而且还会影响生活质量<sup>[3]</sup>。当这种情况发生时, 临床中常根据患者的情况采用药物进行镇痛, 虽然具有一定效果, 但药物应用后会导致多种不良反应的发生, 若长期用药, 对造成患者对药物上瘾<sup>[4]</sup>。若疼痛无法得到良好的控制, 患者的内分泌、植物神经系统出现变化以及免疫球蛋白减少, 此时患者出现并发症的几率增加, 从而导致手术受到影响, 患者的恢复也会

减缓。

本研究过程中, 研究组接受疼痛护理模式, 结果显示, 本组患的满意度比参照组具有明显优势, 同时疼痛程度较低, 生活质量显著提高, 差异显著有统计学意义 (P<0.05)。提示, 疼痛护理具有良好的效果。

综上所述, 针对原发性肝癌患者 TACE 术后疼痛, 采用传统护理模式虽然有轻微效果, 但达不到满意程度, 而应用疼痛护理后不仅提高了疼痛控制效果, 还促进了生活质量提升, 患者满意度显著提高, 建议今后大力推广应用。

### 参考文献

- [1] 颜杨, 樊玲. 综合护理干预对原发性肝癌患者 TACE 术后失眠的影响[J]. 护理实践与研究, 2020, 17(18): 60-62.
- [2] 陆梅. 舒适护理对原发性肝癌手术患者疼痛、睡眠及生活质量的改善效果[J]. 中国医药指南, 2020, 18(23): 14-16.
- [3] 于晓磊, 李琰. 延续护理对原发性肝癌术后患者心理状态、疼痛及睡眠的影响[J]. 中国数字医学, 2020, 15(08): 151-153.
- [4] 林计霞, 杨利兹. 疼痛评估及人文关怀在晚期原发性肝癌患者疼痛治疗中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(14): 2659-2661.

收稿日期: 2021 年 6 月 2 日

出刊日期: 2021 年 7 月 6 日

引用本文: 张婷, 疼痛护理对原发性肝癌患者 TACE 术后镇痛效果的影响[J]. 国际护理学研究, 2021, 3(3): 12-14.

DOI: 10.12208/j.ijnr. 20210067

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS