

# 护理质量与安全管理在降低重症结核患者静脉治疗护理并发症中的作用探讨

孙哲

太原市第四人民医院 山西太原

**【摘要】目的** 分析护理质量与安全管理在降低重症结核患者静脉治疗护理并发症中的作用。**方法** 以2021年1月至12月为对照组，以2022年1月至12月为观察组，两组分别采用常规管理、护理质量与安全管理，比较组间管理效果。**结果** 与对照组相比，观察组的穿刺用具选择合格率更高，差异显著( $P<0.05$ )；与对照组相比，观察组患者满意度更高，差异显著( $P<0.05$ )；观察组并发症发生率低于对照组，差异显著( $P<0.05$ )。**结论** 将护理质量与安全管理应用于重症结核患者静脉治疗中能取得理想效果，其值得推广使用。

**【关键词】** 重症结核患者；护理质量；安全管理；静脉治疗护理；并发症

**【收稿日期】** 2023年10月15日 **【出刊日期】** 2023年11月15日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000633

## Discussion on the role of nursing quality and safety management in reducing nursing complications of intravenous therapy for severe tuberculosis patients

Zhe Sun

Taiyuan Fourth People's Hospital Taiyuan, Shanxi

**【 Abstract 】 Objective** To analyze the role of nursing quality and safety management in reducing intravenous therapy nursing complications in patients with severe tuberculosis. **Methods** Taking January to December 2021 as the control group and January to December 2022 as the observation group, the two groups adopted routine management, nursing quality and safety management to compare the management effect between groups. **Results** Compared with the control group, the acceptance rate of puncture equipment was higher ( $P<0.05$ ); compared with the control group, the patient satisfaction was higher ( $P<0.05$ ); the complication rate was lower than the control group ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The application of nursing quality and safety management in the intravenous treatment of severe tuberculosis patients can achieve ideal results, which is worth popularizing.

**【 Key words 】** Severe tuberculosis patients; Nursing quality; Safety management; Intravenous treatment care; Complications

当前在临床中广泛使用了静脉输液法，静脉输液的护理直接关系到患者的疾病治疗效果，由于受到诸多因素的影响，包括静脉治疗工作量大、患者治疗方案与药物性质的区别等，使得护理难度有所增加，且会导致静脉输液的风险增加<sup>[1]</sup>。有的患者在静脉治疗中极易出现并发症，因此，临床应加强对静脉输液护理的管理工作<sup>[2]</sup>。本次研究主要就护理质量与安全管理在降低静脉治疗护理并发症中的效果进行分析，详细的研究内容作如下阐述。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

本次研究分别对两个阶段采取不同的护理管理方法，分别为采用常规管理的2021年1月至12月（对照组）和采用护理质量与安全管理的2022年1月至12月（观察组）；两个阶段均为同一批护理人员，均为11例，其中男女人数比为2:9，年龄最小22岁，最大46岁，平均年龄(29.53±2.15)岁；分别有3例初级职称，7例中级职称，1例高

级职称。随机将两个阶段所干预的 60 例患者进行研究, 对照组 30 例, 男女人数比为 14:16, 平均年龄(47.23±2.31)岁; 观察组 30 例, 男女人数比 15:15, 平均年龄 (48.31±3.05) 岁; 两组一般资料的比较差异不显著 (P>0.05); 可比性较高。均知晓此次研究, 自愿参加。研究经过我院医学伦理委员会批准同意。

1.2 研究方法

1.2.1 对照组

给予常规护理管理, 包含患者信息、药物信息认真核对, 静脉通道迅速建立, 相关注意事项明确告知等。

1.2.2 观察组

此基础上, 应用护理质量与安全管理, 具体方法如下: (1) 完善输液护理规章制度: 及时健全特殊药物告知制度, 患者需使用此类药物时, 药物名称、药理作用等相关内容在使用前讲解给患者及家属, 用药后可能发生的不良反应重点告知, 预防护患纠纷; 针对特殊治疗, 设立专用的书面签字制度, 当患者接受此类治疗时, 治疗前与患者做好解释, 并让其签字确认; 进一步完善输液器等治疗物品的使用、日常管理制度, 每次使用前, 其性能、无菌等状况要全面检查, 使用后, 处理工作按照相应制度妥善开展; 建立完善的风险事件相关制度, 包含无菌操作制度、药物皮试制度、查对制度、护患沟通制度、护理文书书写制度等。(2) 严格制定护理查对制度: 护理查对制度进一步完善, 对护理工作的各个环节作出规范; 姓名核对时, 要反复进行, 同时所用药物、给药剂量等也认真核对, 从根本上保障治疗安全; 护理查对制度执行过程中, 护理人员如出现疏忽和问题, 纠正和指导要及时开展, 并监督其加强学习, 促进护理工作质量不断的提升; 将护理查对工作质量作为考察内容之一, 并把考察结果结合绩效考核等, 使护理人员对查对工作质量高度重视, 进而严格开展此项工作。(3) 强化输液过程安全管理: 静脉治疗前, 药物名称准

确告知患者, 并及时解释药物作用、常见不良反应等, 同时把输液期间相关的注意事项明确告知, 促进患者依从性增强; 输液过程中, 药物核对认真开展, 全面分析既往病史, 药物过敏史是否存在重点确定; 定期检查药物相关信息, 包含药物名称、药物有效期等; 静脉穿刺时, 穿刺部位要适当选择; 输液期间, 巡视工作适当加强, 将输液速度私自调整的危害明确告知患者和家属, 避免其作出此行为, 嘱咐其及时向护理人员告知不适情况; 完成输液后, 撕胶贴操作要小心进行, 之后缓慢取出针梗, 针头同时迅速拔出, 最后指导患者轻轻按压穿刺部位的方法, 并告知治疗后相关注意事项, 预防不良情况的发生。(4) 加强培训: ①重视人员培训: 职业道德教育注意加强, 尤其是新进护士, 教育中详细讲解相关法律知识, 让护理人员充分重视输液安全管理工作; 护理操作规章制度全面讲解, 使其制度意识增强, 提高各项护理操作的规范性; 常见护理纠纷类型、护理纠纷引发原因、预防护理纠纷方法等也要加入培训内容中, 护理纠纷的处理方法重点讲解, 促进护理人员预防及处理能力增强。②注重护理技术培训: 护理技术培训定期组织, 以穿刺技巧、穿刺部位合理选择、穿刺方法等为主要培训内容。

1.3 观察指标

对两组穿刺用具选择合格率; 对两组患者的满意度进行比较。对比两组并发症发生率, 包含导管堵塞、导管脱出、静脉炎三项。

1.4 统计学方法

根据 SPSS28.0 进行数值调研, 本研究中采用计量资料以及计数资料 ( $\bar{x} \pm s$ )、[n, (%)] 进行表示, 为证实此次研究的统计学意义, 分别进行 t 以及  $\chi^2$  检验, 以差异 P<0.05 为存在统计学意义。

2 结果

2.1 两组的穿刺用具选择合格率的比较

观察组的穿刺用具选择合格率高于对照组, 差异显著 (P<0.05), 见表 1。

表 1 两组的穿刺用具选择合格率的比较 [n (%)]

组别	n	头皮钢针 (n=5)	外周静脉导管 (n=9)	经外周静脉置入中心静脉导管+输液港 (n=16)	总合格
对照组	30	2 (6.66)	6 (20.00)	15 (50.00)	23 (76.66)
观察组	30	3 (10.00)	8 (26.66)	16 (53.33)	27 (90.00)
$\chi^2$	-	-	-	-	1.920
P	-	-	-	-	<0.05

### 2.2 两组患者满意度的比较

观察组非常满意 16 (53.33%)、基本满意 13 (43.33%)、不满意 1 (3.33%); 对照组非常满意 13 (43.33%)、基本满意 11 (36.66%)、不满意 6 (20.00%); 满意度对比, 观察组显著高于对照组, 29 (96.66%) VS 24 (80.00%) ( $P < 0.05$ )。

### 2.3 两组并发症发生率对比

观察组出现 1 例导管堵塞, 并发症发生率为 3.33%; 对照组出现 1 例导管堵塞、1 例导管脱出、2 例静脉炎, 发生率为 13.3%,  $P < 0.05$ 。

## 3 讨论

静脉输液存在一定的安全风险, 其极易引发一系列并发症, 不仅会影响患者的预后效果, 且对医院的发展带来不良影响<sup>[3]</sup>。为了使静脉输液的安全性得到提升, 医院应加强静脉输液的护理工作。临床采用的常规管理方式存在诸多不足, 护理质量与安全管理作为一种有效管理模式, 其是由专业的护理管理小组负责患者的静脉输液治疗护理工作, 其能使护理人员的静脉输液风险管理意识、输液业务水平得以提升, 有助于降低静脉输液风险, 其具有重要临床应用价值<sup>[4]</sup>。

现阶段, 静脉治疗护理工作存在以下两方面的问题: (1) 随着不断加剧人口老龄化现象, 以及不断改变生活方式和饮食结果, 持续的增加临床静脉治疗患者数量, 且严重心脑血管疾病患者占比较大, 导致护理人员承担巨大的工作压力和工作量<sup>[5]</sup>; (2) 虽然不断增加缓和数量, 但却并未明显增多护理人员数量, 这导致显著增加护理人员的工作量, 再加上日常护理患者多数为老年人, 一定程度的增加护理难度, 长此以往容易造成护理不良事件<sup>[6]</sup>。因此, 静脉治疗期间, 针对潜在风险、可能不良事件, 应对护理管理方式作出转变, 强化安全管理, 提高护理质量, 促进患者治疗安全性增强, 进而使患者对护理工作更加满意, 减少护理纠纷和护理投诉事件<sup>[7]</sup>。

本次研究中, 在静脉治疗护理管理中应用了护理质量及安全管理, 结果显示, 与对照组相比, 观察组的穿刺用具选择合格率更高, 患者满意度更高, 差异显著 ( $P < 0.05$ ); 观察组并发症发生率低于对照组, 差异显著 ( $P < 0.05$ )。提示在降低静脉治疗护理并发症中采用护理质量与安全管理能取得理想效果。分析原因<sup>[8]</sup>: (1) 护理质量与安全管理应用后, 可转变护理人员传统的被动护理方式, 变为主动护理, 并在护理中综合考虑患者病情、静脉状况、药物性质等多种因素, 保障了静脉治疗的安全

性, 进而降低静脉治疗相关并发症的发生率, 提高静脉穿刺用具及部位选择的合格率<sup>[9]</sup>; (2) 相关规章制度的完善与健全极大的规范护理人员的各项护理操作, 再加上人员和技术水平培训的开展, 明显提高其护理工作能力, 让其掌握更多的专业静脉治疗护理重视, 最终增强护理质量, 提升患者对护理的满意程度<sup>[10]</sup>。

综上所述, 静脉治疗开展时, 应用护理质量及安全管理后, 可显著减少相关并发症, 提高治疗的安全性, 并提高护理质量, 让患者对护理工作更加满意, 值得进一步推广和应用。

## 参考文献

- [1] 武慧英. 护理质量敏感指标在骨科静脉血栓预防护理管理中的应用[J]. 循证护理, 2021, 7 (17): 2405-2408.
- [2] 林慧敏, 陆婷, 郑海霞等. 持续护理质量改进在小儿静脉留置针穿刺管理中的应用效果[J]. 名医, 2021 (22): 107-108.
- [3] 崔玉顺, 齐海峰. 追踪方法学在急诊科静脉输液护理质量管理中的应用[J]. 延边大学医学学报, 2021, 44 (03): 204-205.
- [4] 徐秀军, 张少见, 袁华. PDCA 循环质控管理措施在医院护理质量管理中的应用[J]. 海南医学, 2021, 32 (16): 2174-2176.
- [5] 何利琴. 护理质量与安全管理在降低静脉治疗护理并发症中的应用研究[J]. 特别健康, 2021 (3): 186.
- [6] 胡玲. 探讨实施护理质量与安全管理在降低静脉治疗护理并发症中的应用效果[J]. 饮食保健, 2021 (26): 100.
- [7] 刘欣. 护理质量与安全管理在降低静脉治疗护理并发症中的应用研究[J]. 养生保健指南, 2021 (31): 152.
- [8] 苏若琼, 黄石群, 黎东眉, 等. 护理质量与安全管理在降低静脉治疗护理并发症中的应用研究[J]. 医学理论与实践, 2020, 33 (2): 339-341.
- [9] 吕颖, 王晓玲, 蒋飞. 护理管理干预对门急诊静脉输液患者的优质护理及健康教育应用效果[J]. 医学食疗与健康, 2021, 19 (05): 148-149.
- [10] 胡东丽, 孙晓飞. 护理风险管理对小儿头皮静脉输液不良事件、依从性及护理风险意识的影响[J]. 中国乡村医药, 2021, 28 (02): 71-72.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS