

基于慕课课程的健康评估混合式教学改革分析

杨玲, 杨慧, 田俊

宜昌市第二人民医院 湖北宜昌

【摘要】目的 分析基于慕课课程的健康评估混合式教学改革情况。**方法** 本方案的研究对象为2021级134名护理本科生和2022级48名护理本科生,分别采取常规健康评估教学和基于慕课课程的健康评估混合式教学,将其分别作为对照组和观察组。对比两种教学方式后产生的效果。**结果** 教学后,观察组理论成绩和操作成绩明显高于对照组;观察组对教学目标、教学内容、临床实践、实验室教学、核心能力培养满意度明显高于对照组;观察组意识、行为、自我评价、策略评分明显高于对照组;观察组风险意识、创新能力、团队协作评分明显高于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。**结论** 基于慕课课程的健康评估混合式教学改革能够提高学生成绩,提高学生自主学习能力,综合能力,同时学生对此教学方法满意度还较高,值得积极采纳。

【关键词】 健康评估混合式教学;慕课课程;理论成绩;操作成绩

【收稿日期】 2023年8月15日 **【出刊日期】** 2023年9月10日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000515

Analysis of blended teaching reform in health assessment based on MOOC curriculum

Ling Yang, Hui Yang, Jun Tian

The Second People's Hospital of Yichang, Yichang, Hubei

【Abstract】Objective To analyze the reform of blended teaching for health assessment based on MOOC curriculum. **Method** The research subjects of this plan are 134 nursing undergraduate students in the 2021 level and 48 nursing undergraduate students in the 2022 level. Regular health assessment teaching and mixed health assessment teaching based on MOOC courses are adopted, respectively, as the control group and observation group. The effect of comparing two teaching methods. **Result** After teaching, the theoretical and operational scores of the observation group were significantly higher than those of the control group; The observation group showed significantly higher satisfaction with teaching objectives, teaching content, clinical practice, laboratory teaching, and core competency development than the control group; The awareness, behavior, self-evaluation, and strategy scores of the observation group were significantly higher than those of the control group; The observation group had significantly higher risk awareness, innovation ability, and team collaboration scores than the control group ($P<0.05$), indicating a statistically significant difference. **Conclusion** The blended teaching reform of health assessment based on MOOC curriculum can improve students' academic performance, enhance their autonomous learning ability, and comprehensive ability. At the same time, students are also highly satisfied with this teaching method, which is worth actively adopting.

【Key words】 blended teaching for health assessment; Mu Ke course; Theoretical performance; Operation score

健康评估是一门将医学知识和护理学基础知识与临床知识衔接起来的桥梁课程,其培养目标是以护理理念为指导,全面、系统、准确、动态地对护理对象的健康资料进行收集、分析和整理,确定其现存的或潜在的护理问题/护理诊断的能力。但是健康评估课程内容较多,学时相对较短,极容易导致学生学习程度参差不齐。慕课课程是一种针对于大众人群的在线课堂,即可以通过网络来学习在线课堂^[1]。基于慕课课程的健康评估混合式教学能够充分尊重学生个体差异,

利用线上、线下教学形式,培养学生学习兴趣,从而保证学习效果,同时还能获得学生学习满意度评价^[2]。此次研究则分析基于慕课课程的健康评估混合式教学改革情况。具体见下文:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本方案的研究对象为2021级134名护理本科生和2022级48名护理本科生,分别采取常规健康评估教学和基于慕课课程的健康评估混合式教学,将其分别作

为对照组和观察组。对照组男 24 名, 女 110 名, 年龄范围 19 岁-24 岁, 平均年龄 20.10 ± 0.28 岁。观察组男 11 名, 女 37 名, 年龄范围 19 岁-24 岁, 平均年龄 20.09 ± 0.20 岁。纳入标准: ①均知情同意。②护士专业全日制本科学生。排出标准: ①中途缺课。②重修健康评估课程。

1.2 方法

对照组采取常规健康评估教学。观察组采取基于慕课课程的健康评估混合式教学。

1.2.1 对照组

根据教学大纲制定课堂教学计划, 使其能够掌握健康评估方法、问诊、体格检查、心理评估、社会评估、实验室检查、心电图和影像学检查、护理诊断及护理病历书写等。

1.2.2 观察组

主要内容: 理论部分: ①开课 4 天前, 将本节实践课程涉及的理论部分, 用问题或者案例的形式导入课程, 以学习项目为载体, 以完成一个学习项目为目标, 课程预习 PPT, 以及模拟病例中需要解决的实际问题等课程资料, 通过慕课推送给学生。学生以小组为单位完成预习任务, 并将预习过程中遇到的问题、知识疑难点及模拟病例演示的报名情况, 通过慕课反馈给教师。②教师通过学生的反馈信息了解学生的预习情况, 及时调整教学计划, 制定有针对性的解答计划, 同时准备好本节内容相应的医学教具。③课堂中, 教师和学生同步登录慕课, 开启授课, 首先提出学生在预习过程中遇到的问题, 结合本节课程的教材内容, 分阶段引导学生以小组为单位, 研读教材, 深入分析问题, 并逐步找出答案。④以小组为单位, 对本节内容进行思维导图的构建, 并总结实践过程中出现的问题, 启示学生在临床实际工作中需要注意的细节, 采用病案教学法进行讨论, 学习病例书写。对于课堂中表现优秀的学生, 给予加分奖励, 激励学生参与到教学活动中。

实践部分: ①课前 2 天, 将本节实践课程涉及的理论部分, 用问题或者案例的形式导入课程, 操作演示视频, 以及模拟病例中需要解决的实际问题等课程资料, 通过慕课平台推送给学生。②实践前, 教师结合临床实际, 以问题为引, 带领学生进入临床相关科室中以小组为单位分组进行实践, 并在实践过程中, 结合临床工作重难点, 分阶段提出新的问题, 主要用于健康史采集和身体评估操作练习部分, 在实训室进行。采用模拟仿真电子标准化病人模型及电脑服务器, 应用软件进行心肺、腹部阳性体征操作训练, 增强学生对心肺触诊、听诊和腹部触诊的阳性体征的真实感

体验。并将常见症状学评估的授课设置在病房, 通过直接与患者交谈、询问和观察, 教师适时加以引导, 课程结束前, 小组进行组内以及本组实践课程总结, 教师随机抽查一个小组进行模拟病例演示, 给予阶段性考核。③课后, 教师通过慕课发布本节课程相关理论试题, 限时作答。随后, 由教师引导学生对本节内容理论和实践部分进行总结。

1.3 观察指标

(1) 在该模式实施前, 实施后分析两组理论考核成绩和操作成绩。总分分别为 100 分, 分数越高教学效果越好。

(2) 使用满意度问卷调查表分析两组学生教学满意度。主要内容: 教学目标、教学内容、临床实践、实验室教学、核心能力培养。

(3) 对比两组学生自主学习能力。主要包括意识、行为、自我评价、策略。分数越高则说明自主学习能力越强。

(4) 对比两组教学后综合能力。对学生进行风险意识、创新能力、团队协作三方面进行评分。每项总分为 10 分, 分数越高代表的方面情况越佳。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS20.0 软件中分析, 计量资料比较采用 t 检验(两组理论考核成绩和操作成绩; 两组自主学习能力; 两组教学后综合能力), 并以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 率计数资料采用 χ^2 检验(两组学生教学满意度), 并以率(%)表示, ($P < 0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。

2 结果

2.1 分析两组实施前, 后理论成绩和操作成绩

实施前: 观察组理论考核成绩 (80.12 ± 2.13) 分, 操作成绩 (80.09 ± 2.05) 分; 对照组理论考核成绩 (80.10 ± 2.10) 分, 操作成绩 (80.06 ± 2.02) 分。两组理论考核成绩 ($t=2.014, p=0.175$), 操作成绩 ($t=2.005, p=0.135$)。实施后: 观察组理论考核成绩 (93.36 ± 1.46) 分, 操作成绩 (93.29 ± 1.40) 分; 对照组理论考核成绩 (80.20 ± 1.47) 分, 操作成绩 (80.13 ± 1.30) 分。两组理论考核成绩 ($t=5.007, p=0.008$), 操作成绩 ($t=5.104, p=0.007$)。得出结果, 教学后, 观察组理论成绩和操作成绩明显高于对照组 ($P < 0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。

2.2 分析两组学生教学满意度

观察组教学目标 95.83% (46 例)、教学内容 93.75% (45 例)、临床实践 91.67% (44 例)、实验室教学 93.75% (45 例)、核心能力培养 91.67% (44 例); 对照组教学目标 82.09% (110 例)、教学内容 79.85%

(107例)、临床实践 81.34% (109例)、实验室教学 80.60% (108例)、核心能力培养 79.85% (107例)。两组教学目标($\chi^2=9.611, P=0.002$)、教学内容($\chi^2=8.432, P=0.004$)、临床实践($\chi^2=4.570, P=0.033$)、实验室教学($\chi^2=7.733, P=0.005$)、核心能力培养($\chi^2=5.720, P=0.017$)。得出结果, 观察组对教学目标、教学内容、临床实践、实验室教学、核心能力培养满意度明显高于对照组($P<0.05$)为差异显著, 有统计学意义。

2.3 分析两组教学后自主学习能力

观察组教学后意识(58.77±4.30)分、行为(57.81±4.66)分、自我评价(53.35±4.60)分、策略(53.42±4.52)分; 对照组教学后意识(44.39±3.64)分、行为(45.27±3.67)分、自我评价(47.29±3.23)分、策略(40.40±3.21)分; 两组意识($t=22.019, P=0.010$)、行为($t=18.204, P=0.015$)、自我评价($t=8.586, P=0.019$)、策略($t=19.109, P=0.006$)。得出结果, 观察组意识、行为、自我评价、策略评分明显高于对照组($P<0.05$)为差异显著, 有统计学意义。

2.4 分析两组教学后综合能力

观察组风险意识(9.02±0.24)分、创新能力(9.04±0.12)分、团队协作(9.03±0.09)分; 对照组风险意识(7.34±0.33)分、创新能力(7.35±0.20)分、团队协作(7.68±0.29)分; 两组风险意识($t=6.032, P=0.006$)、应急能力($t=8.007, P=0.0110$)、创新能力($t=7.521, P=0.013$)、团队协作($t=9.007, P=0.009$)。得出结果, 观察组风险意识、创新能力、团队协作评分明显高于对照组($P<0.05$)为差异显著, 有统计学意义。

3 讨论

健康评估属于护理专业必修课程。先修课程包括人体解剖学、生理学、病理学、护理学基础等全部基础医学课程。该学科综合性强, 涉及面广, 与临床各学科密切相关, 是临床各学科的基础。本课程的目的和任务是通过理论教学, 既培养学生诊断和鉴别诊断疾病的能力, 又培养学生从护理角度做出护理诊断、监测和判断病情变化的能力, 培养出实用型的高级护理人才。健康评估教学具有一定难度性, 学生学习水平差异性也较大, 会直接影响学生学习自信心。所以对于健康评估教学方法需要不断优化和创新, 将激发学生兴趣。

基于慕课课程的健康评估混合式教学方式即通过线上、线下教学形式, 将尊重学生个体差异, 激发学生兴趣为主要目标, 能够促使学生和教师、学生之间有效交流, 能够保障教学效果^[3]。基于慕课课程的

健康评估混合式教学将学生分为不同的小组, 采用组内讨论的形式, 围绕问题收集资料, 深度分析、得出解决问题的方法, 能较好地培养学生自主学习能力和创新能力^[4-5]。慕课课堂充分发挥信息化教具的优势, 做到课前、课中、课后与学生交流互动的无缝衔接, 确保教学全程实时、动态掌握学生学习情况, 及时调整教学方案, 因材施教。基于慕课课程的健康评估混合式教学还可以充分调动学生的积极性, 全方位多维度提高学生参与课堂教学的广度和深度^[6-8]。线下教学过程中, 教师通过慕课推送学习资料并收集到学生完整的学习数据, 了解学生的学习情况, 并据此动态调整后续的课堂教学。此次研究则分析基于慕课课程的健康评估混合式教学改革情况。结果发现, 采取慕课课程的健康评估混合式教学后理论成绩和操作成绩明显增高, 学生对教学目标、教学内容、临床实践、实验室教学、核心能力培养满意度也明显增高。

综上所述, 基于慕课课程的健康评估混合式教学改革效果较佳, 值得积极采纳。

参考文献

- [1] 项茹, 谢伦芳, 李冰艳等. 基于慕课的护理本科生《健康评估》课程混合式教学实践[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2022, 43(18): 1781-1785.
- [2] 王彤, 杜景榕, 贾萌萌等. “健康评估”线上翻转课堂教学设计与实践[J]. 护士进修杂志, 2022, 37(15): 1373-1378.
- [3] 李潇, 张琳, 毕立雄等. 基于MOOC平台的混合式“金课”教学模式探究——以“健康评估”课程为例[J]. 吉林省教育学院学报, 2022, 38(04): 118-123.
- [4] 姚瑞, 王金仙, 卢海明. “互联网+”背景下高职健康评估的教学实践与思考[J]. 科教导刊(上旬刊), 2020, No.409(13): 52-53.
- [5] 龚德, 贾萌萌, 刘婷等. 健康评估慕课中社会学习者的学习行为分析[J]. 中华护理教育, 2020, 17(04): 328-333.
- [6] 赵梦媛. 基于慕课的在线开放课程在健康评估教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2020, 38(06): 59-60.
- [7] 杨慧, 徐婉琼. “互联网+”时代移动教学在《健康评估》双语课程教学中的应用[J]. 全科护理, 2019, 17(34): 4344-4345.
- [8] 郭梦. 线上线下混合教学模式下《高级英语》课程思政实施困境研究[J]. 教育进展, 2023, 13(7): 5.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS