

全面护理干预应用在胆结石患者护理中对患者满意度 及医患关系的影响研究

匙 婧

河北中石油中心医院 河北廊坊

【摘要】目的 分析胆结石患者护理中给予全面护理干预的效果。**方法** 筛选于本院在 2020 年 2 月-2021 年 2 月期间收治的 78 例胆结石患者。以随机数字表法分组，其中实验组采取全面护理，对照组采取常规护理，每组各 39 例。比较两组护理效果。**结果** 实验组护理有效率相比较对照组较高 ($P < 0.05$)。实验组焦虑、抑郁评分相比较对照组较低 ($P < 0.05$)。实验组护理满意度相比较对照组较高 ($P < 0.05$)。**结论** 于胆结石患者护理中采取全面护理干预的效果明显，可消除患者的负面情绪，提升患者生活质量，提高患者的护理满意度，进而促进医患关系。此种方法可在临床上予以推广。

【关键词】 全面护理；负面情绪；胆结石；护理有效率；满意度；医患关系

Effect of comprehensive nursing intervention on patients' satisfaction and doctor-patient relationship in the care of patients with gallstone

Jing Chi

Hebei China Petroleum Central Hospital, Langfang, Hebei

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of comprehensive nursing intervention in nursing of patients with gallstones. **Methods:** A total of 78 patients with gallstones who were admitted to our hospital from February 2020 to February 2021 were screened. They were divided into groups by random number table method, in which the experimental group received comprehensive nursing, and the control group received routine nursing, with 39 cases in each group. The nursing effects of the two groups were compared. **Results:** The nursing effective rate of the experimental group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). The anxiety and depression scores of the experimental group were lower than those of the control group ($P < 0.05$). The nursing satisfaction of the experimental group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** The effect of comprehensive nursing intervention in the nursing of patients with gallstones is obvious, which can eliminate the negative emotions of patients, improve the quality of life of patients, improve the nursing satisfaction of patients, and then promote the relationship between doctors and patients. This method can be extended clinically.

【 Keywords 】 Comprehensive Nursing; Negative Emotions; Gallstones; Nursing Efficiency; Satisfaction; Doctor-Patient Relationship

胆结石为临床上多见的疾病，其常在胆囊、胆管中产生^[1]。此病与环境因素、遗传因素以及生活方式存在密切联系，伴随人们环境以及生活方式的改变使得该病发生率呈逐年增加趋势^[2]。此病症状体现为腹痛、高热、寒战等，可对患者的身心健康以及生活质量产生较大的影响。手术治疗为此病的常用方法，但此种手术具有创伤性，且产生不同程度疼痛，以致于患者依从性差。为此需要采取有效的护理干预。本次研究

筛选于本院在 2020 年 2 月-2021 年 2 月期间收治的 78 例胆结石患者。分析胆结石患者护理中给予全面护理干预的效果。研究结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

选取本院在 2020 年 2 月-2021 年 2 月期间收治的 78 例胆结石患者。以随机数字表法分组，其中实验组采取全面护理，对照组采取常规护理，每组各 39 例。

对照组男性 21 例, 女性 18 例, 年龄 32-58 岁, 平均年龄 (47.54±3.65) 岁, 病程 1-4 个月, 平均病程 (2.65±1.24) 个月。实验组男性 22 例, 女 17 例, 年龄 33-56 岁, 平均年龄 (47.65±3.47) 岁, 病程 1-5 个月, 平均病程 (2.57±1.32) 个月。两组年龄、性别对比差异无法满足统计学含义 ($P>0.05$)。所有入选的患者均符合纳入及排除标准。

(1) 纳入标准

①患者症状及诊断后满足胆结石诊断标准; ②患者及家属知情此次研究目的, 且主动加入研究; ③基础资料无缺失。

(2) 排除标准

①患有心、肾等严重性疾病; ②患有精神疾病, 认知功能障碍者; ③中途退出研究者, 无法配合本次研究者。

1.2 方法

对照组接受常规护理, 即为患者口头健康教育、生活指导以及药物指导等。实验组则给予全面护理干预, 方法详见下文:

(1) 心理护理: 患者因自身病情及疾病带来的痛苦, 导致出现负面情绪, 例如焦虑、抑郁等, 可对其治疗依从性产生影响, 为此护理人员详细了解患者的心理情况, 采取相应的疏导方法。并为其列举既往治疗成功案例, 同时给予其自我疏导情绪的方法, 可采取转移注意力法、自我暗示法等等。并促使家属及亲友给予患者安慰及支持, 使患者能够体会到家庭的温暖及社会上的关爱, 从而消除其负面情绪, 提高其治疗信心。

(2) 健康教育: 结合患者文化水平、理解能力为其施行相应的健康教育方法。对于文化水平低的患者, 给予简单易懂的方式教育, 使其能够充分理解。在文化水平高的患者教育中, 可加宽疾病知识范围, 以满足患者对疾病知识的需求。健康教育主要内容为病因、症状、治疗方法、护理方法以及相关注意事项等, 采取文字、图片和影音等方式施行教育, 促使患者能够充分掌握自身疾病知识, 以提升其治疗及护理配合度。

(3) 疼痛护理: 患者可产生不同程度的疼痛感, 为此护理人员应对患者的疼痛进行评价, 以便采取相应的镇痛方法。对于轻度疼痛者采取非药物镇痛法, 例如转移注意力法、自我暗示法等。对于中、重度疼痛者在非药物镇痛法基础上采取药物镇痛, 以便对不同疼痛的患者起到有效且安全的镇痛效果。

(4) 并发症护理: 在患者采取手术治疗后, 给予

其采取抗生素治疗, 并维持水、电解质平衡维持, 避免出现感染。促使患者较早下床活动, 以对其胃肠功能的恢复起到促进效果, 以减少肠梗阻发生。密切观察患者的切口情况, 明确有无出血、感染, 给予其相应的护理。减少感染的产生。

(5) 饮食护理: 按照患者的饮食习惯以及综合相关饮食指南, 为其进行合理的饮食指导。告知患者, 饮食应以清淡、易消化和富含营养的食物。减少辛辣、生冷等刺激性食物食用。每天摄入足够的水, 以促进新陈代谢, 防止便秘。

1.3 疗效标准

(1) 按照患者症状改善效果评估其护理效果。显效标准: 患者症状均消失, 有效标准: 患者症状明显改善。无效标准: 患者症状无任何改善迹象。计算方法为显效加上有效之和比上总例数乘以 100%。

(2) 对两组患者护理前后的焦虑、抑郁程度进行观察, 以 SDS、SAS 量表进行评价, 分数越高, 提示患者的焦虑、抑郁程度越严重。

(3) 以自制满意度问卷调查表了解患者对本次护理的满意度, 计算方法为非常满意加上一般满意比上总例数乘以 100%。

1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用 SPSS 23.0 软件进行处理。 ($\bar{x} \pm s$) 用于表示计量资料, 用 t 检验。 (%) 用于表示计数资料, 用 (χ^2) 检验。当所计算出的 $P < 0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

2 结果

2.1 两组护理有效率对比分析

实验组护理有效率为 94.87% (37/39): 显效 24 例, 占比为 61.54%、有效 13 例, 占比为 33.33%、无效 2 例, 占比为 5.13%。对照组护理有效率为 76.92% (30/39): 显效 18 例, 占比为 46.15%、有效 12 例, 占比为 30.77%、无效 9 例, 占比为 23.08%。 χ^2 检验值: 显效 ($\chi^2=6.857, P=0.009$)、有效 ($\chi^2=0.084, P=0.773$)、无效 ($\chi^2=5.779, P=0.016$)、护理有效率 ($\chi^2=5.779, P=0.016$)。实验组护理有效率相比较对照组较高 ($P < 0.05$)。

2.2 两组焦虑、抑郁评分对比分析

两组护理前焦虑、抑郁评分对比差异较小, 无法符合统计学含义 ($P > 0.05$)。实验组焦虑、抑郁评分相比较对照组较低 ($P < 0.05$)。详见表 1。

2.3 两组护理满意度对比分析

实验组护理满意度为 94.87% (37/39): 非常满意

22 例、一般满意 15 例、不满意 2 例。对照组护理满意度为 71.79% (28/39)：非常满意 16 例、一般满意 12 例、不满意 11 例。 χ^2 检验值：护理满意度 ($\chi^2=7.477$,

$P=0.006$)。实验组护理满意度相比较对照组较高 ($P < 0.05$)。

表 1 两组焦虑、抑郁评分对比分析 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	焦虑评分		抑郁评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	39	46.54±2.35	21.24±2.65	47.65±2.36	22.36±3.47
对照组	39	46.23±2.65	35.45±2.36	47.53±2.54	37.54±2.54
<i>t</i>	-	0.546	25.007	0.216	22.045
<i>P</i>	-	0.586	0.001	0.829	0.001

3 讨论

胆结石为临床多见的疾病，此病常见症状为疼痛等，因患者长期受到疼痛的折磨，加之需要采取手术治疗，及对自身病情不了解，使其出现负面情绪^[3-4]。负面情绪又为机体应激源，可对患者的各项指标稳定产生影响，同时可阻碍患者的术后康复。有研究提出，在患者治疗期间配合有效的护理干预，能够促进患者恢复，提升其满意度^[6]。

此次研究中在胆结石患者护理期间采取全面护理干预，此种护理是最近几年在临床上应用较广的护理方法，其典型的特征则是具有全面性，能够通过多方面为患者提供优质的护理^[7]。本次研究结果显示，实验组护理有效率为 94.87%，对照组护理有效率为 76.92%。实验组护理有效率相比较对照组较高 ($P < 0.05$)。提示全面护理能够显著提升患者的护理效果。实验组焦虑、抑郁评分相比较对照组较低 ($P < 0.05$)。提示全面护理可对患者的负面情绪予以消除。实验组护理满意度为 94.87%，对照组护理满意度为 71.79%，实验组护理满意度相比较对照组较高 ($P < 0.05$)。提示全面护理能够对患者满意度予以提高，促进医患之间关系。笔者分析认为，全面护理从心理、疼痛、饮食、并发症方面开展护理，可从生理及心理上给予有效的干预，从而使得其多方面感觉舒适，进而对该护理的满意度较高^[8]。

综上所述，于胆结石患者护理中采取全面护理干预的效果明显，能够提升患者的满意度，促进医患关系。此种方法可在临床上予以推广。

参考文献

[1] 高青.全面护理模式应用于胆结石患者的效果分析[J].基

层医学论坛,2022,26(14):109-111.

[2] 幸贤梅,鞠海香,肖玲,张芳芳,张灵芝.全面护理对胆结石手术患者术后康复的作用探讨[J].基层医学论坛,2022, 26 (06): 112-114.

[3] 杨永菊.全面护理措施在胆结石患者护理中的效果观察 [J].中国医药指南,2022,20(01):25-28.

[4] 戴方园.全面护理模式在胆结石患者护理中的效果观察 [J].继续医学教育,2021,35(11):131-133.

[5] 陈海燕.全面护理干预对胆结石手术患者术后康复效果的影响[J].中国医药指南,2021,19(32):135-136.

[6] 陈春梅.全面护理干预在胆结石患者中的应用效果[J].中国当代医药, 2021, 28(20):4.

[7] 高海燕.全面护理模式在胆结石患者护理中的效果分析 [J].临床医药文献电子杂志, 2020, 7(17):2.

[8] 李瑞丽.全面护理干预在结石性胆囊炎合并 2 型糖尿病患者围手术期中的应用观察[J].实用糖尿病杂志, 2020, 16(2):1.

收稿日期：2022 年 7 月 24 日

出刊日期：2022 年 9 月 7 日

引用本文：匙婧，全面护理干预应用在胆结石患者护理中对患者满意度及医患关系的影响研究[J]. 临床护理进展, 2022, 1(3) : 152-154
DOI: 10.12208/j.jacn.20220135

检索信息：RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明：©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS