

## 优化急诊护理流程在急诊心梗护理中的应用效果研究

吴静, 时良婷\*

连云港市第二人民医院 江苏连云港

**【摘要】目的** 探究分析急诊心梗护理中采取优化急诊护理流程的效果。**方法** 参与此次研究的研究对象为2020年1月-2021年1月期间收治的94例急诊心梗患者。采取随机数字表法分为两组, 实验组(47例, 采取优化急诊护理流程), 对照组(47例, 采取常规急诊护理)。比较两组护理效果。**结果** 实验组抢救时间相比较对照组较短( $P < 0.05$ ), 实验组抢救效果相比较对照组较高( $P < 0.05$ )。实验组抢救成功率相比较对照组较高( $P < 0.05$ )。实验组护理满意度相比较对照组较高( $P < 0.05$ )。**结论** 在急诊心梗护理中采取优化急诊护理流程的效果较为凸显, 该护理方法可在临床上推广应用。

**【关键词】** 优化急诊护理流程; 急诊心梗; 抢救时间; 抢救效果; 护理满意度

### Study on the application effect of optimizing emergency nursing process in emergency myocardial infarction care

Jing Wu, Liangting Shi\*

Lianyungang Second People's Hospital, Lianyungang Jiangsu

**【Abstract】 Objective:** To explore and analyze the effect of optimizing the emergency care process in emergency myocardial infarction care. **Methods:** The participants in this study were 94 emergency MI patients admitted between January 2020 and January 2021. The random number table method was divided into two groups, including the experimental group (47 cases, optimizing the emergency care process), and the control group (47 cases, taking routine emergency care). Compare the care effect between the two groups. **Results:** The rescue time was shorter ( $P < 0.05$ ) and the rescue effect of the control group ( $P < 0.05$ ). The rescue success rate of the experimental group was higher compared with the control group ( $P < 0.05$ ). The nursing satisfaction was higher compared with the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** The effect of optimizing emergency nursing process in emergency myocardial infarction care is more prominent, and this nursing method can be applied in clinical practice.

**【Keywords】** Optimize the emergency care process; emergency myocardial infarction; rescue time; rescue effect; nursing satisfaction

急性心肌梗死为临床多见的心血管疾病, 该病病情较为严重, 常见的症状表现为胸口疼痛, 且伴有喘息、胸闷以及四肢无力等症状, 此病具有发病急、进展快、病情凶险以及危害大等特点, 能够严重危及患者的健康以及生命, 如果不对患者采取及时有效的治疗, 可导致其死亡, 因此需要给予高度的重视<sup>[1]</sup>。为此, 参与此次研究的研究对象为2020年1月-2021年1月期间收治的94例急诊心梗患者。探究分析急诊心梗护理中采取优化急诊护理流程的效果。研究结果详见下文。

### 1 资料与方法

#### 1.1 基础资料

参与此次研究的研究对象为2020年1月-2021年1月期间收治的94例急诊心梗患者。采取随机数字表法分为两组, 实验组(47例), 对照组(47例)。其中实验组男性为23例, 女性为24例, 年龄在57-73岁, 平均年龄( $67.43 \pm 3.47$ )岁, 发病至就诊时间25分钟-12小时。平均时间( $5.42 \pm 1.24$ )小时。对照组男性为22例, 女性为25例, 年龄在55-75岁, 平均年龄( $67.47 \pm 3.85$ )岁; 发病至就诊时间28分钟-14小时。

平均时间(5.43±1.65)小时。以上两组基础资料对比差异不满足统计学意义( $P>0.05$ )。参与此次研究的患者均符合此次研究纳入标准及排除标准,患者及家属对此次研究目的知情,且主动加入此次研究。本研究经伦理审核批准通过。

#### (1) 纳入标准

①经诊断后患者满足急诊心梗诊断标准<sup>[3]</sup>;②能配合此次研究者;③基础资料完整者。

#### (2) 排除标准

①存在其他严重性疾病者;②存在精神类疾病者;③无法配合此次研究者;④基础资料缺失者。

### 1.2 方法

#### (1) 对照组

本组采取的方法为常规护理干预,为患者开通绿色通道进入抢救室,护理人员需要在2分钟内对患者的病情进行评估。按照医嘱施行采血创建静脉通路、心电图监护以及吸氧等干预。在患者明确诊断后,及时进行术前准备工作。

#### (2) 实验组

本组采取的方法为优化急诊护理流程,方法详见下文:

①组建急诊护理流程优化小组:该小组成员由护士长、护理人员组成,护士长担任该小组组长,主要对护理人员详细的护理工作安排以及效果监督,护理人员则负责相关流程护理施行。小组成员均进行相关知识及技能培训,以保证护理的有效施行。

②强化急诊护理相关培训:对护理人员开展急诊护理相关培训,主要的培训内容为沟通技巧、专业知识、服务态度以及设备操作等等,经培训后,采取模拟演练方法施行考核,提升护理人员的护理质量,促使能够对相关知识以及操作技能熟练掌握。

③制定护理流程:由小组成员共同制定护理流程,确保该护理流程能够满足急诊科的特点以及医院的实际情况,主要内容为消耗物品、药品的使用、补充以及检查流程、相关仪器的操作流程、检查流程以及故障排除流程和相关注意事项等。

④救治流程:在患者抵达医院后,护理人员应立即对其施行相应的要检查,以为其救治提供可靠依据,相关护理工作需要在指定的时间内完成,需要在5min内建立静脉通道,3min内完成血压以及血氧检测,10min内需要完成血液样本采集工作。

⑤沟通流程:护理人员应加强与患者及家属之间的沟通,对其存在负面情绪给予有效的疏导,为其介绍既往治疗成功案例,给予其安慰、支持和鼓励。消除其负面情绪,提升其治疗依从性,从而提高其抢救成功率及效果。

⑥每月定期进行会议总结,主要对当月的急诊护理工作的效果进行分析讨论,对该期间产生的缺点以及不足问题施行重点讨论,且制定出相应的解决方案,且有效落实。

### 1.3 效果标准

(1)观察两组患者的抢救时间,其中包含了建立静脉通道时间、急诊手术时间、抢救总时间、住院时间。

(2)观察两组患者的抢救效果,其中囊括了ST断回落、心肌酶谱回落、胸痛缓解、死亡。

(3)观察两组患者的抢救成功率。

(4)对两组患者满意度进行评价,采取自制满意度问卷调查表进行了解,总满意度为非常满意加上一级满意比上总例数乘以百分之百。

### 1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用SPSS 23.0软件进行处理。 $(\bar{x}\pm s)$ 用于表示计量资料,用 $t$ 检验;( $\%$ )用于表示计数资料,用 $(\chi^2)$ 检验。当所计算出的 $P<0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

## 2 结果

### 2.1 两组抢救时间对比分析

实验组抢救时间:建立静脉通道时间(3.65±1.23)min、急诊手术时间(37.64±4.32)min、抢救总时间(45.67±3.46)min、住院时间(13.47±3.25)天。对照组抢救时间:建立静脉通道时间(6.57±2.35)min、急诊手术时间(56.54±4.47)min、抢救总时间(87.65±3.54)min、住院时间(24.32±3.56)天。 $t$ 检验值:建立静脉通道时间( $t=7.547, P=0.001$ )、急诊手术时间( $t=20.843, P=0.001$ )、抢救总时间( $t=58.140, P=0.001$ )、住院时间( $t=15.431, P=0.001$ )。实验组抢救时间相比较对照组较短( $P<0.05$ )。

### 2.2 两组抢救效果对比分析

实验组抢救效果:ST断回落39例,占比为82.98%;心肌酶谱回落38例,占比为80.85%;胸痛缓解41例,占比为87.23%;死亡1例,占比为2.13%。对照组抢

救效果: ST 断回落 23 例, 占比为 48.94%; 心肌酶谱回落 26 例, 占比为 55.32%; 胸痛缓解 32 例, 占比为 68.09%; 死亡 7 例, 占比为 14.89%。 $\chi^2$  检验值: ST 断回落 ( $\chi^2=12.129$ ,  $P=0.001$ ); 心肌酶谱回落 ( $\chi^2=7.050$ ,  $P=0.008$ ); 胸痛缓解 ( $\chi^2=4.967$ ,  $P=0.026$ ); 死亡 ( $\chi^2=4.919$ ,  $P=0.027$ )。实验组抢救效果相比较对照组较高 ( $P<0.05$ )。

### 2.3 两组护理满意度对比分析

实验组护理满意度为 95.74% (45/47): 非常满意 32 例, 占比为 68.09%; 一般满意为 13 例, 占比为 27.67%; 不满意为 2 例, 占比为 4.26%。对照组护理满意度为 78.72% (37/47): 非常满意 26 例, 占比为 55.32%; 一般满意为 11 例, 占比为 23.40%; 不满意为 10 例, 占比为 21.28%。检验值: 护理满意度 ( $\chi^2=6.114$ ,  $P=0.013$ )。实验组护理满意度相比较对照组较高 ( $P<0.05$ )。

### 3 讨论

急性心梗为临床上多见的心血管内科疾病, 相关研究指出, 造成此种疾病产生的主要因素可见暴饮暴食、过度劳累、便秘、情绪激动、吸烟以及酗酒等, 并且此病可产生心力衰竭、心律失常以及休克等疾病, 严重威胁患者的生命安全<sup>[2]</sup>。最近几年, 伴随国内人口老龄化持续加剧, 加之人们生活方式的转变, 导致急性心梗的发病率呈逐年上升趋势发展。该病逐渐成为危及患者生命安全的常见疾病, 应给予高度的重视。较多的研究指出, 在产生急性心梗在后 1 小时内给予有效的抢救治疗, 能够显著降低死亡率。

本次研究中在急诊心梗护理中采取了优化急诊护理流程, 改方法则是将繁杂急诊护理工作经科学合理的规划, 可较好的规范各项急诊护理流程, 同时能够对护理人员于急诊护理工作中各项任务以及目标进行充分明确<sup>[3]</sup>。优化急诊护理流程相比常规急诊护理流程, 其具有条理、合理以及规范性, 能够对患者的抢救时间进行缩短, 避免护理工作交接产生漏洞情况, 同时能提升抢救效果, 降低患者死亡率<sup>[4]</sup>。上述研究结果与本次研究及其他相关研究基本一致。本次研究结果中, 实验组抢救时间相比较对照组较短 ( $P<0.05$ )。研究结果提示, 优化急诊护理流程能够缩短患者的抢救时间。实验组抢救效果相比较对照组较高 ( $P<0.05$ )。该研究结果提示, 优化急诊护理流程能够提升抢救效果<sup>[5]</sup>。实验组抢救成功率相比较对照组较高 ( $P<$

0.05)。提示优化急诊护理流程能够提高抢救成功率。

综上所述, 在急诊心梗护理中采取优化急诊护理流程的效果较为凸显, 能够缩短患者的抢救时间, 提升抢救效果, 从而提高抢救成功率。该护理方法可在临床上推广应用。

### 参考文献

- [1] 张莹, 赵媛媛, 魏华, 王喜萍. 优化急诊护理流程对急性心梗患者抢救效果的影响[J]. 智慧健康, 2021, 7(22): 118-120.
- [2] 谢海燕. 优化急诊护理流程对急性心梗患者抢救效果的影响[J]. 中国老年保健医学, 2016, 14(05): 123-124.
- [3] 舒慧敏. 优化急诊护理流程在急诊心梗护理临床应用效果及急诊时间分析[J]. 中外医疗, 2020, 39(18): 133-135.
- [4] 姬鸿霞, 班昀秀, 张婷婷. 优化急诊护理流程对急性心梗患者抢救效果的影响分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7(42): 117.
- [5] 邓红梅, 于利, 潘菊芳. 优化急诊护理流程对急性心梗患者抢救效果的影响[J]. 辽宁医学杂志, 2020, 34(02): 92-94.
- [6] 秦衡, 朱莹. 优化急诊护理流程在急诊心梗护理中的应用分析[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(32): 174-176.

收稿日期: 2022 年 5 月 17 日

出刊日期: 2022 年 11 月 8 日

引用本文: 吴静, 时良婷, 优化急诊护理流程在急诊心梗护理中的应用效果研究[J]. 当代护理, 2022, 3(9): 111-113.

DOI: 10.12208/j.cn.20220414

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS