

综合护理干预在乳腺癌护理中的应用效果探讨

张歆悦

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院乳腺甲状腺外科 云南昆明

【摘要】目的 分析在乳腺癌护理工作中应用综合护理干预临床效果。**方法** 本次对照实验中，为探究乳腺癌护理工作中针对性更高的护理方法，于我院选取 64 例乳腺癌患者作为本次实验的研究对象，均为我院于 2019 年 1 月至 2020 年 4 月收治，符合乳腺癌诊断标准，入组后，将组内 64 例患者随机分配为两组，分别为对照组、观察组，每组 32 例患者，其中对照组使用常规护理，观察组使用综合护理干预，并对比两组患者的 SAS 评分、SDS 评分和并发症发生率。**结果** 对患者实施干预前，两组患者的 SAS 评分、SDS 评分无统计学意义，($P > 0.05$)，而在干预后，观察组 SAS、SDS 评分分别为 (42.34 ± 1.89) 分、 (48.66 ± 1.54) 分，对照组分别为 (48.96 ± 1.93) 分、 (53.88 ± 1.89) 分，据此来看观察组患者心理状态改善情况更佳，($P < 0.05$)。其次，观察组患者并发症发生率也更低于对照组，($P < 0.05$)。**结论** 对乳腺癌患者实施综合护理干预可改善患者心理状态，对促进护理质量提升有积极作用。

【关键词】 综合护理干预；乳腺癌；负面情绪；应用效果

Discussion on the application effect of comprehensive nursing intervention in breast cancer nursing

Xinyue Zhang

Department of Breast and Thyroid Surgery, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology, The First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the clinical effects of comprehensive nursing intervention in breast cancer nursing work. **Method:** In this controlled experiment, in order to explore more targeted nursing methods in breast cancer nursing work, 64 breast cancer patients were selected as the research objects of this experiment in our hospital. Admitted in April 2020 and met the diagnostic criteria for breast cancer. After enrollment, 64 patients in the group were randomly assigned to two groups, which were a control group and an observation group, with 32 patients in each group. The control group used routine care and observation The group used comprehensive nursing intervention, and the SAS score, SDS score and complication rate of the two groups were compared. **Results:** Before the intervention, the SAS and SDS scores of the two groups were not statistically significant ($P > 0.05$). After the intervention, the SAS and SDS scores of the observation group were (42.34 ± 1.89) points and (48.66 ± 1.54) points, the control group were (48.96 ± 1.93) points, (53.88 ± 1.89) points, according to this it can be seen that the psychological status of the observation group improved better ($P < 0.05$). Secondly, the incidence of complications in the observation group was also lower than that in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** Comprehensive nursing intervention for breast cancer patients can improve the mental state of the patients, and it has a positive effect on promoting the quality of nursing.

【Keywords】 Comprehensive Nursing Intervention; Breast Cancer; Negative Emotions; Application Effect

引言

当前恶性肿瘤疾病的发生率较高，几乎涉及机体所有系统，如女性临床常见乳腺癌。乳腺癌是中老年女性常见疾病，其发生率较高，占常见恶性肿

瘤的 7~10%，同时，也有一定可能会发生于男性群体中，但其占比仅为 1%~2%^[1]。女性在患上乳腺癌后，患侧乳房会随着恶性肿瘤的增长而逐步出现乳房肿块、皮肤水肿等临床症状，多数患者对其重视

度不高,未能够正确认识到其风险性,且据调查来看,患者在被确诊为乳腺癌后,会产生较为严重的负面情绪,不利于诊疗工作的顺利开展,这时便需要采取更加有针对性的护理干预方法,以此来重点加强心理干预,疏导患者心理状态^[2]。本次对照实验中,便探析了对乳腺癌患者实施综合护理干预的临床效果,详情如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

实验开始前,于我院妇科选取 64 例乳腺癌患者作为研究对象,收治时间为 2019 年 1 月至次年 4 月,经影像学检查后确诊为乳腺癌,通过患者主诉得知其均存在不同程度的乳房肿块、硬块等乳腺癌典型症状,患者除本身疾病外,未合并有精神类病史、其他系统性疾病、肝肾功能障碍等情况,患者为自愿参与实验,且家属已在知情同意书中签字。入组后,根据护理方法的不同,患者被随机分配为了使用常规护理的对照组和使用综合护理干预的观察组。观察组中,患者年龄介于 42~66 岁,平均年龄(48.36±3.25)岁,平均病程(2.63±0.47)年;对照组内患者最小年龄 39 岁,最大年龄 59 岁,平均年龄(51.39±2.85)岁,平均病程(2.19±0.35)年。两组患者一般资料无统计学意义,($P>0.05$),存在可比性。

1.2 方法

常规护理工作需实施于对照组中,护理人员应严格按照规范化标准开展健康教育、饮食指导、用药管理等护理工作^[3]。

观察组需在对照组基础上增加综合护理干预。

(1) 心理护理:乳腺癌是慢性类病症,病程较长,会长期持续性的对患者身体造成伤害,而在该过程中,部分患者会因患侧乳房的不适感而产生焦虑、抑郁等负面情绪,在入院检查并被确诊为乳腺癌后,也会出现严重的恐惧心理,不利于后续诊疗工作的开展^[4]。临床上对于乳腺癌的治疗多采用病灶切除术以及淋巴清扫术,但部分患者由于心理压力较大,也会导致依从性不足。对此,护理人员应加强与患者间的沟通交流,向患者讲述治疗方法的优势及相关康复案例,提升患者自信心;同时,也应加强与家属间的交流,让家属也参与到疏导患者心理状态的工作中,以最大限度的缓解患者心理压力^[5]。(2)

健康教育:乳腺癌多发于中老年女性群体,据当下情况来看,该年龄段的女性多半无严谨的健康意识,在日常生活中生活习惯不佳,提升了乳腺癌发生率,护理人员应抓住这一问题,为组内患者实施针对性的健康教育,如可定期开展健康知识大讲堂活动,或者可使用微信公众号、微信群等多样化形式进行,且内容应主要围绕术后日常生活注意事项,督促患者及家属可循序渐进的养成健康意识。(3) 饮食干预:良好的饮食干预工作对促进患者康复有一定的积极作用,对此护理人员应明确患者术后具体情况,在做好监护工作的同时为患者制定针对性的饮食干预方案,且要注意饮食的多样化,尽可能的符合患者饮食习惯。如一般要告知患者或家属忌食刺激性食物,并按照中医辩证思想结合患者实际制定饮食方案,若患者存在冲任失调,可食用银耳、鸭肉、黑木耳;气阴两虚者则多使用山药、黑芝麻等^[6]。

(4) 术后训练指导:一般情况下,患者术后需卧床休养,护理人员要注意及时开展早期康复护理,指导患者锻炼上肢功能、下肢功能等,随着患者身体情况的恢复,应逐步将康复训练工作由被动训练转变为患者主动训练。

1.3 观察指标

实验中的观察指标以两组患者的 SAS、SDS 心理状态评分以及并发症发生率为准。

1.4 统计学处理

对实验过程中的数据采取 SPSS22.0 进行处理,观察指标分别使用(分)、(%)表示,结果使用 t 或 χ^2 检验,若数据间差异较大且存在统计学意义,可表示为($P<0.05$)。

2 结果

2.1 见表 1

对患者实施干预前,两组患者的 SAS 评分、SDS 评分无统计学意义, ($P>0.05$),而在干预后,两组患者心理状态均得到了改善,使用综合护理干预的观察组心理状态改善情况更佳, ($P<0.05$)。

2.2 并发症情况对比

观察组患者护理过程中出现 1 例皮下积液及 1 例皮下感染,并发症发生率 6.25%;对照组出现 3 例皮下积液,1 例皮下感染及 2 例皮瓣部分坏死,并发症发生率 18.75%,对照组并发症发生率明显高于对照组, ($P<0.05$)。

表 1 两组患者心理状态评分对比 (分)

组别	n	SAS		SDS	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	32	60.36±2.58	42.34±1.89	59.63±2.58	48.66±1.54
对照组	32	61.85±2.44	48.96±1.93	60.14±2.36	53.88±1.89
t		5.639	6.269	5.417	6.059
P 值		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

3 讨论

据调查统计来看,乳腺癌发生率在逐年提升,且每年发生率均在以 3% 的速度上涨,已经成为了影响女性身体健康的一大“毒瘤”。乳腺癌对女性机体的伤害具有持续性的特点,病因尚不明确,但可以肯定的是与患者不良的生活习惯有所关联^[7]。同时,乳腺癌患者因癌细胞的发展及扩散,几乎均会出现不同程度的癌因性疲劳,加之病症情况的加剧,会极大的拉低患者日常生活质量。对于乳腺癌的临床护理工作中,一般多采取常规护理,但从长期的应用来看,常规护理中也暴露出了许多的问题,不利于护理质量的提升。综合护理干预是当下较为常用的护理方法,其综合性体现在除关注患者生理护理的同时兼顾了心理状态的疏导,深入贯彻落实“人性化”理念。如表 1 两组患者的心理状态比较情况来看,使用综合护理干预的观察组,在干预后其 SAS、SDS 评分明显优于对照组,患者心理状态更优, ($P<0.05$); 其次,乳腺癌术后也有一定的可能会出现并发症情况,如实验结果中可见,观察组并发症发生率 6.25%,对照组并发症发生率 18.75%,对照组并发症发生率明显高于对照组, ($P<0.05$)。

从以上实验分析来看,在乳腺癌护理工作中应用综合护理干预应用价值较高,可在临床上推广,造福更多的乳腺癌患者。

参考文献

[1] 魏春岚. 乳腺癌口服化疗居家支持性照护方案的构建与评价性研究[D].第二军医大学,2016.

- [2] 刘颖. 基于移动医疗的乳腺癌患者诊疗全程信息支持方案的构建研究[D].第二军医大学,2017.
- [3] 陈玉珍,邹丽霞,胡淑君. 优质护理服务应用于乳腺癌护理中对患者康复和生活质量的影响[J]. 齐齐哈尔医学院学报,2016,37(06):837-838.
- [4] 于小超. 综合护理干预应用于乳腺癌护理中对患者康复和生活质量的影响观察[J]. 中国现代药物应用,2019,13(24):234-235.
- [5] 刘娟. 综合护理干预在乳腺癌护理中的应用价值和対生活质量影响分析[J]. 中国农村卫生,2019,11(20):63+66.
- [6] 赵佩. 综合护理干预在乳腺癌护理中的应用价值及患者生活质量评价[J]. 心理月刊,2020,15(03):84.
- [7] 余喜梅,闫焕英,赫菊花. 优质护理服务应用于乳腺癌护理中对患者康复和生活质量的影响[J]. 实用临床护理学电子杂志,2018,3(49):129+133.

收稿日期: 2021 年 2 月 25 日

出刊日期: 2021 年 3 月 30 日

引用本文: 张歆悦, 综合护理干预在乳腺癌护理中的应用效果探讨[J]. 国际护理学研究, 2021, 3(2): 34-36.
DOI: 10.12208/j.ijnr. 20210048

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS