

多媒体教育的同伴互助对母乳喂养持续的影响分析

吕蒙, 屠蕾*, 王欲晓, 沈丽敏, 翁艳

上海市长宁区妇幼保健院 上海

【摘要】目的 探究多媒体教育的同伴互助对母乳喂养持续的影响。**方法** 选取2022.4-2023.1在我院进行生产的产妇500例,随机分组为对照组(250例,采用常规健康教育)和观察组(250例,采用多媒体教育的同伴互助对产妇进行健康教育)。对比两组第1、4、6个月的母乳喂养自我效能感量表BSES、Hughes母乳喂养支持量表、纯母乳喂养率。**结果** 观察组的母乳喂养自我效能感量表BSES评分明显高于对照组, Hughes母乳喂养支持量表评分明显高于对照组, 母乳喂养状况表评分明显高于对照组, 差异具有统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 多媒体教育的同伴互助对母乳喂养有持续性的影响, 且有显著的应用效果, 值得推广应用。

【关键词】 多媒体教育; 同伴互助; 母乳喂养

【基金项目】 上海市长宁区专科护理基地建设项目“母乳喂养促进基地”(项目编号: 20212H008) 上海现代护理职业教育集团特聘兼职教师项目“基于信息多媒体同伴支持教育模式对母乳喂养的影响研究”(项目编号: 20214Y026) 上海市长宁区卫生健康委员会一般课题“上海现代护理职业教育集团特聘兼职教师项目”(项目编号: hlzjtpgr202325)

【收稿日期】 2023年5月15日 **【出刊日期】** 2023年7月10日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000351

Analysis of the impact of peer assistance in multimedia education on the sustainability of breastfeeding

Meng Lv, Lei Tu*, Yuxiao Wang, Limin Shen, Yan Weng

Shanghai Changning District Maternal and Child Health Hospital Shanghai

【Abstract】Objective Explore the sustained impact of peer assistance in multimedia education on breastfeeding. **Methods** 500 postpartum women who gave birth in our hospital from April 2024 to March 2023 were randomly divided into a control group (250 cases, receiving routine health education) and an observation group (250 cases, receiving health education through peer assistance through multimedia education). The breast feeding self-efficacy scale BSES, Hughes breast feeding support scale and breast feeding status scale were compared between the two groups at the first, fourth and sixth months. **Results** The BSES score of the observation group's breast-feeding self-efficacy scale was significantly higher than that of the control group, the Hughes breast-feeding support scale score was significantly higher than that of the control group, and the breast-feeding status scale score was significantly higher than that of the control group, with statistically significant differences ($p < 0.05$). **Conclusion** The peer assistance of multimedia education has a sustained impact on breastfeeding and has significant application effects, which is worth promoting and applying.

【Key words】 Multimedia education; Peer assistance; breast-feeding

母乳喂养是指用母乳喂养婴儿的方法。研究表明, 母乳喂养的婴儿会产生更健康的结果, 包括增强免疫力、提高智力、减少婴儿猝死的发生、减少儿童肥胖和降低过敏性疾病的风险。同伴互助在维持健康和促进康复中都有着重要的作用, 在各种社会关联中, 同伴互助都是一个非常突出的概念。多媒体教育是近年来流行的一种教学方法。多媒体通过使用投影仪、

计算机等数字教学设备, 结合教学软件, 提供最理想的教学环境, 达到最佳的教学效果。本研究主要分析了多媒体教育的同伴互助对母乳喂养持续的影响, 具体报道如下。

1 对象和方法

1.1 对象

本研究选取2022.4-2023.1之间在我院进行生产的产妇500例, 随机分为对照组(250例, 25.89±5.04岁)和观察组(250例, 25.21±5.69岁), 对比两组数据,

* 通讯作者: 屠蕾

差异不具有统计学意义 ($p>0.05$)。

纳入标准: ①产妇: 20 岁 \leq 年龄 \leq 40 岁; 单胎初产, 孕 37-42 周; 产前检查无病理变化、无器质性疾病、无精神病史; 无头盆不称, 产时出血小于 400ml, 无产后并发症; 接受过高等教育; 能熟练运用多媒体工具。②新生儿: 健康无基础疾病;

排除标准: ①多次人工流产; ②有沟通障碍者; ③中途放弃参与研究者。

1.2 方法

对照组采用常规健康教育: 包括产前健康教育、产后喂养苹果等;

观察组在对照组的基础上, 采用多媒体教育的同伴互助模式:

(1) 同伴教育者的筛选条件: 在本院顺产, 20-40 岁; 产后婴儿健康; 有 1-2 年纯母乳喂养经验; 接受泌乳培训 3 次 (由国际泌乳顾问 IBCLC 培训, 并进行理论及实操考试),

(2) 健康教育的展开: ①产前: 有同伴在孕晚期组织一次同伴交流 30min; ②产后: 每半个月一次 30min 电话交流; 线下活动: 多媒体教育课程 30min (因疫情原因改为线上腾讯会议); ③第一个月一对一沟通; ④一个月后组建微信群相互交流, 在线上及时进行沟通, 交流母乳喂养成功的经验, 答疑解惑。

1.3 观察指标

本研究观察对比两组第 1、4、6 个月的母乳喂养自我效能感量表 BSES、Hughes 母乳喂养支持量表、纯母乳喂养率。母乳喂养自我效能感量表 BSES 采用 5

级评分法, 根据情况符合程度得分从 1-5 分不等。全表共计 30 项条目, 满分 150 分, 得分越高表明产妇对母乳喂养的自我效能越高; Hughes 母乳喂养支持量表同 30 个条目, 包含情感支持、技术支持和信息支持三个维度, 根据情况符合程度得分从 1-4 分不等, 满分 120 分。分数越高说明喂养支持程度越高。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件对数据进行统计学分析, $P<0.05$ 表示数据差异有统计学意义。本研究于产妇 1、4、6 月向其发放问卷调查表, 其中有效问卷回收率为 95%。

2 结果

2.1 第 1、4、6 个月的母乳喂养自我效能感量表 BSES 对比

观察组和对照组的第 1、4、6 月的母乳喂养自我效能感量表 BSES 对比, 第 4 个月的最高, 其次是第 1 个月, 第 6 个月最低, 差异具有统计学意义 ($p<0.05$)。

2.2 第 1、4、6 个月的 Hughes 母乳喂养支持量表对比

观察组和对照组的第 1、4、6 月的 Hughes 母乳喂养支持量表对比, 第 4 个月的最高, 其次是第 1 个月, 第 6 个月最低, 差异具有统计学意义 ($p<0.05$)。

2.3 第 1、4、6 个月的纯母乳喂养率对比

观察组和对照组的第 1、4、6 月的纯母乳喂养率对比, 呈逐渐下降趋势, 差异具有统计学意义 ($p<0.05$)。

表 1 观察组和对照组第 1 个月对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	母乳喂养自我效能感量表	母乳喂养自我效能感量表	母乳喂养自我效能感量表
		BSES (分)	BSES (分)	BSES (分)
观察组	250	125.31 \pm 5.21	140.02 \pm 4.07	86.58 \pm 7.27
对照组	250	84.87 \pm 6.98	138.97 \pm 3.96	123.98 \pm 4.87
t	-	2.683	2.924	2.949
P	-	0.008	0.004	0.003

表 2 观察组和对照组第 4 个月对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	Hughes 母乳喂养支持量表	Hughes 母乳喂养支持量	Hughes 母乳喂养支持量
		(分)	表 (分)	表 (分)
观察组	250	110.26 \pm 5.99	95.02 \pm 4.32	78.12 \pm 3.01
对照组	250	77.27 \pm 2.98	93.98 \pm 2.89	73.98 \pm 2.89
t	-	3.173	3.164	2.618
P	-	0.002	0.002	0.009

表 3 观察组和对照组第 6 个月对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	纯母乳喂养率 (%)	纯母乳喂养率 (%)	纯母乳喂养率 (%)
观察组	250	87	68	39
对照组	250	72	51	20
t	-	6.903	7.435	8.679
P	-	0.009	0.006	0.003

2.4 第 1, 4, 6 个月的母乳喂养自我效能感量表 BSES、Hughes 母乳喂养支持量表和纯母乳喂养率对比

观察组和对照组的第 1、4、6 月的母乳喂养自我效能感量表 BSES 对比, 第 4 个月的最高, 其次是第 1 个月, 第 6 个月最低; 观察组和对照组的第 1、4、6 月的 Hughes 母乳喂养支持量表对比, 第 4 个月的最高, 其次是第 1 个月, 第 6 个月最低; 观察组和对照组的第 1、4、6 月的纯母乳喂养率对比, 呈逐渐下降趋势。

3 讨论

2000 年, 世界卫生组织和联合国儿童基金会倡导将纯母乳喂养作为出生 6 个月以内婴儿的最佳喂养方式。美国“2010 健康人”制定的母乳喂养目标是使 6 个月大的婴儿的母乳喂养率达到 75%^[1]。据统计^[2], 美国 6 个月大婴儿的纯母乳喂养率仅为 14%。我国母乳喂养现状不容乐观, 各地 6 个月以内婴儿母乳喂养率普遍较低^[3]。只有 16.5% 的母亲坚持纯母乳喂养行为到 4 个月大, 而 4 个月婴儿的母乳喂养率从 45.3% 到 61.0% 不等。到 6 个月大时, 母乳喂养率已降至 21.6%^[4]。因此, 要提高母乳喂养率还有很长的路要走。

传统的母乳喂养健康教育方式单一且教育的内容并不全面, 产妇在接受健康教育的过程过于被动, 导致最终的健康教育效果不佳。而多媒体教育直观生动, 有利于激发产妇的学习兴趣, 同时多媒体教育还具有信息量大、教学效率高、综等优点, 能够在一定程度上弥补传统母乳喂养健康教育的不足。同伴互助也属于健康教育的一种模式, 同伴指的是年龄、经验、性别、社会地位相同或相似的人, 或者出于某种原因有共同话题的人。本研究中, 多媒体教育下的同伴互助健康教育, 避免产妇在生产过程中出现情绪过激, 同时能够降低产后心理和生理上的不适感, 产妇互相分享哺乳计划, 促使产妇互相学习新生儿的哺乳方式, 帮助产妇熟练掌握母乳喂养的知识, 让产妇在多媒体教育中能够获得系统准确的健康教育知识, 避免喂养不当出现其他问题, 成功的提高了产妇对母乳喂养的自信心; 在母乳喂养一个月之后, 进行 1 对 1 的沟通和创建微信群, 让产妇们相互沟通交流, 在线上积极

分享交流母乳喂养成功的经验, 答疑解惑, 提高产妇的母乳喂养意愿。本研究也显示多媒体教育的同伴互助健康教育模式第 1、4、6 个月的母乳喂养自我效能感量表 BSES、Hughes 母乳喂养支持量表、母乳喂养状况表三个量表的评分情况都优于常规健康模式的产妇。

综上所述, 多媒体教育的同伴互助对母乳喂养有持续性的影响, 且有显著的应用效果, 值得临床推广应用。

参考文献

- [1] 王明媚, 沈礼利, 洪粉丹. 探讨多媒体健康教育在提高初产妇纯母乳喂养率中的价值[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5 (17) :190, 194.
- [2] 孟庆玲, 刘静, 石丹丹. 以多媒体为载体的健康教育模式对初产妇母乳喂养自我效能的影响[J]. 中国保健营养, 2020, 30 (35) :148.
- [3] 王娅, 王迎春, 杨伶俐. 以多媒体为载体的健康教育模式对初产妇母乳喂养自我效能的影响[J]. 饮食保健, 2020, 7 (29) :5-6.
- [4] 赵青, 刘晓荣, 齐云霞, 等. 多媒体健康教育对产妇产后过程及临床效果分析[J]. 基因组学与应用生物学, 2019, 38 (6) :2762-2767.
- [5] 尚晓丽. 微信联合同伴互助对初产妇产后母乳喂养的影响[J]. 实用临床医学, 2021, 22 (4) :72-74.
- [6] 殷莉. 同伴教育在剖宫产产妇母乳喂养中的应用及效果观察[J]. 健康女性, 2021 (10) :37.
- [7] 黄冬娣, 李丽媚. 基于微信平台的同伴教育对初产妇母乳喂养自我效能的影响[J]. 世界最新医学信息文摘, 2021, 21 (44) :48-51.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS